МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБУ «ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»

АРХИТЕКТУРА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

СБОРНИК ТРУДОВ
III НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

ЧАСТЬ I

ИЗДАТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2019

Архитектура университетского образования: современные университеты в условиях единого информационного пространства. Сборник трудов III Национальной научно-методической конференции с международным участием. Часть I / Под ред. проф. И.А. Максимцева, проф. В.Г. Шубаевой, проф. Л.А. Миэринь. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 411 с.

Настоящий сборник включает материалы III Национальной научно-методической конференции с международным участием «Архитектура университетского образования: современные университеты в условиях единого информационного пространства», организованной Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом 31 января – 1 февраля 2019 года совместно с Президентской библиотекой.

Материалы сборника сгруппированы в тематические разделы в соответствии с ключевыми проблемами конференции.

Представленные в сборнике статьи предназначены руководителям образовательных учреждений, организаторам образовательного процесса и руководителям методических подразделений университета, преподавателям, а также всем, кто занимается вопросами развития образовательных технологий в условиях единого информационного пространства и интеграции участников образовательной системы.

This compilation includes materials from the III National Scientific and Methodical Conference with International Participation “Architecture of University Education: Contemporary Universities in a Common Information Space”, organized by St. Petersburg State University of Economics from January 31 to February 1, 2019 in conjunction with the Presidential Library.

The materials of the collection are grouped into thematic sections in accordance with the key issues of the conference.

The articles presented in the collection are intended for heads of educational institutions, organizers of the educational process and heads of methodological departments of the university, teachers, as well as all those involved in the development of educational technologies in a single information space and the integration of participants in the educational system.

Рецензенты:

Е.М. Коростышевская – д.э.н., профессор кафедры Экономической теории и экономической политики СПбГУ,

В.А. Грошев – д.э.н., профессор кафедры Национальной экономики СПбГЭУ.

© СПбГЭУ, 2019

Уважаемые коллеги и участники Конференции!

От лица Санкт-Петербургского государственного экономического университета, оргкомитета и от себя лично приветствую Вас на III Национальной научно-методической конференции "Архитектура университетского образования".

Тема конференции 2019 года– «Современные университеты в условиях единого информационного пространства».

За годы проведения конференция зарекомендовала себя как авторитетная дискуссионная площадка, на которой обсуждаются ключевые вопросы и проблемы, вырабатываются практические решения, связанные с совершенствованием образовательной деятельности и повышением качества подготовки выпускников в соответствии с требованиями рынка труда в условиях цифровизации.

Научно-методическая конференция объединяет представителей ведущих отечественных и зарубежных профильных предприятий, профессиональных сообществ и ассоциаций, руководителей корпоративных университетов, представителей академического и бизнес-сообщества.

Желаю всем участникам Конференции плодотворных и конструктивных дискуссий, укрепления партнёрских отношений, а также новых интересных проектов и достижений!

Ректор СПбГЭУ, доктор экономических наук,
И.А. Максимцев

Уважаемые коллеги и участники Конференции!

От лица Президентской библиотеки, Оргкомитета и от себя лично хочу поприветствовать всех вас на III Национальной научно-методической конференции «Архитектура университетского образования».

Процесс интеграции различных уровней и организационных форм образования, равно как глобализация и цифровизация всех сфер жизни и профессиональной деятельности, – это тенденции, которые постепенно охватывают все страны мира, в том числе и Россию, что требует от университетского сообщества, а также от работодателей выработки новых способов взаимодействия, механизмов консолидации и координации.

Нельзя переоценить значимость Конференции как перспективной формы интеграции усилий представителей академического и бизнес-сообщества по решению задач в сфере совершенствования качества подготовки будущих специалистов в различных сферах народного хозяйства, гармонизации компетентностной модели выпускника и требований рынка в условиях глобализации и усиления влияния тенденций развития информационных технологий и способов накопления и обработки информации.

Надеюсь, что работа Конференции даст новый импульс формированию более совершенной архитектуры университетского образования.

Желаю всем участникам успехов, эффективной и плодотворной работы.

Генеральный директор Президентской библиотеки,
И.Л. Быковников

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствия участникам III Национальной научно-методической конференции с международным участием……..	3-4
Максимцев И.А., Шубаева В.Г. Новые подходы к оценке качества образовательной деятельности в условиях повышения требований рынка труда…….	10
Раздел 1. Цифровизация и формирование глобального образовательного пространства как вызов национальным образовательным учреждениям России	
Аронова С.А. Концепт единого информационно-образовательного пространства России в контексте глобализации и международных трендов в высшем образовании……	17
Потемкин В.К. Новая экономика и учебно-методические основания ее развития……	23
Борисова В.В. Образовательное пространство в цифровом измерении **……..**	27
Кущева Н.Б. Применение цифровых технологий в современных высших образовательных учреждениях……	32
Федосеев И.В. Изменяющиеся роли и задачи факультета, кафедры как ключевых субъектов организации учебно-методического процесса при реализации нового поколения образовательных программ……..	38
Викторова Е.В., Горулев Д.А. Образование в условиях цифровой экономики: тренды и вызовы……..	47
Зачесова Г.М., Паршина Л.Н. Цифровая экономика в образовательном процессе……..	55
Чернякова Н.С. О возможностях и границах цифровизации гуманитарного образования ……	60
Безденежных Т.И., Шарафанова Е.Е. Направления развития высшего и профессионального образования в эпоху цифровой экономики…….	63
Косенок С.М., Грошев А.Р. Университеты в глобальном образовательном пространстве…….	69
Покровская Н.Н. Модель передачи информации 4.0 в концепции университета 4.0……..	75
Григорьева Д.К. Дигитализация образования как вызов национальным образовательным учреждениям России…….	81

Левадная Н.В. Современные инструменты диджитализации процессов в образовательном пространстве……	87
Сулеманкадиева А.Э., Фомичева Н.Н. Оценка эффективности магистерского образования в вузах Санкт-Петербурга…….	91
Ванюшкина В.В. Цифровые активы маркетинга образовательных учреждений……	98
Раздел 2. Единое информационно-образовательное пространство России – роль ключевых интеграторов и стейкхолдеров	
Шабанов Д.М., Торопова Т.В. Государственная аккредитация деятельности образовательных организаций высшего образования в условиях перехода к информационной экономике	104
Тумарова Т.Г., Добросердова И.И. Проблемы формирования университетского комплекса в РФ…….	108
Киреева Е.Н. Развитие нормативно-методического обеспечения образовательного процесса в системе высшего образования…….	115
Гурьева Т.Н., Шарабаева Л.Ю. Проблемы сотрудничества вуза с фирмами-разработчиками программных продуктов……	125
Никитина О.А. Ключевые факторы успеха сотрудничества вузов с корпоративными акселераторами……	129
Иванов Ф.А. Электронные библиотечные системы в процессе образования будущих инженеров-энергетиков……	136
Борисова И.И., Едемская С.В., Макарова С.Д. Роль представителей профессионального сообщества в актуализации образовательных программ вузов……..	144
Раздел 3. Трансформация рынка труда и образования, формирование образовательных программ и технологий нового поколения	
Буланова Т.И. Оптимизация процессов формирования системы методического обеспечения учебного процесса……..	149
Мнацаканян А.Г., Огий О.Г. Оптимизация структуры образовательных программ, разрабатываемых по ФГОС 3++, с применением модульного подхода…….	157
Миэринь Л.А. Технологии преподавания в рамках концепции креативного образования……	164
Харламов А.В. Проблемы инновационного развития и совершенствование человеческого капитала……	173

Петров Н.Б., Чернова В.Э. Об опыте проведения практических семинаров для выполнения требований ФГОС ВО по участию бизнес-сообщества в подготовке кадров……..	179
Наумов В.Н. Принципы проектирования структурно-логических связей при разработке методического обеспечения образовательного процесса вуза…….	183
Хорева Л.В., Воронцова Г.Г. Трансформация образовательных программ в сфере услуг: методический аспект……	191
Делегиоз Е.Г., Николаева Е.В. Применение профессионального стандарта как элемента оценки качества профессиональной деятельности……	198
Щербаков В.В. Межуровневый практико-ориентированный подход в профессиональной подготовке логистов……...	205
Коль О.Д. Опыт и перспективы развития дополнительного профессионального образования в области логистики транспортного холдинга…….	212
Крушинская Т.Ф. Преподавание интегративных дисциплин в вузе……	218
Кривоносов А.М., Басовский Д.А. Формирование дополнительных профессиональных образовательных программ в сфере ЖКХ условиях внедрения профессиональных стандартов	225
Петров В.Н., Каткова Т.Е. Практико-ориентированные коммуникативные технологии в преподавании экономико-правовых дисциплин……..	228
Федорова Т.А., Хазанов В.Б. Сравнительный анализ компетентностного подхода ФГОСов в рамках Болонского процесса……	235
Афанасенко И.Д. Триединство образования, просвещения и воспитания……	239
Боголюбов В.С., Боголюбова С.А. Направления совершенствования учебных программ туристских кадров в соответствии с требованиями реального сектора……	243
Михайлова К.В. Особенности реализации кафедрой практикоориентированного подхода в условиях перехода на профессиональные стандарты……	250
Карпова Г.А., Шарафанова Е.Е. Организационные и методические аспекты разработки примерной образовательной программы по направлению 43.03.02 «Туризм»……..	258
Кривоносов А.М., Басовский Д.А., Дягтерева И.Г. Расширение форматов итоговой аттестации по образовательным программам	

СПО в рамках совершенствования системы среднего профессионального образования……...	264
Рекорд С.И. Взаимодействие рынка труда и образования – возможные сценарии развития……..	268
Терешкина Т.Р., Терещенко С.В. Формирование образовательных программ нового поколения в рамках международного проекта «Цифровая лесная педагогика»…….	273
Боброва В.А. Рынок труда в условиях технологических трансформаций…….	278
Раздел 4. Инновации образовательной деятельности, внедрение онлайн технологий, проектного подхода к формированию компетенций и новых методик аудита знаний в ведущих университетах России	
Макарчук Т.А. Технологии мобильного обучения магистрантов в рамках управления магистерской программой «Прикладная информатика в экономике и управлении» в СПбГЭУ……	282
Калугина О.Н., Маркова Ю.В. Проектная технология как способ интеграции федеральных государственных стандартов нового поколения……	287
Матолыгина Н.В., Руглова Л.В. Использование метода проектов в форме конкурса в образовательном пространстве вуза	290
Угольникова О.Д., Лунева С.К., Шарафутдинова Л.Р. Организация учебно-методической работы кафедры «Безопасность населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» по профильным дисциплинам на основе проектных и практико-ориентированных подходов……..	296
Закарашвили В.М. Роль преподавателя в развитии общекультурных компетенций студентов технических вузов……	306
Наводнов В.Г., Порядина О.В., Максимова Т.М. Независимая оценка качества подготовки студентов в современных условиях реализации образовательных программ……	309
Степанова С.А., Клейн Е.Д. Опыт проектной и практико-ориентированной организации учебной работы современной кафедры (на примере кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса факультета сервиса, туризма и гостеприимства СПБГЭУ)	317
Коноплянник Т.М. Роль научного кружка студентов как инновационного подхода в образовательной деятельности……	323
Левитина И.Ю. Информационные технологии как инструмент повышения качества учебного процесса……..	328

Скрыпникова Н.Н. Технология смешанного обучения: актуальность и проблематика……	333
Кацюба И.А., Скороход А.Ю. Потенциал квест-технологий для подготовки обучающихся к проектной деятельности…….	336
Раздел 5. Совершенствование межуниверситетского взаимодействия и кооперации в региональном и международном формате	
Федосеев И.В., Шаповалова И.М. Сетевое взаимодействие: сетевая структура как генератор синергии образовательных ресурсов университетов…….	340
Николаенко А.В. Международная служба университета как инструмент стратегии интернационализации образования……	348
Каморджанова Н.А. Коммуникации в сетевом сообществе……..	355
Бурова Н.В., Васильева Е.В. Ресурсная корзина университета: создание, реализация, инновационные проекты……..	360
Дмитриев А.В. Проблемы внедрения сетевой формы реализации образовательных программ……	369
Иванов В.В., Покровская Н.В., Воронова Н.С., Львова Н.А. Диалог финансовых систем России и Китая как предпосылка развития образовательных программ нового поколения……	377
Новиков А.Б., Дмитриев В.К. О формировании профессиональных компетенций в рамках сетевого таможенного института…….	383
Каморджанова Н.А., Малей Е.Б. Сетевое взаимодействие – мощный ресурс инновационного образования…….	387
Федосеев И.В., Погорельцев А.С., Бобова А.С. Особенности подготовки учреждений высшего образования к реализации образовательных программ в сетевой форме……	391
Ветрова Е.Н, Боброва О.С., Салиенко Н.В. Сетевые формы реализации образовательных программ: модели и перспективы…	396
Бобова А.С., Погорельцев А.С. Сетевое взаимодействие как способ интеграции организаций высшего образования и работодателей……..	402
Капралова Е.Б. Инфраструктура сетевого взаимодействия в сфере образования……..	407

УДК 37.014.614

И.А. Максимцев,
доктор экономических наук, профессор,
ректор СПбГЭУ
В.Г. Шубаева,
доктор экономических наук, профессор,
проректор по учебной и методической работе, СПбГЭУ

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ РЫНКА ТРУДА

Аннотация. В статье рассматриваются новые подходы к оценке качества образовательной деятельности, а именно формирование внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в условиях повышения требований рынка труда и перехода на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения.

Ключевые слова. Внешняя оценка качества, профессионально-общественная аккредитация, государственная аккредитация, внутренняя система оценки качества.

I.A. Maksimtsev,
doctor of economics, professor,
rector of Saint-Petersburg State University of Economics,
V.G. Shubaeva,
doctor of economics, professor,
vice-rector for study and methodological work of
Saint-Petersburg State University of Economics

NEW APPROACHES TO ASSESSMENT OF HIGHER EDUCATION QUALITY IN TERMS OF RISE OF LABOR MARKET REQUIREMENTS

Abstract. The article highlights the key approaches to assessment of higher education quality in terms of rise of labor market requirements in particular formation of internal quality control education system in terms of rise of labor market requirements and shift to the federal state educational standards of new generation.

Keywords. External quality assessment, professional-public accreditation, state accreditation, internal quality assessment system.

Качественная подготовка выпускников в настоящее время предполагает реализацию образовательных программ с учетом междисциплинарного характера и многостороннего вовлечения представителей профессионального сообщества в образовательный процесс на всех уровнях подготовки. Ввиду повышения требований рынка труда к компетентностной модели выпускника, требуется

пересмотр подходов к процессу ее формирования и оценки качества структуры и условий реализации образовательной деятельности в образовательных организациях Российской Федерации.

К ключевым вызовам, определяющим необходимость применения новых подходов к оценке качества образовательной деятельности и формирования новой компетентностной модели выпускника следует отнести:

- высокую потребность в высококвалифицированных специалистах, ориентирующихся в смежных областях профессиональной деятельности (например, специалист в сфере электронного маркетинга, онлайн банкинга и т.д.);
- необходимость генерирования инноваций и использования эмоционального интеллекта в профессиональной деятельности (например, использование эмоционального интеллекта в управлении бизнес-процессами);
- масштабную индивидуализацию экономических процессов как в традиционном, так и в онлайн формате (например, необходимость персонализации услуг, а также способов производства и реализации товаров);
- необходимость решения выпускниками комплексных многоуровневых профессиональных задач с использованием креативного мышления (например, применение нестандартных подходов к решению сложных профессиональных задач в условиях ограниченности ресурсов).

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, регламентирующим порядок осуществления образовательной деятельности, в настоящее время применяются следующие механизмы внешней оценки качества:

- государственная аккредитация, предусматривающая оценку содержания и качества реализации образовательных программ на соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- профессионально-общественная аккредитация, предусматривающая признание уровня и качества подготовки выпускников в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, требованиями рынка труда;
- общественная аккредитация, предполагающая признание качества образовательной деятельности в соответствии с критериями и требованиями российских, иностранных и международных организаций, включающая в себя международную аккредитацию, обеспечивающую признание качества подготовки обучающихся требованиям международных стандартов.

Новая система оценки качества должна выражаться в совокупности критериев, позволяющих оценить структуру образовательной программы посредством требований ФГОС и качество реализации образовательной деятельности в сопряжении с требованиями рынка труда, определяемыми профессиональным стандартами. Соответственно, оценка качества образовательной программы должна включать в себя:

- внешнюю оценку качества, представляющую собой оценку структуры образовательной программы и определение качества условий, предоставляемых образовательной организацией, для освоения профессии и дальнейшего трудоустройства выпускников (государственная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация);
- внутреннюю оценку качества образовательной организации, позволяющую качественно оценить результативность поэтапного освоения профессиональных компетенций обучающимися посредством привлечения представителей рынка труда, студенческого сообщества и представителей образовательной организации (независимая оценка качества образовательной деятельности).

В рамках повышения качества реализации образовательных программ в настоящее время одной из стратегических задач для отечественных образовательных организаций является формирование внутренней системы оценки качества, удовлетворяющей как требованиям ФГОС, так и требованиям рынка труда. Внутренняя система оценки качества образовательных программ должна обеспечивать оценку соответствия критериям, являющимся основополагающими для выполнения комплекса задач:

- выполнение требований ФГОС 3 ++;
- определение уровня практикоориентированности и востребованности образовательной программы среди обучающихся и представителей рынка труда;
- принятие руководством Университета управленческих решений в рамках совершенствования образовательной деятельности.

К ключевым различиям в применяемых критериях оценки качества образовательных программ на соответствие требованиям ФГОС и требованиям рынка труда следует отнести следующие:

1. При проведении государственной аккредитации, экспертизе на соответствие содержания и качества образовательной программы требованиям ФГОС подлежит вся образовательная программа, когда при осуществлении оценки на соответствие образовательной программы требованиям рынка труда, экспертизе подлежит только часть

образовательной программы, формируемая участниками образовательных отношений, включая представителей рынка труда.

2. При внешней оценке качества образовательной программы требуется как учет содержания фондов оценочных средств, так и проверка наличия документального подтверждения актуальности и практикоориентированности соответствующих оценочных средств, предоставленных представителями профильных предприятий.

3. Критерии оценки, используемые для определения соответствия условий реализации образовательных программ (материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, участие работодателей в процессе реализации образовательных программ, учебно-методическое обеспечение) должны подтверждать:

- наличие необходимых условий, обеспечиваемых образовательной организацией для совершенствования профессиональных навыков и закрепления профессиональных знаний обучающихся;

- результативность образовательной деятельности в рамках освоения выпускниками профессиональных компетенций и профессиональных навыков, являющимися необходимыми и достаточными для получения профессии в соответствии с профилем образовательной программы и требованиями рынка труда.

4. В рамках оценивания качества реализации образовательных программ, требуется оценка механизмов обогащения профильной составляющей образовательной программы: например, наличие Советов основных профессиональных образовательных программ, осуществление проектной деятельности, развитие сетевого взаимодействия совместно с ведущими работодателями определенной отрасли.

5. Новые подходы к оценке качества образовательной деятельности должны обеспечивать единство требований к структуре и качеству реализации образовательной деятельности с ориентацией на оценку профессиональных результатов выпускников через призму условий, обеспечивающих профильность образовательных программ.

Вклад в формирование новой модели оценки качества образовательной деятельности должен осуществляться следующими непосредственными участниками:

- университетом как субъектом, формирующим образовательную идеологию на стратегическом и тактическом уровнях;

- государством как регулятором порядка и условий реализации образовательной деятельности;

- рынком труда и профессиональными ассоциациями как участниками, выверяющими соответствие установленных критериев и

стратегических решений профессиональным требованиям.

Новая модель оценки качества образования определяется установлением системы критериев, отражающих профессиональные потребности рынка труда при сохранении фундаментальных основ высшего образования.

В связи с этим, возможным представляется идентифицировать применяемые подходы при осуществлении внешней оценки качества образовательных программ, в зависимости от вида соответствующей процедуры, следующим образом:

- государственная аккредитация предполагает применение институционального подхода, в виду необходимости проверки соответствия содержания и качества образовательных программ жестко регламентированным критериям, закрепленным во ФГОС:

- профессионально-общественная аккредитация предполагает применение практикоориентированного подхода, в связи с необходимостью оценки качества реализации образовательной программы требованиям профессиональных стандартов и рынка труда в целом.

В настоящее время в рамках формирования Национальной системы квалификаций Российской Федерации (НСК РФ) активно реализуется профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, которая является важнейшим инструментом НСК РФ, обеспечивающего условия для реализации независимой оценки квалификаций выпускников образовательных организаций.

Прохождение профессионально-общественной аккредитации образовательных программ определяет:

- место образовательной программы в соответствующем рейтинге образовательной организации, формируемом исходя из уровня практикоориентированности и востребованности образовательных программ среди обучающихся и выпускников;

- возможности для развития сетевого взаимодействия образовательных организаций совместно с представителями профильных предприятий в рамках обогащения образовательных программ профессиональным содержательным наполнением, а также трансфера образовательного продукта в регионы страны;

- востребованность образовательных программ, а также гарантию качества реализуемых образовательных программ для представителей рынка труда в части соответствия их содержания требованиям профессиональных стандартов;

- возможность признания результатов сдачи теоретической части государственной итоговой аттестации в качестве результатов

независимой оценки квалификации выпускников образовательных организаций в аккредитованных Центрах оценки квалификаций.

На текущий момент семь образовательных программ СПбГЭУ успешно прошли профессионально-общественную аккредитацию, осуществляемую Советом по профессиональным квалификациям финансового рынка. И еще две образовательные программы уже заявлены к прохождению профессионально-общественной аккредитации весной 2019 года.

Наличие профессионально-общественной аккредитации образовательных программ СПбГЭУ является гарантией качества профессиональной подготовки выпускников СПбГЭУ, используемой для привлечения все большего числа новых партнеров, являющихся ведущими работодателями экономического сектора Северо-Западного региона, к участию в образовательных проектах Университета и участию в процессе реализации образовательных программ.

Профессионально-общественная аккредитация обеспечивает осуществление комплексной оценки результативности участия представителей рынка труда в образовательном процессе и позволяет качественно оценить уровень профессиональной подготовки выпускников и уровень их востребованности на рынке труда.

Также стоит отметить, что одним из важных условий проработки механизмов и инструментария профессионально-общественной аккредитации в условиях евразийской интеграции является формирование в 2025 году на территории стран-участниц ЕАЭС единого финансового рынка. Роль университетов в данном процессе является чрезмерно значимой, в связи с необходимостью развития инновационных форм межстранового сетевого взаимодействия, позволяющего оказывать положительное воздействие на развитие академической мобильности обучающихся и ППС на территории ЕАЭС, привлечение обучающихся из Университетов-партнеров стран Евразийской интеграции к освоению аккредитованных образовательных программ, качество которых признано представителями рынка труда.

В заключении стоит отметить, что образовательная программа должна обеспечивать формирование системного мышления у обучающихся, развитие социального и креативного капитала и, соответственно способствовать наращиванию профессиональных компетенций, актуальных и необходимых для представителей рынка труда. В связи с этим, необходимо осуществлять актуализацию образовательных программ с учетом навыков, умений и знаний, содержащихся в функциональном ядре профессионального стандарта, а также с учетом прогнозируемых изменений требований рынка труда.

В современных реалиях необходимым является выстраивание новой многокритериальной системы оценки качества компетентностной модели выпускника на основе системного подхода.

Особое внимание в рамках применения новых подходов к оценке качества образовательной деятельности должно быть уделено следующим вопросам:

- вовлечения представителей профессионального сообщества к процедуре проведения государственной аккредитации;
- сопряжения предметов оценки государственной аккредитации и профессионально-общественной аккредитации;
- осуществления контроля над учетом образовательной организацией требований рынка труда при формировании внутренней системы оценки качества образовательной деятельности, включая независимую оценку качества образовательных программ.

Литература

1. Образование в цифровую эпоху // Аккредитация в образовании. - №6(98). – 2017. - С. 14-22.
2. Программа стратегического развития Санкт-Петербургского государственного экономического университета на период 2017-2025 гг. - 97 с.
3. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., №273-ФЗ// https://duma.consultant.ru/page.aspx?1646176

Раздел 1. ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ВЫЗОВ НАЦИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ РОССИИ

УДК 378.1

С.А. Аронова,
доктор экономических наук, профессор,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

КОНЦЕПТ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ТРЕНДОВ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. В статье рассматривается формирующийся концепт единого информационно-образовательного пространства России на базе новых технологий. При анализе учитывается процесс глобализации высшего образования и международные тренды в данной сфере.

Ключевые слова. Информационно-образовательное пространство, высшее образование, глобализация, международная практика.

S.A. Aronova,
doctor of economic, professor,
Orel state university named after I.S. Turgenev

THE CONCEPT OF COMMON INFORMATION AND EDUCATION SPACE OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION AND INTERNATIONAL TRENDS IN HIGHER EDUCATION

Abstract. The paper explores the emerging concept of common information and education space of Russia based on new technologies. The analysis takes into account the globalization of higher education and international trends in this area

Keywords. Information and education space, higher education, globalization, international practice

Концепт создания единого информационно-образовательного пространства, несмотря на некоторый неустоявшийся характер данного термина, в нашей стране достаточно четко определился с принятием соответствующих документов в сфере образовательной политике во второй половине 2018 года.

В сентябре 2018 года был утвержден на 2018-2024 годы паспорт национального проекта «Образование», составной частью которого является федеральный проект «Цифровая образовательная среда», на

который будет потрачено более 10% от общих запланированных затрат на реализацию проекта, что составляет практически 80 миллиардов рублей за указанный период, большая часть из которых будет выделена из федерального бюджета. Именно в этой части задаются некие тренды, связанные с инфраструктурой образовательного пространства. Подобная установка вполне вписывается в модную увлеченность цифровизацией, возведенную в последний год в ранг государственной политики.

Целевая задача названной составляющей совсем иная – обеспечение высокого качества и доступности образования всех видов и уровней за счет создания современной и безопасной цифровой образовательной среды. Она взята из соответствующего Указа Президента РФ № 204 от 7 мая 2018 года [1].

Идея в контексте цели весьма неплоха и полностью соответствует как социальным чаяниям населения, так и запросам предпринимательской среды и общества в целом. Но, как говорится, дьявол кроется в деталях.

Изучение паспорта приведенного документа позволяет констатировать, что упор делается на некоторые механизмы, которые без содержания весьма схематичны. Среди базовых мероприятий можно перечислить следующие: создание некого Центра цифровой трансформации образования, в рамках которого предполагается сосредоточить совокупность разных видов деятельности (организационно-управленческую, методическую, аналитическую и экспертную), а также обучение управленческих команд субъектов РФ (фактически видимо по прообразу Сколково); создание и внедрение некой целевой модели цифровой образовательной среды в регионах нашей страны; создание и внедрение федеральной информационно-сервисной платформы, набора типовых информационных решений [2]. Последняя требуется именно для реализации цифровой образовательной среды в образовательных организациях.

Есть и более частные решения в рамках той же направленности, а именно: обновление школами, ссузами, вузами и иными, аналогичными учреждениями доступных и открытых информационных ресурсов, обеспечение скоростным Интернет-соединением, повышение квалификации сотрудниками образовательных организаций в области технологий онлайн-обучения; обеспечение бесплатного для всех пользователей доступа к обучающим онлайн-курсам; создание центров цифрового образования детей. Авторы проекта озаботились и внедрением механизмов обеспечения оценки качества результатов промежуточной и итоговой аттестации обучающихся на онлайн-курсах независимо от места их нахождения, в рамках чего предполагается

использовать и биометрические данные обучающихся.

Что из этого сделает образование более качественным и доступным трудно предположить. Вряд ли к этому приведет наполнение сайтов образовательных организаций дополнительной и обновленной информацией, на что также указывается в паспорте проекта. Указанные сайты и так содержат массу информации, очень часто уложенной в жесткое прокрустово бюрократическое ложе предписаний, закрепленных в действующей нормативной базе, и которая чаще всего используется проверяющими органами, а не непосредственными пользователями сайтов. В большей степени можно говорить о некотором расширении и так достаточно доступной в силу развития Интернет-сервисов информации. Но с учетом и так уже не низкой базы информационной составляющей, вряд ли можно прогнозировать некий качественный скачок.

Цифровые технологии – это просто еще один из видов технологий, которые заменят одни используемые обществом типовые объекты на аналогичные им. Можно провести аналогию с фотоизображениями. Зеркальные фотоаппараты и пленочные технологии требовали от фотографов более сложной совокупности знаний, умений и навыков, чем цифровые фотокамеры. Цифровая фотография уничтожила целые корпорации (например, история фирмы «Кодак», завершившаяся в 2012 году), сделала возможным превращение любого пользователя мобильного телефона в фотографа, но при этом оставила как профессию фотографа, так и саму фотографию. Более того, она не отменила старые технологии, а превратила их в вид профессионального искусства, доступный малому числу лиц.

Аналогична и история телевидения. Цифровизация увеличивает количество каналов, но люди не проводят больше времени за их просмотром. В свете чего можно предполагать аналогичные тенденции и в области образования. Можно перевести все курсы всех преподавателей в онлайн сферу, но это не приведет к тому, что люди будут больше времени тратить на обучение. Появление Интернета и доступа множества людей к многообразной информации не привела к лавинообразному росту качества образования на текущий момент времени и его доступности. Наоборот, качественное образование становится все менее доступным ресурсом. Проводимые в мире и в России исследования устанавливают взаимосвязь бедности и низкого уровня образования [3]. ОЭСР, указывая на продолжение расширения разрыва между богатыми и бедными людьми в мире, считает одной из причин разрыв в уровне образования. В России эти тенденции в полной мере проявились после распада СССР и все более усиливаются [4, с.132-136]. В силу последнего

обстоятельства и возникает некая иллюзия, что обеспечение доступа людей из удаленных уголков к единым образовательным порталам поможет преломить данный негативный тренд.

Однако, онлайн-курсы возникли более пятнадцати лет назад в мировой практике и могут быть отнесены к одному из глобальных трендов образования. Их современную историю ведут с запуска в 2001-2002 гг. в МТУ (Массачусетский технологический университет) онлайн-доступа ко всем учебным курсам учебного заведения. Фактически саму идею можно увязать с тенденциями развития дистанционного обучения, которое возникло еще ранее, но предполагало не открытый, а ограниченный доступ к онлайн-обучению.

В настоящее время в ряде стран действуют платформы открытого образования (в том числе и в нашей стране), которые, как свидетельствуют специалисты, активно используются обучающимися, но, скорее, как дополнительный источник по отношению к имеющимся ресурсам [5]. Более того, большая часть студентов не собирается и в перспективе заменять этими курсами действующую систему взаимодействия с образовательными учреждениями. Международный опыт свидетельствует, что качественное образование продолжают давать университеты и школы, основанные на традиционных принципах, не отказывающиеся от новых возможностей и не заменяющие ими устоявшиеся эффективные технологии. Ни один вуз в мире, входящий в ТОП-вузов по различным рейтингам не отказался от традиционного обучение в пользу исключительно онлайн-обучение и не выдает дипломы путем перезачета данных курсов. Более того, сам механизм перезачета настолько обременителен для соискателей, что они предпочитают не пользоваться им.

Страхи о том, что они уничтожат действующую систему и сделают невостребованным региональное образование, нам представляется беспочвенными. Если это было бы так, то мы не наблюдали бы активного лоббирования российской платформы Открытого образования со стороны ее родоначальников (в первую очередь, ректора ВШЭ Кузминова Я.И., пытающегося всеми правдами и неправдами заставить региональные вуза заключить кабальные договоры с ВШЭ на подсоединение к курсам названного университета и заменить своих преподавателей ППС ВШЭ за счет средств, выделяемых данным вузам из бюджета страны). Если бы эти курсы были бы столь популярны, то современные обучающиеся давно бы самостоятельно в массовом порядке переключились на них, без административного давления и попыток задействования Минобра, Минпроса и Рособнадзора, а также попыток включить их использование как основание разделить вузы на группы при

аккредитации. Так что пока мы видим не столько спрос со стороны потенциальных потребителей продукта, сколько борьбу за маржинальный источник дохода со стороны тех, кто вложился в создание онлайн курсов и не получил быстрой прибыли.

Если уйти от ставшими традиционными за последний год спорами о том станет ли конкурентом онлайн-обучение традиционной системе, то возникает сразу ряд вопросов более содержательного характера. Во-первых, онлайн-образование не позволяет сформировать целый ряд компетенций социального плана, о которых достаточно часто говорят работодатели и которые даже закрепили в действующих ФГОС ВО. Например, умение работать в команде и коммуницировать. Невозможно находясь вдали от социума осуществить даже нормальную социализацию. Более того, психологи бьют тревогу по поводу излишней увлеченностью информационной средой и требуют соблюдения психофизиологических нормативов нахождения детей, подростков и взрослых рядом с источниками электромагнитного излучения, которое негативно влияет на здоровье.

Во-вторых, это все же стандартизация понимания у работодателей о том, что все же знает и может выпускник учебного заведения, без дополнительных транзакционных издержек на сбор информации.

Проблема воссоздания единого образовательного пространства на всей территории Российской Федерации, в том числе и за счет использования так называемых цифровых технологий, становится все более и более насущной.

Внедрение в систему высшего образования ФГОС ВО 3+ фактически закрепил дефрагментацию содержания образования. И, если предыдущий ФГОС оставлял некую базовую стандартизацию профессионального плана, то теперь по смыслу название дисциплин не имеет никакого значения. Главное – доказать, что в рамках читаемого курса при помощи оценочных средств, конкретный преподаватель смог сформировать компетенцию определенного типа и уровня согласно тем дескрипторам, которые он сам же и прописал. При этом в качестве дескрипторов опять используется «знать, уметь, владеть», что показывает, что, несмотря на бессмысленную и беспощадную модернизацию образовательных стандартов, иных инструментов описания найти не смогли.

Однако, такая атомизация образования, поставила на повестку дня внедрение стандартов ФГОС 3++, а в перспективе и ФГОС ВО 4, составной частью которых должны стать некие ПООП, содержащие и перечни дисциплин, и стандартизированные знания, умения, навыки, которые конкретизируют размытые компетенции. Эти стандарты

должны были внедрять уже с 2018 года. Но поскольку не все они приняты, и ни одна из ПООП до сих пор не появилась в итоговом виде, можно предполагать, что они не появятся и к 2019 году. Фактически это закрепляет фиаско проведенных с 2010 года преобразований и возвращает всех практически к ГОС ВО. Возможно, определенная единая платформа и положит конец данной вакханалии, но ее будет явно недостаточно с учетом поставленной в проекте задачи, что образовательные организации опять же самостоятельно должны обновлять и наполнять ее без использования оплаты со стороны пользователей. Стоит отметить, что цифровые технологии не приводят к оптимизации расходов и являются в краткосрочной и среднесрочной перспективе высокозатратным проектом, который требует весьма немалого финансирования на поддержку, обновление программного обеспечения и системы безопасности, а также на заработную плату сотрудников, которые должны этим заниматься. К сожалению, в открытом доступе нет прогноза затрат и методики расчета по ним. Поэтому мы не можем проверить их адекватность, достаточность и риски недофинансирования. Отсутствие открытой информации по этому вопросу фактически противоречит самой идее доступности.

Таким образом, сама идея создания цифровой образовательной среды, основанной на современных технологиях, относясь, безусловно, к передовым идеям, может послужить некой отправной точкой воссоздания единого образовательного пространства, но при наличии и иных институциональных условий. В ином случае судьба идеи будет сравнима с судьбой колосса на глиняных ногах.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] URL: http://www. kremlin.ru /acts/bank/ 43027

2. Паспорт национального проекта «Образование». Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 10 от 3 сентября 2018 г.) [Электронный ресурс] URL: http: //www. econom22.ru /pnp/ natsionalnye - proekty - programmy /Образование.pdf

3. Косарецкий С.Г., Пинская М.А., Груничева И.Г. Проблемы бедности и доступа к образованию. Оценка ситуации в России и международный опыт // Мир России. - 2014. - № 2. - С.133-149.

4. Аронова С.А. Институциализация взаимосвязи уровней занятости, доходов населения и научно-технических изменений. – М.: ЮРИСТ, 2006. - 363 с.

5. Каракозов С.Д., Маняхина В.Г. Массовые открытые онлайн-курсы в зарубежном и российском образовании // Вестник РУДН. Серия информатизация образования. - 2014. - № 3. - С.24-30.

УДК 339.13.017

В.К. Потемкин,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления персоналом, СПбГЭУ

НОВАЯ ЭКОНОМИКА И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты формирования представлений о сущности и содержании новой экономики. Акцентируется внимание на человеческом факторе ее развития, и основываются результаты эмпирических исследований возможности студентов вузов в систему преобразования общественных отношений, а также осуществляется оценка воспитания молодежи, адекватной процессом развития современного общества.

Ключевые слова. Новая экономика, общественное развитие, информатизация, электронная среда, технологический уклад, эмпирические оценки, молодежь, воспитание, стандарты, методы.

V.K. Potemkin,
Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Personnel Management, SPbGEU

NEW ECONOMICS AND EDUCATIONAL-METHODICAL BASIS OF ITS DEVELOPMENT

Abstract. The article deals with theoretical aspects of the formation of ideas about the essence and content of a new economy. Attention is focused on the human factor of its development, and the results of empirical studies of the possibility of university students in the system of transformation of social relations are based, as well as an assessment of the upbringing of youth, adequate to the development of modern society.

Keywords. New economy, social development, informatization, electronic environment, technological structure, empirical assessments, youth, education, standards, methods.

Появлению термина «новая экономика» предшествовал диспут в отношении того, какими признаками обладает тот или иной период общественного развития и какие характерные черты являются наиболее определяющими содержание экономического роста, вовлечение различных профессионально-квалификационных и статусных групп работников в производство высокотехнологичных товаров и услуг, рост профессиональных компетенций и свободное время для социокультурного развития человека [1, с.42, 80-83, 319]. Д. Белл, заглядывая в грядущее общественное развитие, отмечал, что новая экономика внесет существенное изменение в структуру предприятий-

товаропроизводителей, в структуру ручного и творческого труда, в систему информационного его обеспечения [2, с. 661].

Новую экономику в конце XX века стали характеризовать как экономику информационную, электронно-цифровую, признаками которой стали: ориентация на знание, цифровая форма обозначения субъектов хозяйственной деятельности, интеграция и междисциплинарное взаимодействие в развитии инновационного потенциала предприятий и т.д. [3].

В. Мартин подчеркивал, что новая экономика является основанием новых общественных отношений, в которых все в большей мере уделяется внимание качеству жизни людей, изменению социального поведения индивидов под воздействием информационных технологий, взаимодействию и взаимопроникновению культур [4, с.3].

Новая экономика обладает способностью генерировать, обрабатывать, создавать и эффективно использовать научно-техническую, технологическую и социальную информацию, с большей степенью активности вовлекает в процесс производства товаров и услуг ранее не известные ресурсы и методы управления.

М. Кастельс отмечал, что новая экономика организуется в <u>глобальном</u> (подчеркнуто нами – В.П.) масштабе, непосредственно либо с использованием разветвленной сети экономических агентов [5, с. 81].

О. Тоффлер, рассматривая отличия этапов экономического развития друг от друга, подчеркивал роль и значение человека в производственных процессах, автономии в решении общественно значимых задач с учетом новых информационных технологий в формировании системы ценностей, учитывающих интересы не только элит, но и непосредственных участников процесса труда [6, с. 453]. По сути новая экономика предполагает возвращающее использование интеллектуального потенциала общественного развития: физического, ментального, эмоционального и духовного, то есть результаты труда человека будут все более и более зависеть от знаний, умений, навыков и непосредственного включения в реализацию современных информационных технологий.

Новая экономика, тем самым, становится основой модернизации всех без исключения общественных отношений, включая социально-трудовые, социально-психологические, организационные и правовые, что, несомненно, приведет к изменению социальной структуры общества.

Новая экономика придает импульс для создания глобальной сети, построения новых организационных форм профессиональной деятельности. Гипотетически новая экономика вносит ранее не

известные формы взаимоотношений бизнес-структур и государства, характеризующие невмешательством последних в деятельность предприятий и организаций и усилением контрольных функций по соблюдению законов и нормативных требований в осуществлении профессиональной деятельности.

В современной России, по данным федеральной службы государственной статистики [7], абсолютное большинство вузов сосредоточено в Москве (203) и в Санкт-Петербурге (76), в регионах ускоренного развития, например, в Сахалинской области 2 вуза, в Магаданской – 1 вуз, причем около 85,0%-90,0% обучающихся студентов в вузах крупных городов как правило не планируют работу в отдаленных регионах от центра России. Как следствие, можно наблюдать не приток рабочей силы, а ее отток из регионов ускоренного развития. В новой экономике при определенных капитальных вложениях эта проблема может быть решена за счет системы дистанционного образования, тем более, что по уровню инновационной активности Россия отстает от Израиля более, чем в 7 раз; от Великобритании – в 5 раз; от Белоруссии – в 2,5 раза; от Украины – в 1,5 раза.

Догоняющее экономическое развитие, присущие началу XXI века, стало одной из причин скептического отношения людей к получению высшего образования, без чего не возможен и новый технологический уклад, и новая экономика. Так, в результате проведенного в 2015 - 2017 годах исследования мнений различных возрастных категорий людей, установлено, что высшее образование является залогом хорошей работы только для 42,0% молодежи в возрасте 18 - 30 лет; стремятся получить высшее образование не более 45,0% молодежи этой возрастной категории; образование необходимо для получения диплома – 11,0%; иметь профессию – 26,0%; иметь возможность трудоустройства – 8,5%; занять хорошую должность – 6,0%.

При фактическом стремлении работников в странах Запада к росту профессиональных компетенций, получению образования по смежным специальностям, продлению образовательного цикла с 5-7 лет до 13-20 лет в современной России можно наблюдать дискретность в приобретении знаний, умений и навыков в работе. Так, руководители крупных промышленных предприятий отмечают, что имеет место разрыв в профессиональных компетенциях студентов бакалавриата, во многом относящихся к формированию начальных знаний и умений, и студентов магистратуры, компетенции которых направлены на научный поиск и закреплении своих знаний в магистерской диссертации. Специалисты в этой знаньевой цепочке практически отсутствуют. Как следствие, более 12,0% выпускников вызов либо не могут, либо не хотят позиционировать

себя в определенной сфере приложения труда, а те, которые проявляют готовность к работе свой выбор останавливаются на промышленности, торговле, банковской сфере, транспорте, но не в науке и в образовании. Обращает на себя внимание то, что руководители предприятий оценивают не только посредственный уровень профессиональных компетенций выпускников вузов, но и низкий уровень самомотивирования в профессиональной деятельности.

И этому мы находим подтверждение при исследовании временных затрат молодежи в возрасте 18-30 лет, среди которых: общение с друзьями и развлечения – 53,5%; спорт и учеба – 37,0%; работа на дому и на даче – 3,0% и т.п. Среди ценностей, характеризующих интересы в общественно-профессиональном пространстве, можно отметить семью, любовь, справедливость … и только на 11 месте работу и труд.

В ранних исследованиях [8] мы отмечали, что в средних школах образовательный процесс формируется как образовательная услуга, а процесс воспитания перекладывается на семью. Как следствие, в личностных качествах школьников 9-11 классов отмечены: эгоизм, лень, агрессия, девиантное поведение. Профессиональное ориентирование не является в учебном процессе целевым, а роль воспитания сводится к посещению занятий и выполнению учебных заданий.

На молодежь в возрасте 17-20 лет оказывает непосредственное воздействие социальная среда, которая может быть стимулирующей к приобретению знаний, умений и первичных навыков в труде, а может быть и девиантной, предполагающей отчуждения молодежи от участия в процессах общественного развития и формирует асоциальное поведение.

Как видно из представленных данных, школа уже не справляется с воспитанием молодежи, формированием активной гражданской позиции, не способствует раннему выбору профессиональных ориентаций и предпочтений, не обеспечивает построение социально-профессионального конструктора личности, ориентированного на созидание, а не потребительство материальных благ, создаваемых обществом. Тем самым процесс воспитания молодежи является либо ситуативным, либо дискретным, что отражается на позиции студентов вузов. Так, в период обучения студентов бакалавриата количество прогулов занятий с 1 по 4 курс увеличивается с 11,0 до 47,0%. Причинами прогулов респонденты называют: работают – 32,0%; ошиблись в выборе профессии – 15,0%; неблагополучная жизненная ситуации – 17,0%; утрата трудовой мотивации – 12,0%; невозможность трудоустройства без протекции, блага, без опыта работы – 37,0%.

Теоретическое осмысление проблемы развития новой экономики и приведенные эмпирически оценки участия молодежи в системе

образования и в сферах приложения труда позволяют сделать вывод о том, что действующие преобразовательные стандарты должны учитывать общую социальную ситуацию и обозначить курс на воспитание и формирование активной жизненной позиции студентов. Причем этот процесс не должен быть дискретным, а начинаться уже в системе дошкольного образования и заканчиваться в первые два года работы на предприятиях, в организациях.

В вузах, независимо от их специализации, необходимо ввести учебные дисциплины по универсальному развитию человека, в котором акцент делается на росте интеллекта, приобретении социального и профессионального опыта, формировании социально-профессионального конструкта личности. Что касается новой экономики, то она проявляется в существовании нового свойства личности, развитие которого раскрывает новизну человеческих трудовых умений и социальных действий.

Литература

1. Fourstie J. Le grand espoir du Xxe siècle, 1949.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М., 1999.
3. Connors M. The Race to the Intelligfent State: Towards the Global Information Economy of 2005. Oxford, UK. Cambridge Mass Blackwell Business, 1993.
4. Marlm W.J. The Global Information Society. Aldershot – Aslieb Gower, Brookfield, Vt. USA. Gower, 1995.
5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура/Под ред. О.И. Шкаратана. – М., 2000.
6. Тоффлер О. Адаптивная корпорация//Новая индустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 1999.
7. Статистический сборник. Регионы России. Социально-демографические показатели-2016. – М., 2017.
8. Потемкин В.К., Михайлов С.Г. Героико-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи: от постановки проблемы к ее разрешению. – СПб.: Инфо-да, 2010, - 36 с.; Потемкин В.К., Михайлов С.Г. Молодежь. Общественная среда. Православие. – СПб.: Инфо-да, 2011. – 201 с.

УДК 332.1

В.В. Борисова,
доктор экономических наук, профессор
кафедры логистики и управления цепями поставок, СПбГЭУ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ЦИФРОВОМ ИЗМЕРЕНИИ

Аннотация. В статье рассмотрено образовательное пространство вуза в цифровом измерении; закономерности развития онлайн-образования. Обосновано,

что вузовское образование в большей мере тяготеет к смешанному обучению, сочетающему в себе традиционное – классическое, аудиторное и цифровое – онлайн-обучение, реализующее принцип гармонии.

Ключевые слова. Цифровые технологии, вузовское образование, онлайн-обучение.

V.V. Borisova,
Doctor of economics, Professor, SPbGEU

EDUCATIONAL SPACE IN THE DIGITAL DIMENSION

Abstract. The article describes educational space in the digital dimension; regularities in the development of online education. Substantiated that undergraduate education increasingly gravitates to mixed education, combining traditional-classic, classroom and digital-online learning, implementing the principle of harmony.

Keywords. Technology, undergraduate education, online learning.

Цифровые преобразования активно внедряются в российское образовательное пространство. Мы стали свидетелями наступления новой цифровой реальности, которую нельзя воспринимать в параметрах «хорошо - плохо». Приращение индивидуальной культуры обучающихся всё в большей мере связывают с применением цифровых технологий.

По экспертным оценкам, цифровая часть рынка образования характеризуется устойчивой динамикой роста и к 2023 г. составит около 240 млрд. долл. при среднегодовом приросте 17% [1].

Новая реальность привлекает всех участников образовательного процесса невероятно возросшими возможностями информационно-коммуникационных технологий. За одну минуту в мире выпускают около 3000 смартфонов и сотни приложений к ним, позволяющих передавать миллионы фотографий и сообщений; в 2019 году появятся первые сгибающиеся смартфоны, аппаратные возможности которых будут поддерживаться сетями пятого поколения (5G).

В правительственной программе «Цифровая экономика РФ» целевые установки определены так: «создание системы поддержки поисковых, прикладных исследований в области цифровой экономики, исследовательской инфраструктуры, обеспечивающей технологическую независимость по каждому из направлений сквозных цифровых технологий, конкурентоспособных на глобальном уровне, и обеспечивающих национальную безопасность» [2].

Реализация этих целей предполагает создание адекватного образовательного пространства и формирование компетенций в области цифровизации.

Для изучения образовательного пространства в цифровом измерении важна правильная трактовка терминов «цифровизация» и

«оцифровка». Цифровизация образовательных процессов – это применение новых форм подачи данных и использование цифровых технологий в учебном процессе. Оцифровка – технический термин, относящийся к преобразованию аналоговых данных в цифровые. Например, сканирование бумажных оригиналов, создание цифровых образов документов, использование обучающих онлайн-платформ и др. И то, и другое является составной частью цифровой образовательной среды, которая включает в себя: телекоммуникационные и интернет-линии (оптоволоконные кабели и т.п.); вычислительные комплексы различной размерности – от суперкомпьютеров до смартфонов и планшетных компьютеров; вычислительные средства управления; аппаратные блоки, встроенные в различные объекты физического мира. Оцифровку среды можно представить в виде создания программных аналогов реальных объектов, моделирующих их внутренние процессы и поведение их «цифровых двойников» [3, с.187].

Специфика в том, что цифровые технологии нельзя «прикрепить» к прежней образовательной практике. Применение цифровой техники и разработка цифровых ресурсов –лишь основа для внедрения новаторских методов в различные сферы деятельности, включая сферу образования. Предстоит превратить цифровые технологии в такой инструмент трансформации, чтобы он не разрушал, а укреплял образовательное пространство.

Замена аналоговых данных цифровыми данными в образовательных организациях осуществляется давно. Нынешние цифровые преобразования опираются на симбиоз традиционных операционных и информационных систем, саморегулируемые машины и интеллектуальные сенсоры.

Получила распространение практика, при которой обучающиеся используют в образовательных целях собственные гаджеты и другие различные технические устройства. Усиливается роль вебинаров и инструментов видео-контента в онлайн-образовании. Одним из элементов образовательной среды становиться искусственный интеллект. Его когнитивная самообучающаяся система уже опробована в качестве бесперебойно работающего онлайн-консультанта студентов [1].

Цифровая трансформация образовательного пространства означает формирование знаний и опыта, необходимых для реализации компетенций в области применения инструментария облачных и «туманных» вычислений, продвинутой аналитики как новых форм работы с большими данными, искусственного интеллекта в условиях ускорения и стандартизации базовых образовательных процессов.

Накопление разноплановых больших данных, необходимых для

получения конкретных заданных результатов и их дальнейшего эффективного применения создаёт базис для выявления закономерностей развития учебного процесса и адаптации этой информации к особенностям конкретной личности. Это позволяет индивидуализировать и персонализировать образовательные продукты под конкретного человека. Использование методов и инструментов для обработки структурированных и неструктурированных данных, в том числе, методов статистического анализа, компьютерного распознавания образов позволяет: проводить различные и сколь угодно подробные классификации той или иной совокупности людей, процессов, компаний, иных объектов по самым разнообразным признакам. Такие классификации обеспечивают точное понимание взаимосвязи тех или иных характеристик изучаемого объекта; осуществлять многомерный статистический и иной математический анализ, позволяющий находить корреляции между самыми различными параметрами, характеристиками, событиями и т.п. [3, с. 164].

Особым элементом нынешнего образовательного пространства стали цифровые платформы. В широком понимании платформа представляет собой модель коммуникационного взаимодействия всех заинтересованных участников образовательного процесса. Появились новые формы социализации участников образовательного процесса, в рамках которых можно принимать, генерировать, анализировать и обмениваться инновациями, отвечающими запросам времени. Они обеспечивают удобный сетевой доступ пользователей к общему объёму вычислительных ресурсов с минимальными трансакционными и эксплуатационными затратами.

Перспективы развития феномена «платформизации» в российском образовательном пространстве связывают с появлением новых образовательных продуктов и сетевыми эффектами взаимодействия вузов. Для развития этой коммуникационной площадки целесообразно создание собственного программного обеспечения и цифровых платформ открытого образования.

Визуализация информации, облачные вычисления и технологии дополнительной и виртуальной реальности радикально изменили способ использования вычислительных ресурсов и выдвинули новые системные требования к образованию. Внедрение AR/VR-технологий получило распространение в изучении сложных явлений и процессов. Визуализации поддаются целые учебные лаборатории. С помощью этой технологии проводят опыты и эксперименты с изучаемыми объектами и явлениями. Визуализация обучения даёт возможность имитировать различные исследовательские ситуации и прорабатывать их в

дистанционном режиме. По экспертным оценкам рынок VR-технологий к 2020 достигнет около 80 млрд долл., а сфера образования продолжит оставаться крупным сектором для применения данных технологий [1].

В мировой практике расходы на общедоступные облачные службы в 2018 г. составили свыше 120 млрд. долл. – это половина всех затрат на программное обеспечение, серверы, аппаратное обеспечение и хранилища данных. По скорости роста облачные технологии опережают традиционные информационные технологии в несколько раз [3].

В совокупности цифровые технологии позволяют реализовать принцип единства способа организации научного опыта, который действует в виде тенденции к восприятию общего, совокупного знания.

В разрезе наиболее привлекательных образовательных платформ эксперты выделяют онлайн-программы и цифровые решения, на базе которых осуществляется подготовка обучающихся к сдаче стандартизированных экзаменов. На мировом рынке онлайн-образования инвестиции в такие проекты превысили 175 млн долл. [1].

В мировой образовательной практике получает распространение асинхронное обучение, когда обучающийся самостоятельно выбирает распорядок, интенсивность, график занятий. Такой подход уже нашёл применение в ряде частных российских вузов.

Вызывает интерес обучение с помощью компьютерной симуляции реальных процессов и их игровой адаптации к практическим задачам. По-прежнему активно развивается геймификация, как форма вовлечения обучающегося в образовательный процесс с помощью прикладного программного обеспечения и веб-сайтов.

Экспериментальную проверку проходят короткие информативно насыщенные модели микрообучения, позволяющие получить особо актуальные навыки и компетенции. Например, российский пилотный образовательный проект «Остров 10-21», когда занятия проводили лучшие учёные, в том числе зарубежных университетов и компаний, работающие в области цифровой экономики. В фокусе программ микрообучения: работа с большими данными, искусственным интеллектом, цифровой маркетинг, вывод продуктов на новые рынки, быстрое формирование эффективных рабочих команд и др. Возникают предпосылки для дальнейшего развития среды микрообучения в России и востребованности на рынке труда «малых» достижений обучающихся.

Государство и бизнес взаимодействуют в этом направлении посредством участия бизнес-сообщества в разработке образовательных стандартов и программ подготовки специалистов. Например, долгосрочный проект «Современная образовательная среда Российской Федерации на 2016-2021 годы», нацеленный на создание цифровой

инфраструктуры разного уровня, развитие актуальных методов онлайн-обучения, включая разработку систем прокторинга (сервисов и программных продуктов для проведения онлайн-экзамена) и др.

Инициативы и преобразования, направленные на цифровую трансформацию сферы образования, выдвигают на повестку дня вопрос о роли преподавателя, эксперта, мотиватора, тьютора в современном образовательном пространстве. Практика показывает, что лучшие преподаватели сами становятся брендами, сохраняя национальные традиции образования, воспитания и просвещения [4].

Можно заключить, что российское вузовское образование в большей мере тяготеет к смешанному обучению, сочетающему в себе традиционное – классическое, аудиторное и цифровое – онлайн-обучение, реализующее принцип гармонии. Его суть состоит в развитии не только внутренних функционально дополняющих друг друга процессов, но и органичном взаимодействии с изменяющейся внешней среды.

Литература

1. Исследование российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий. Сентябрь 2017. Электронный ресурс. http://edumarket.digital

2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632р. http://innovudm.ru/wp-content/uploads/2017/10/1632p.pdf

3. Афанасенко И.Д., Борисова В.В. Цифровая логистика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2019. – 272с.

4. Афанасенко И.Д. Страницы истории Санкт-Петербургского государственного экономического университета // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2016. - №4 (100). - С.2.

УДК 378.147.227

Н.Б. Кущева,
кандидат технических наук, доцент,
кафедра Гостиничного и ресторанного бизнеса, СПбГЭУ

ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ВЫСШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются подходы к системе цифровизации образовательного процесса в вузе, проанализированы задачи внедрения цифровых технологий и их возможная реализация. Требования времени к изменению использования цифровых средств в профессиональной подготовке также нашли свое отражение в данной статье.

Ключевые слова. Цифровизация, профессиональное образование, цифровые технологии, цифровая среда.

N.B. Kushcheva,
Doctor of Technical Sciences, Ass. Prof.,
Department of Hotel and Restaurant Business, UNECON

APPLICATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN MODERN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract. The article discusses approaches to the digitalization of the educational process at the university, analyzes the problems of introducing digital technologies and their possible implementation. The time requirements for the changing use of digital tools in professional training are also reflected in this article.

Keywords. Digitalization, professional education, digital technologies, digital environment.

Сегодня образовательное пространство интенсивно растет и расширяется за счет развития цифровой среды: создаются электронные учебники, появляются и развиваются образовательные платформы, количество массовых открытых онлайн-курсов измеряется тысячами, а численность их потребителей – миллионами. Дистанционное образование уже прочно вошло в нашу жизнь.

В эпоху цифровизации в обучение активно внедряются новые информационные технологии, что делает эти процессы взаимозависимыми. Как один из первых знаков цифрового будущего в образовательные системы практически всех передовых стран пришли электронные курсы (рис.1). Меняется образовательная парадигма, когда традиционное образование все сильнее теснится цифровым, отпадает необходимость сидеть в вузовской аудитории, воочию общаться с преподавателем, рыскать по библиотекам в поисках учебника. В результате учебный процесс, несомненно, становится «заточенным» под конкретного студента, который сам формирует запрос на получение знаний и включается в процесс обучения в удобное для него время. С одной стороны, человек работает в режиме «глаза в глаза» с преподавателем, а с другой, в составе команды он трудится над общим проектом [1].

В течение тысячелетий каждое очередное поколение считало, что они другие. Нынешнее поколение, возможно, впервые действительно другое за всю историю человечества. Они не могут воспринимать информацию так, как ее воспринимали предшественники. Например, выслушивать классические полуторачасовые лекции даже самого квалифицированного преподавателя. Зато могут переварить огромный объем информации, но «кусочно» и по запросу.

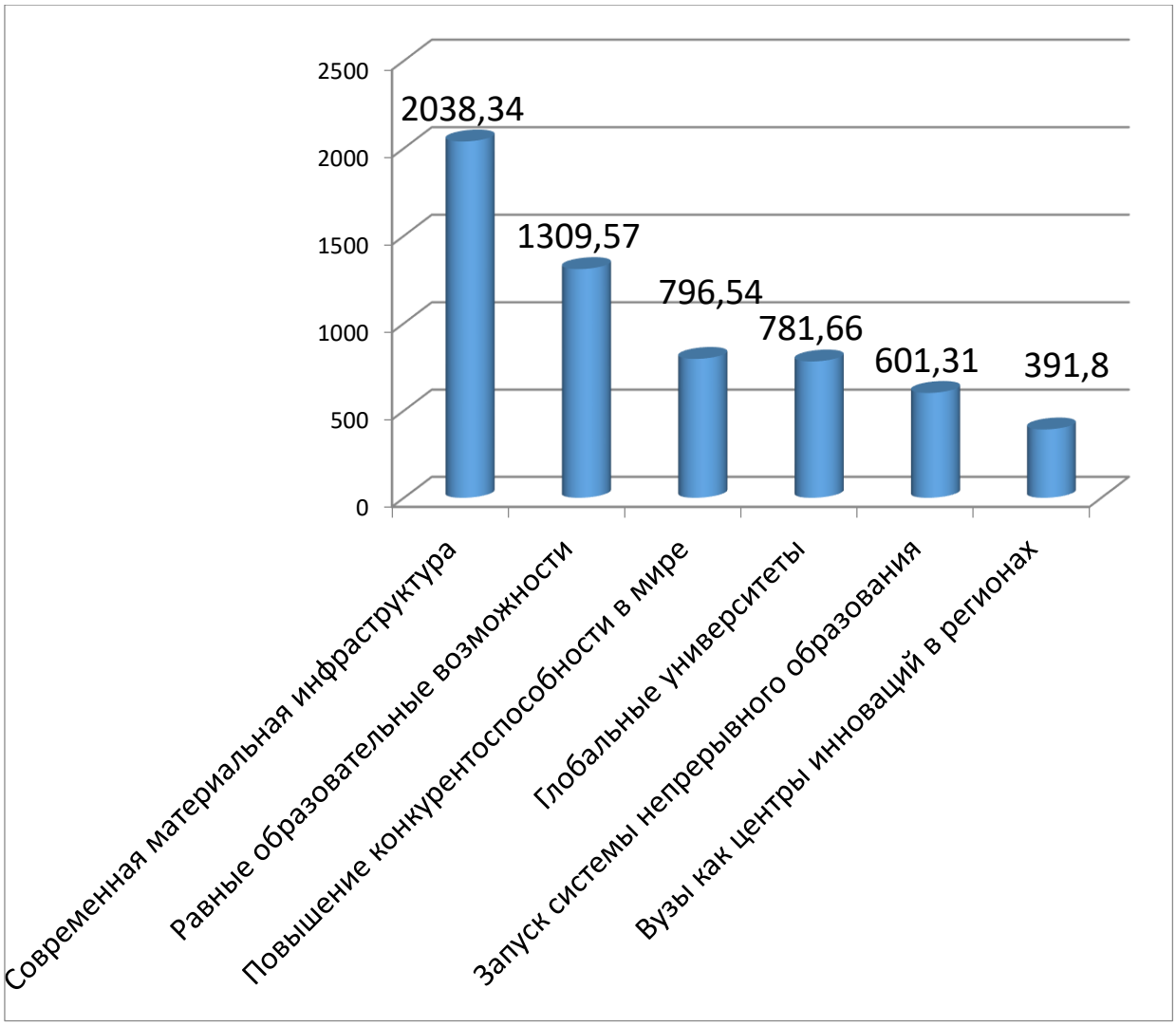


Рис. 1. Расходы на реализацию проектов цифровизации образования в России в 2019-2024 годах, млрд руб. [5].

Сейчас в вуз поступают абитуриенты, которые появились на свет с убеждением, что Интернет был всегда. И мгновенный доступ к информации для них – данность.

По правительственной программе «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной летом 2017 года, уже к 2024 году мы должны получить существенные результаты [2, с.16-17]. России будут нужны 800 тыс. выпускников вузов с профессиональными цифровыми компетенциями на мировом уровне и 40 % населения РФ, обладающего цифровыми компетенциями.

Программа «Цифровая экономика», поддержанная президентом, за несколько ближайших лет должна ликвидировать цифровую безграмотность, сформировать технологический задел и начать опережающую подготовку кадров. Университетские экосистемы должны создавать новые рынки и новые рыночные продукты. Сквозные компетенции должны проходить все уровни образования, начиная с

дошкольного, и развитие у детей алгоритмического мышления необходимо поставить во главу угла.

Наибольшая ставка должна делаться на сочетание онлайн-обучения и физического присутствия. С одной стороны, студент чувствует себя более комфортно, слушая лекции онлайн, куда можно выводить базовые вещи. Но образование – это не просто передача знаний, это дискуссия, обсуждение различных концепций, применение знаний к определенным концепциям. Ничто не заменит живого общения. Новое направление надо активно развивать, но и классическое обучение никуда не денется, его нужно обязательно поддерживать. И за смешанным форматом обучения – будущее. Очень часто интерес к изучаемому предмету возникает от общения с преподавателем, который заражает обучающихся своим энтузиазмом [3, с.193].

Значительная часть инженеров в настоящее время не умеет пользоваться современным ПО, потому что оно стало очень сложным, другие – просто не хотят. Сегодня в мире 70 млн инженеров-дизайнеров, инженеров-проектировщиков, конструкторов, а инженерным программным обеспечением, которое фантастически увеличивает производительность труда, пользуется всего 1% специалистов. И пятнадцать лет назад было примерно такое же соотношение [4].

На рынке труда сегодня работодатели хотят от кандидатов, чтобы они были экспертами высокого уровня в узком сегменте или обладали междисциплинарными компетенциями. По некоторым языкам программирования специалистов на рынке труда больше, чем запросов на них. Работодатели ищут не простых работников, а экспертов в программировании либо программистов, имеющих вторую компетенцию в какой-то предметной области. Выпускник вуза становится широкопрофильным специалистом, который может легко менять область приложения своей профессии. Корпорации хотят получать специалиста широкого профиля, который сможет гибко меняться. Должна измениться парадигма образования [4].

Цифровое образование – это в первую очередь электронные технологии, которые можно использовать в традиционном процессе обучения для того, чтобы повысить качество образования и вовлечь огромное количество обучаемых, не ограничиваясь физическим пространством. Также будет уместно сказать об управлении образованием, когда искусственный интеллект, анализируя большое количество цифровых данных человека, может подсказать, в какую сторону ему следует развиваться, какие курсы можно пройти, в том числе онлайн.

Есть три формы использования онлайн-курсов. Первая – как дополнение к традиционному формату лекций, практик, семинаров. Проходя онлайн-курс, студент может освоить тематики дисциплины, которые отнесены к самостоятельному обучению или факультативу. Второй вариант – смешанный. Когда внедряется онлайн-курс в традиционный образовательный процесс. Например, лекционную часть полностью отдается в онлайн.

Новым цифровым явлением является быстрая адаптация онлайн-обучения, которое выражается, например, в виде развития количества онлайн-курсов MOOC (Massive on-line open course).

На седьмой год существования движение MOOK охватило уже более 101 миллиона слушателей. Но в то же время можно наблюдать сокращение общего числа новых слушателей, которые впервые регистрируются на платформах онлайн-обучения. Например, за 2018 год прибавилось 20 миллионов новых слушателей. Но эксперты настроены оптимистично, так как количество MOOK курсов продолжает расти, что говорит о высоком спросе на них (рис.2).

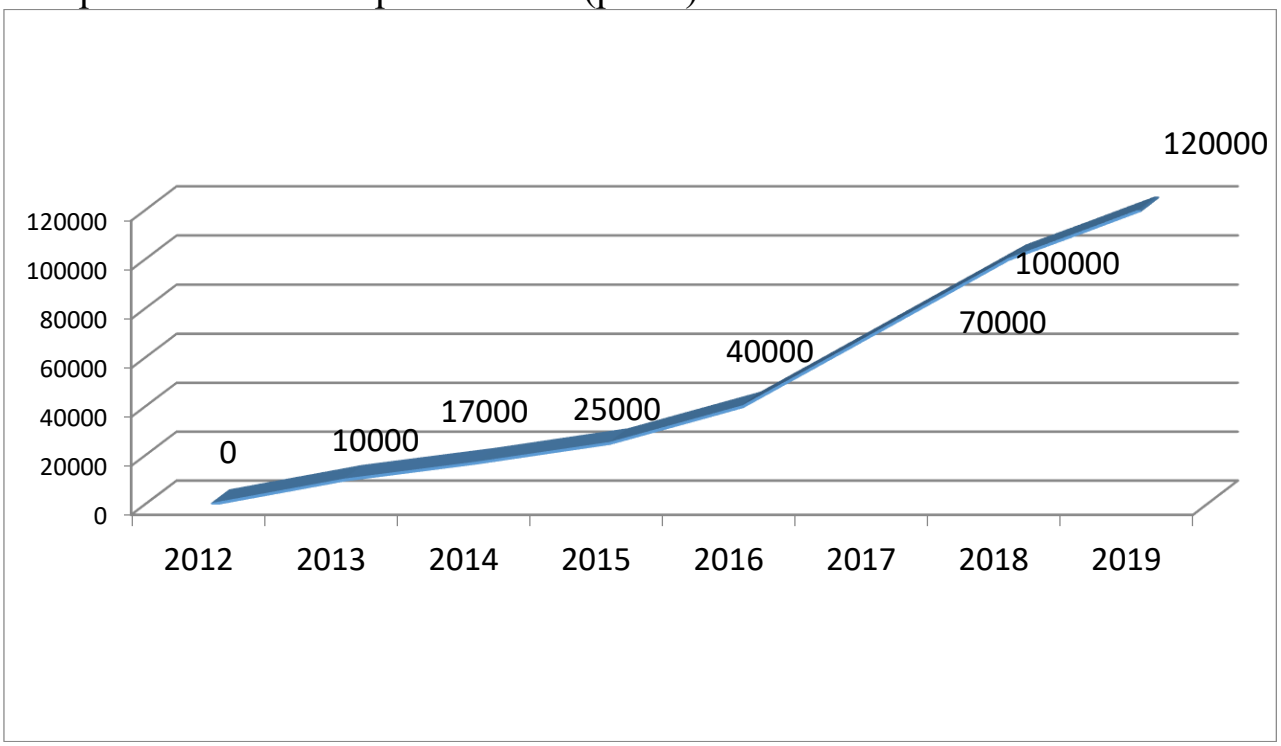


Рис. 2. Рост онлайн курсов MOOK в 2012-2019 годах.
Составлено автором по материалам печати [5].

Бизнес и технологические курсы составляют почти 40% всех MOOK. К слову, в 2018 году число массовых открытых онлайн-курсов составило 11,4 тысячи в более чем 900 университетах по всему миру, в то время как на 2017 год их было 9,4 тысячи [5].

Дополнительными направлениями использования современного использования цифровых технологий в образовании – развитие цифровых библиотек и цифровых кампусов университетов, которые уже внедрены многими университетами в Америке, Европе, России.

Перед университетами, стремящимися повысить свои компетенции на международном рынке образования, стоит задача вхождения в глобальное образовательное пространство. В частности, часть критериев в рейтинге QS World University Ranking [6] оценивают степень глобализации университета в размере доли иностранных студентов и преподавателей. Рейтинг THE от издательства журнала «Times Higher Education» учитывает долю иностранных студентов, а также долю иностранных преподавателей и количество статей, опубликованных в соавторстве с зарубежными научными группами [7].

Среди стратегий университетов по интеграции в международное образовательное пространство – создание открытые международных кампусов в других странах, привлечение иностранных ученых, преподавателей и студентов, поддержка программ академической мобильности для собственных ученых и организация зарубежных практик для студентов.

Современные цифровые технологии дают новые инструменты для развития университетов и других профессиональных образовательных учреждений во всем мире. Цифровизация обеспечивает возможности для обмена накопленным опытом и знаниями, что позволяет людям узнать больше и принимать более обоснованные решения в своей повседневной жизни.

Литература

1. Хайрутдинов Д. «Навыки XXI века»: новая реальность в образовании [Электронный ресурс]. URL: http://erazvitie.org/article/navyki_xxi_veka_novaja_realnost (дата обращения 29.12.18).

2. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года об утверждении программы «Цифровая экономика России [Электронный ресурс]. URL: http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf (дата обращения 30.12.2018).

3. Кущева Н.Б., Терехова В.И. Современная образовательная среда в высшем образовании России // Проблемы современной экономики. - 2018. - № 1 (65). - С. 191-194.

4. Цифровизация образования в России и мире [Электронный ресурс]. URL: http://akvobr.ru/cifrovizaciya_obrazovaniya_v_rossii_i_mire.html (дата обращения 29.12.18).

5. МООК в цифрах: основная статистика за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: https://de.ifmo.ru/?node=news&id=2821 (дата обращения 29.12.18).

6. QS World University Rankings 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2018 (дата обращения 29.12.2018).

7. World University Rankings 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats (дата обращения 29.12.2018).

УДК 378.14

И.В. Федосеев,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра ГиТУ, СПбГЭУ

ИЗМЕНЯЮЩИЕСЯ РОЛИ И ЗАДАЧИ ФАКУЛЬТЕТА, КАФЕДРЫ КАК КЛЮЧЕВЫХ СУБЪЕКТОВ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Аннотация. В статье рассматриваются место и роль университета в условиях префигуративной культуры общества. Сформулирован ряд требований (целей и задач), который префигуративная культура выдвигает к университету. Выявлены преимущества адаптивной матричной структуры университета над адаптивной проектной структурой. Определены дополнительные цели и задачи, возникающие пред факультетом и кафедрой в рамках перехода к новым образовательным стандартам в условиях префигуративной культуры. Определены подходы к устранению недостатков адаптивной матричной структуры в университете.

Ключевые слова. Префигуративная культура, организационная структура управления университетом, новые образовательные стандарты, учебный и методический процессы.

I.V. Fedoseev,
Doctor of economics, Professor,
Department S&TA, SPbSEU

THE CHANGING ROLES AND TASKS OF FACULTY, DEPARTMENT AS KEY SUBJECTS OF THE ORGANIZATION OF EDUCATIONAL AND METHODICAL PROCESS AT IMPLEMENTATION OF NEW GENERATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS

Abstract. In article the place and a role of the university in the conditions of the prefigurative culture of society are considered. A number of demands (the purposes and tasks) which prefigurative culture makes to the university is formulated. Benefits of an adaptive matrix structure of the university over adaptive project structure are revealed. The additional purposes and tasks arising before faculty and department within transition to

new educational standards in the conditions of prefigurative culture are defined. Approaches to remedial action of an adaptive matrix structure at the university are defined.

Keywords. Prefigurative culture, organizational structure of management of the university, new educational standards, educational and methodical processes.

Начать рассуждения о меняющихся роли и задачах факультета, кафедры как ключевых субъектов организации учебно-методического процесса при реализации нового поколения образовательных программ, необходимо с краткого обсуждения изменения роли Университета в современном мире.

Классическое восприятие высшего образования, образования университетского как источника получения знаний, основ наук, являющихся инструментом познания мира, устаревает. Человечество не просто меняет среду обитания, физический мир вокруг, оно создает альтернативный антропогенный мир. Роль и место этого антропогенного мира в жизни человека увеличивается. Скорость изменений этого мира возрастает в последние десятилетия и не соизмерима со скоростью перемен мира физического.

«На основании соотнесения культуры с характером обучения (образования) Маргарет Мид американская антрополог выделяла три типа культуры: постфигуративную, кофигуративную и префигуративную» [1]. В случае постфигуративной культуры новое поколение учится у предшествующих поколений, приоритетным элементом обучения является незыблемая «традиция». В кофигуративной культуре в качестве модели и основы обучения используется «современное поведение» – на первое место выходит «подражание», а не «традиция». Мид характеризует префигуративную культуру, как модель «старое поколение учится у нового поколения» [1].

На сегодняшний день мы переходим во всем мире к модели префигуративной культуры. Д. Тис определяет как одну из базовых ценностей любой социально-экономической системы в современном мире «динамические способности» – т.е. скорость, с которой система способна приспосабливаться к изменениям внешней среды.

Простой пример из области экономики. Средний срок существования крупнейших публичных компаний, входящих в индекс S&P 500, снизился с 67 лет в 1920-х годах до 15 лет в настоящее время. Иными словами, три четверти из 500 фирм, пребывающих ныне в индексе, к 2028 году сменят новые. К похожим выводам пришли ученые Института Санта-Фе, проанализировавшие базу данных из 25 тыс. публичных компаний, существовавших с начала 1950-х годов. По их подсчетам, среднее время жизни фирм — около десяти лет, причем независимо от сектора экономики.

В работе [2] Григорий Миненков, декан факультета философии Европейского гуманитарного университета, пишет: «Исторически университетское образование сложилось так, что на первый план выходил процесс преподавания (teaching), т.е. передачи знаний, а не процесс обучения, научения (learning). Не следует забывать и о том, что при росте многообразия все большее значение в современной науке и социальной практике приобретают интегративные тенденции. С академической точки зрения теряют смысл, более того, становятся сдерживающим началом всякого рода дисциплинарные перегородки в духе «спора кафедр/факультетов» [2].

«Зачастую оказывается невостребованным качество образования с точки зрения жизненной перспективы человека в меняющемся мире. Междисциплинарная интеграция в образовании становится, соответственно, не просто нашим пожеланием, но жизненной необходимостью, если мы хотим действительно интеллектуально и морально подготовить наших студентов для жизни в мире, контуры которого сегодня даже сложно представить» [3].

Если мы упомянули о жизненной перспективе, то следует сказать, что помимо самого процесса обучения, важным становится, в современном быстроменяющемся мире, где не понятна профессиональная структура рынка труда даже через 5 – 10 лет, не говоря уже о тех компетенциях, которые будут определять цену рабочей силы, пожизненное обучение (life-long learning). Действительно, на университетское образование ложиться миссия помощи и организации процессов постоянного самоконституирования личности в соответствии с новым социальным/профессиональным окружением, выстраивание «динамических способностей» человека.

«Формирование в последнее время общества, основанного на знании (knowledge-based society), или общества знания (knowledge society), или обучающегося общества (learning society) приводит к тому, что знание, включая способы его распределения, есть социальная категория и что именно университеты как когнитивные системы конструируют социальную реальность» [4].

«Университет… превращается в ключевой, по сути, элемент всех социальных процессов, формируя их субъектов, трансформируя когнитивные культурные коды в социальные практики. Университет начинает выполнять политическую, управленческую и, прежде всего, — идентификационную роль, выступая в качестве некоего сообщества, формирующего соответствующую социальную среду» [4].

Сделаем промежуточный вывод о том, что префигуративная культура выдвигает ряд требований к университету:

1. От идей «передачи знаний» необходимо перейти к «передаче умений получать знания», созданию «динамических способностей» личности.

2. От идеи «предметного» (дисциплинарного) образования необходимо переходить к междисциплинарной интеграции.

3. От образования как «начала трудового пути» мы должны перейти к «пожизненному обучению».

4. Для формирования социальной среды мы должны отойти от идеи «образовательной услуги» к триаде «образование-просвещение-воспитание».

Ранее не раз министр образования Ольга Васильева говорила, что создание гражданского общества, в том числе и низко коррумпированного, возможно лишь при реализации в университетском образовании подхода к воспитанию личности гражданина, а не только специалиста в определенной профессии. Роль воспитания и просвещения, по мнению министра, не меньшая в этих процессах, чем у образования [5].

Еще одним важным аспектом для выполнения указанных требований становится практикоориентированность образования, усиление роли самостоятельной работы студента, развивающей мышление, логику, аналитические способности студентов.

Проведенный некоторое время назад анализ учебного процесса в российских и западных университетах [6] доказал низкую взаимосвязь с практикой и самостоятельность работы студентов, например, в Великобритании студент проводит в аудиториях (включая лекции, тьюторские занятия, практикумы, контрольные и т.п.) в среднем 16 часов в неделю, в России же — до 40 часов» [6, 2].

Последнее, что следует отметить: префигуративная культура не дает времени на переток полученных новых знаний, в рамках научных исследований вне образовательного поля, в учебный процесс. Продолжая цитировать министра: «вузы в ближайшее время станут центрами не только прикладного знания, но и науки. Один из приоритетных проектов Минобрнауки называется «Вузы как центры пространства создания инноваций» [5].

Итак, от общих рассуждений следует переходить к практическим выкладкам. Роль университета в современном мире не умаляется, а возрастает. Вместе с тем появляются новые требования к университетскому образованию. О них мы порассуждали выше. Как же должен выглядеть университет структурно? Какова в условиях новых вводных роль и место кафедр и факультетов?

Казалось бы, все вышесказанное приводит нас к мысли, что путь трансформации, по которому начало движение несколько университетов в нашей стране, перспективен.

В нашем университете сохраняется классическая структура управления. В качестве интегратора учебно-методического, организационного обеспечения процессов подготовки обучающихся в рамках направления подготовки у нас введены руководители основных образовательных программ (научные руководители и академические директора).

Есть и другой пример, когда изменение структуры происходит путем объединения кафедр и научных подразделений в учебно-научные департаменты. Внутри департамента ключевой структурой становится методическая группа – временное образование, отвечающее за учебно-методическое, организационное обеспечение процессов подготовки бакалавров/магистров/аспирантов в рамках направления подготовки или блока специальных дисциплин.

Если сейчас задать вопрос: что перспективней и более подходит к новым требованиям, предъявляемым социумом к университетам, то сам вопрос трансформируется в классический вопрос теории менеджмента – какие организационные структуры лучше? Бюрократические или адаптивные (в т.ч. плоскостные/проектные)?

Действительно, данные о сокращении жизненного цикла предприятий реального сектора экономики подтверждают данные статистики, которые говорят, что там плоскостные адаптивные структуры управления без выстраивания иерархии власти встречаются все чаще. Они менее затратные, а управленцы-универсалы в них, объединенные в одну команду единомышленников-друзей, достигают, в том числе и за счет эффекта синергии, значительно больших результатов, чем управленцы в классических линейно-функциональных структурах управления бюрократического типа.

Но! Надо помнить о главном недостатке таких адаптивных проектных структур – короткий жизненный цикл. Они напрямую завязаны на личности менеджеров их образовывающие. Такие структуры управления резко теряют свои положительные качества, как только нарушается тонкий баланс доверительно-личностных взаимоотношений личностей, их образовывающих.

Касаемо высшей школы жизненный цикл в 20-30 лет недопустим.

Кроме того, при поверхностной очевидности превосходства адаптивных структур проектных над матричными для современного университета, более глубокое рассмотрение вызовов префигуративной культуры, приведет нас к совершенно другим результатам:

1. Адаптивная проектная структура способна эффективно «продавать» имеющиеся знания, технологии обучения, методики и приемы, но не способна генерировать новые. Этим качеством обладает научная школа. Научная школа гармонична на кафедре как в «сообществе комплементарных ученых, преобразующих научные достижения в передовые учебные курсы, пособия, лекции; носителе образовательной культуры факультета» [7].

2. Адаптивная проектная структура способна эффективно «продавать» имеющиеся знания, технологии обучения, методики и приемы только на коротком периоде своего жизненного цикла. Трансформируясь затем в другую структуру, она теряет весь набор качеств, который делал ее интересной для обучающегося, включая личность учителя, о роли которой не хотелось бы говорить вскользь, но важность ее понимает каждый, читающий статью. Следовательно, поддержание процессов «пожизненного обучения» гораздо эффективнее происходит в рамках структуры кафедра/факультет/руководитель ОПОП (основных профессиональных образовательных программ).

3. Междисциплинарная интеграция в рамках учебно-научных департаментов будет эффективной лишь при правильном выборе направлений подготовки и создании блоков дисциплин и задании скорости трансформации таких элементов равной уровню турбулентности (изменчивости) внешней среды. Междисциплинарная интеграция успешно реализуется в структуре факультет/кафедра/руководитель ООП (ОПОП) при некоторых дополнительных условиях, о которых подробнее поразмышляем чуть позднее.

4. И, наверное, самое главное. Декан, заведующий кафедрой это преподаватель, ученый, которого его соратники избрали на некий период времени, который отвечает за общую политику и организацию процессов. В этом его основное отличие от директора департамента, который может и не быть ученым и педагогом, он принимается на работу как менеджер. Возможно ли в таком случае говорить о полноценной реализации отхода от идеи «образовательной услуги» к триаде «образование-просвещение-воспитание»?

Только организационная структура матричного типа дает возможность трансформировать университет в обществе префигуративной культуры. Руководитель ОПОП отвечает за тактику, а стратегическое видение – это в компетенции заведующего кафедрой и декана по всем уровням образования. Отсюда и вывод о соподчинении руководителя ОПОП заведующему, а при межкафедральном характере ОПОП – декану.

Изложенное выше, дает ответ на вопрос о роли и задачах факультета и кафедры в современном университете. Что же меняется в них в рамках перехода к стандартам 3++?

Рассмотрим классическую схему связи между процессом обучения и внешней средой, прибавив к схеме те элементы, которые становятся новыми или их роль возрастает в рамках перехода на новые стандарты и отхода от предоставления «образовательной услуги», перехода к принципам образования в обществе префигуративной культуры (рис. 1).

Видим, что появляются новые задачи и новые цели, которые могут реализовывать факультеты и кафедры (постоянные неизменные элементы матричной структуры университета):

- ✓ Профориентация. Привлечение абитуриентов с высоким ЕГЭ. Выстраивание межуровневых связей ОПОП.
- ✓ Усиление роли воспитания и просвещения в университете при обучении, формирование гражданской позиции, развитие личности.
- ✓ Формирование с работодателями долговременных договорных и партнерских взаимоотношений в целях создания ОПОП в соответствии с профессиональными стандартами и требованиями рынка, участия работодателей в разработке ОПОП, обучении, проведении практик, оценке качества.
- ✓ Взаимодействие с Министерством образования и науки через Координационные советы по областям образования и Федеральные учебно-методические объединения по вопросам согласования ФГОС ВО и разработки учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Взаимодействие включает в себя, участвующие Национальный совет по профессиональным квалификациям при Президенте России и Советы по профессиональным квалификациям. Такие взаимодействия значительно усиливаются из-за того, в том числе, что ПООП является обязательной для учета университетом в части установления: перечня компетенций, обеспечиваемых дисциплинами (модулями) и практиками обязательной части программы; индикаторов их достижения, обеспечиваемых дисциплинами (модулями) и практиками обязательной части программы. Факультеты и кафедры должны быть инициаторами, катализаторами и генераторами процессов проведения профессионально-общественной аккредитации программ.
- ✓ Усиление связи с выпускником после окончания, помощь в трудоустройстве, стимулирование образования в течение жизни.

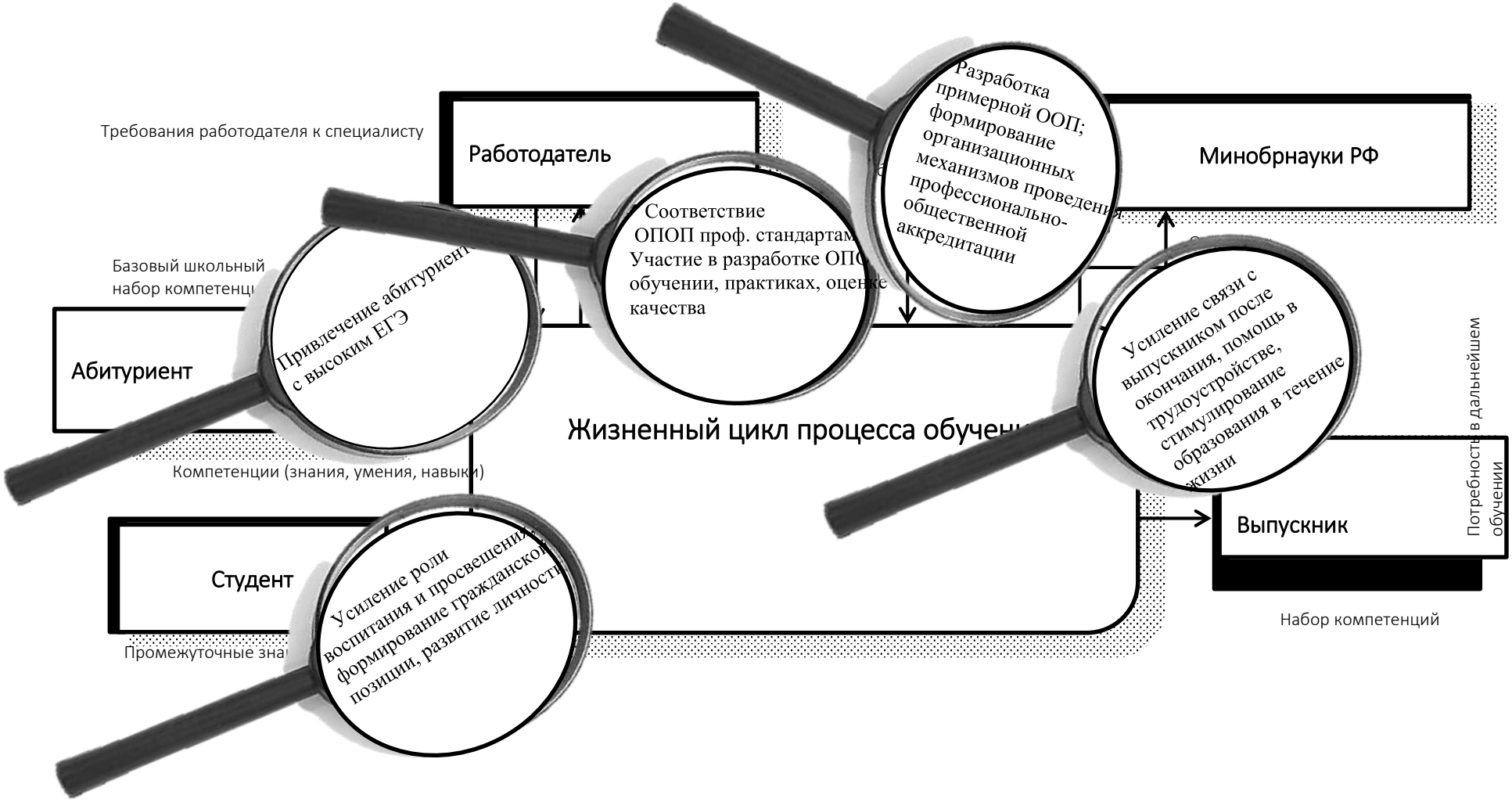


Рис. 1. Новые элементы связи между процессом обучения и внешней средой

Остается еще один вопрос, который я обошел ранее – в матричной структуре основным недостатком является двуначалие власти. Как решать эту проблему?

Как один из вариантов предлагается рассмотреть опыт нашего факультета управления — назначение руководителями основных межкафедральных ОПОП декана и его заместителей; использование в качестве регулятора взаимодействия кафедр Методического совета факультета, который включает в себя руководителей методических комиссий кафедр и всех руководителей ОПОП.

В настоящее время сформирована следующая практика создания РУП, председатели методических советов заинтересованных факультетов, формируют базовую часть и вариативную часть учебного плана, это необходимость возникла, т.к. по направлению Менеджмент, выпускающими являются два факультета и семь кафедр, и для выработки единой концепции необходимо взаимодействие на уровне факультетов.

В нашем примере, логика построения РУП была следующая. В настоящее время направление «Менеджмент», курирует 7 выпускающих кафедр, а именно:

- ✓ государственного и территориального управления,
- ✓ международного бизнеса,
- ✓ менеджмента и инноваций,
- ✓ экономики и управления качеством,
- ✓ экономики и управления предприятиями и производственными комплексами,
- ✓ логистики и управления цепями поставок,
- ✓ маркетинга.

Эти кафедры находятся на двух факультетах: управления и бизнеса, таможенного дела и экономической безопасности. Взаимодействие между факультетами осуществляется на уровне методических советов факультетов (МСФ). На МСФ было принято решение о разделении дисциплин вариативной части по следующим правилам:

1. Первые семь дисциплин разделены по одной дисциплине на каждую кафедру, для развития у студентов разностороннего образования в рамках направления «Менеджмент».
2. Вторые семь дисциплин поделены между кафедрами, реализующими направленность соответствующей ООП, примерно по 3 дисциплины (в зависимости от количества выпускающих кафедр).

Блок вариативной части, дисциплин по выбору формируется совместно всеми выпускающими кафедрами. Руководитель ОПОП модерирует и контролирует текущий процесс, а стратегическое видение – это прерогатива зав. кафедрой и декана по всем уровням образования.

Литература

1. Мид М. Культура и мир детства / Сост. и предисл. И.С. Кона. – М.: Наука, 1988. – 429 с.

2. Миненков Г. Университет в современном мире: вызовы и возможные ответы. – Электронный ресурс: Режим доступа: http://newsletter.iatp.by/ctr6-12.htm.

3. Чебышев Н., Каган В. Основа развития современной высшей школы // Высшее образование в России. – 1998. – № 2.

4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995.

5. Макеева А. Ольга Васильева остановила корриду в Госдуме // Газета «Коммерсантъ». – 28.09.2017. – №180.

6. Шанин Т. Западный и российский подходы к подготовке специалистов// Социологический журнал. – 2001. – № 1. Режим доступа: http://www.nir.ru/socio/scipubl/sj/sj1-01.html.

7. Прокопенко С.А. Современный университет: от явления к сущности// Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – Т. 21, № 1. – С. 72.

УДК 378.1

Е.В. Викторова,
кандидат экономических наук, доцент,
директор международного информационно-аналитического центра,
СПбГЭУ,
Д.А. Горулев,
доцент,
директор института цифровой экономики, СПбГЭУ

ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ТРЕНДЫ И ВЫЗОВЫ

Аннотация. Статья посвящена анализу трансформаций образования в условиях перехода к цифровой экономике и новых вызовов рынка труда; направлениям развития сотрудничества в условиях экономических новаций, развития цифровой экономики и технологической революции. Рассмотрены ключевые вызовы, стоящие перед университетом и направления трансформации университета.

Ключевые слова. Образование, университет, работодатель, цифровизация, стейкхолдеры.

E.V. Viktorova,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Director of the International Information and Analytical Center, SPbSEU,
D.A. Gorulev,
Associate Professor,
Director of the Digital Economy Institute, SPbSEU

EDUCATION UNDER THE DEVELOPMENT OF A DIGITAL ECONOMY: TRENDS AND CHALLENGES

Annotation. The article analyzes the transformations of education in the context of the transition to a digital economy, the new challenges of the pipe market and the directions for the development of cooperation in the context of economic innovations and the development of the digital economy and the technological revolution. The key challenges facing the university and the direction of university transformation are considered.

Keywords. Education, university, employer, digitalization, stakeholders.

Современное образование и компетентностный подход к профессиональной пригодности, которую определяет как отдельный работодатель, так и изменяющийся и достаточно волатильный рынок труда, находятся в стадии своего переосмысления и трансформационных изменений под воздействием все нарастающих эффектов цифровой экономики.

Развитие экономики, усложнение и интенсификация технологических, социальных и собственно экономических процессов и трансформаций, переход к системе компетенций в которой преобладают Soft-Skills, нелинейность закономерностей между образовательным учреждением, которое заканчивает выпускник и реальными компетенциями выпускника, которыми он обладает, деформализация и волатильность требований к работнику и усиливающаяся формализация образовательного процесса, все это приводит к рассинхронизации представлений различных стейкхолдеров об образовательном процессе и его результате. В этом контексте развитие взаимодействия между двумя ключевыми субъектами, задающими тренд на рынке труда высококвалифицированных кадров – вузом (университетом), как генератором кадрового ресурса с заданным потенциалом компетенций и формализованным набором компетенций (предъявляющим, по сути, предложение на рынке труда) и работодателем, предъявляющим с учетом институциональных ограничений и возможностей, спрос на кадры с определенным уровнем компетенций (как реальных, так и потенциальных), способно обеспечить реальное кадровое и социальное развитие в условиях трансформационной экономики и перехода к четвертому технологическому укладу. При этом, если серьезно взглянуть на рынок труда, мы не можем обоснованно говорить о том, что предложение на рынке труда формирует именно сам носитель этого труда (человек), поскольку, он является лишь потенциалом формируемых трудовых компетенций, которые без должной подготовки и прохождения этапов процесса, зачастую, не могут быть не только формализованы (и, как следствие, приняты работодателем), но и

фактически сформированы в своем первичном предложении на рынок труда. И хотя трансформация ряда процессов на базе цифровизации, включая образовательный процесс, в значительной мере меняет источники формируемых компетенций, университет (или вуз в более широком смысле), по-прежнему остается базовой площадкой не только социального лифтинга, но и компетентностного формирования человека перед его полноценным выходом на рынок труда.

По мере развития цифровизации и новых каналов коммуникации и информационных потоков, все более существенным и востребованными становятся новые образовательные формы, такие как, дистанционные, узко-предметные, неформализованные (тренинги, коучинг, тьютинг и т.д.), социально-рефлексные, проектно-ориентированные, формируемые во взаимодействии с конкретными заказчиками (работодателями) и т.д.

Экономика новаций, требует новых подходов к человеку, как субъекту и даже как объекту трудовых отношений и взаимодействий. В зависимости от того, с какой точки зрения мы подходим к анализу места и роли человека, как в производственном, так и в социальном процессе, включая его коммуникативную часть, а также в собственно образовательном процессе, мы по-разному будем определять и значимость кооперации между вузами и работодателями, между вузами и иными субъектами и стейкхолдерами образовательного процесса.

Переход на технологии 4-ой технологической революции ведет к пересмотру самих понятий занятости и трудовой занятости, включая соотношения между ними, трансформацию социального контракта, приоретизацию целей и ценностей производственного процесса и трудовых и квази-трудовых отношений.

Работа с нелинейными закономерностями развития спроса на кадровые ресурсы и компетенции, которыми они будут обладать, значительное сокращение временного лага между вызовом рынка на новые специальности и новые знания или компетенции в более предметном приложении, преодоление барьеров непонимания между вузами и работодателями, снижение оппортунистических настроений между ключевыми стейкхолдерами, адаптация образовательного процесса к запросам и ожиданиям реального бизнеса и рынка труда в целом, является ключевым вызовом, стоящим не только и не столько перед вузами, сколько перед всей образовательной системой, а если взглянуть более широко, перед системой социально-экономических отношений.

По сути, мы, как вуз, работаем с вызовами стейкхолдеров, диверсификация которых формирует новую приоретизацию спроса и предложения на взаимодействие между ними и вузом. Для более точного

понимания излагаемой мысли, сделаем несколько ключевых оговорок, которые как раз за последние 10-15 лет внесли существенную трансформацию на рынок труда:

1. Рынок труда приобрел значительную волатильность как по спросу, так и по предложению, особенно, когда мы говорим о профессиональном разрезе и его компетентностном наполнении. Как следствие, мы наблюдаем значительный дисбаланс спроса и предложения на рынке труда.

2. Трудовая (кадровая) ротация, как между компаниями, так и между отраслями и специальностями достигла своего исторического максимума. В среднем каждый выпускник вуза за первые 3-5 лет не менее 3 раз меняет место своей работы, а за 10 лет принципиальное направление своей специализации (деятельности).

3. Все большее значение приобретают «пожизненные», т.е. по сути межпрофессиональные или внепрофессиональные компетенции, которые уже по факту являются условием необходимым (хотя пока еще и не достаточным, но уже необходимым) в большинстве сфер деятельности и предприятий сегодняшнего дня и будущего («раритеты» мы в рассмотрение не берем, поскольку их нахождение на рынке – это лишь вопрос времени), такие, как знание иностранных языков, компьютерная и цифровая грамотность, междисциплинарный подход, умение пожизненно учиться, коммуникативные навыки, способность (умение) генерировать что-либо, социальная адаптивность и т.д.

4. Не смотря на всеобщую стандартизацию, производственный, технологический, финансовый, учетный и другие процессы в значительной мере индивидуализируются в рамках каждого отдельного предприятия или как минимум холдинга, что приводит к универсализации только общего знания, при персонифицированности компетенций применительно к отдельному предприятию (работодателю).

5. Учеба через всю жизнь становится объективно востребованной реальностью, как в силу предыдущих пунктов, так и в силу значительной интенсификации трансформаций производственных, коммуникативных и социальных процессов.

6. Институциональные трансформации, как на базе формальных, так и на базе неформальных институтов (примером которых могут быть в т.ч. профстандарты), приводят к дисбалансу между формальными и фактическими требованиями к соискателю (выпускнику), что привносит избыточную формальную нагрузку на бизнес и повышает трансакционные издержки на рынке труда.

7. Самозанятость населения, включая развитие фрилансинга и иных форм аутсорсинга трудовых функций, особенно в сфере интеллектуальной интенсивности трудовой деятельности, в значительной мере трансформирует трудовые отношения в более широкие экономические, а развитие краудсорсинга (включая краудфандинг) и других форм «облигаторного симбиоза» (социального мутуализма), вообще трансформирует экономические отношения в собственно социальные.

В этой ситуации само взаимодействие между вузом и «работодателем» становится более диверсифицированным и сложноорганизованным, поскольку смещается акцент тех целей, которые традиционно считались очевидными, а именно – получение работодателем работника с необходимым уровнем компетенций и получением вузом запроса на формирование конкретных, стратегически стабильных компетенций.

Сотрудничество вузов и работодателей, какими бы разнообразными ни были бы как первые, так и последние, ставит ключевую задачу – повышение эффективности процесса: для работодателей – своего «производственного» процесса (в самом широком понимании), как за счет повышения качества персонала, так и за счет передачи на аутсорсинг вузам тех компетенций, которые не являются базовыми для бизнеса; а для вузов – повышение качества подготовки выпускников, диверсификация деятельности, апробация новаций и улучшение образовательного процесса, а также получение дополнительных информационных, технологических, кадровых и финансовых ресурсов, как результат данного взаимодействия.

Ключевая мотивация любого из стейкхолдеров и тем более работодателя состоит в снижении прямых и дополнительных (в т.ч. альтернативных и косвенных) издержек на получение того продукта, выпуском которого занимается данный субъект (вне зависимости от того коммерческий ли это продукт, социальный, общественный или иной). При этом, данные издержки могу снижаться как на базе включения в образовательные программы элементов адаптации будущего сотрудника к профессиональным условиям конкретного работодателя, так и на базе формирования в кооперации с вузом каких-либо новых решений, методических наработок, обмена компетенциями и т.д. В итоге мы получаем систему взаимодействия вузов, работодателей и государственных (политических) структур с целью обеспечения качественного высшего образования, отвечающего требованиям рынка труда и запросам конкретных работодателей и общества в целом.

Для выстраивания взаимодействия между вузом (университетом) и потенциальным работодателем, необходимо проанализировать те ключевые изменения и тренды, которые в условиях всеобщей цифровизации и пересмотра парадигм, затронули и сами вузы, и концептуальную основу университетского образования.

В новых условиях цифрового развития и экономических трансформаций, мы можем выделить такие целевые функции вуза, как:

- представление студентам (слушателям) качественного образования или образовательного продукта (эти понятия на наш взгляд не идентичны и требуют отдельного уточнения, как и само определение качества применительно к данным объектам);
- научные открытия и разработки, обеспечивающие общее и частное повышение качества и интенсивность развития экономики вообще и народного хозяйства в частности, посредством продуцируемых новаций на базе научных открытий и разработок;
- формирование научных школ, включающих не только генерацию новых научных знаний, но, прежде всего, создание системы ретрансляции (в т.ч. межпоколенческой) научного знания и воспитание научных и педагогических кадров, способных развивать и мультиплицировать научные школы;
- выполнение частных (индивидуальных) запросов экономических агентов на научно-исследовательские, методические и технологические разработки;
- экспертная функция, обеспечивающая верификацию представляемых для реализации различными субъектами проектов, идей и иных активностей – от законотворчества и технологических, до философско-политических, социальных и финансовых новаций;
- экономическая самодостаточность и коммерческая эффективность (самоокупаемость), обеспечивающая минимизацию издержек государства и общества на экономически невозвратные инвестиции в высшее образование применительно к вузу;
- создание социальной среды (формируемой внутри вуза и вне его, посредством мультипликации социальных компетенций), которая обеспечивала бы не только социальный лифт, но и социальное оздоровление как для отдельных субъектов, на базе их включенности в образовательный процесс, так и для субъектов, коммуницирующих с данной социальной субстанцией;
- реализация воспитательной и нравственной функций, посредством общения педагогов и наставников со студентами, формирования социального пространства (включая проведение мероприятий, работу студенческих организаций, генерирование

реального и виртуального общения наставников со студентами и студентов между собой, проектную деятельность и т.д.), предопределяющего селективность нравственного поведения над индивидуалистическим, а также приобщения обучающихся к лучшим практикам социального и нравственного поведения;

- являться центром притяжения передовых идей, знаний, решений, технологий, методологий, разработок, компетенций, ресурсов, а также лидеров, экспертов, ученых, практиков, бизнесменов, педагогов, носителей нравственных ценностей, а также контактов, взаимосвязей, синергетических эффектов и т.д.;
- быть дискуссионной и аналитической площадкой, на которой фокусируются и генерируются новые идеи и решения (посредством проведения конференций и иных мероприятий), а также абсорбируется и в дальнейшем продуцируется и ретранслируется новое знание (в самом широком смысле);
- выступать базой методической и методологической поддержки и обеспечения новаций, идей, открытий, решений и изобретений, обеспечивающей упрощение реализации означенных новаций;
- быть точкой концентрации знания и источников этого знания с точки зрения их доступности для субъектов, нацеленных на получение и рефлексию данного знания.

В условиях развития цифровизации, изменяется и место самого университета в системе получения знания и образовательном процессе. Университет вынужден пересматривать свою роль и свою ключевую компетенцию.

С другой стороны, при правильном модерировании вузом самого процесса поиска и привлечения научных и педагогических компетенций (решений) с привлечением необходимых для этого ресурсов (компетенций) за рамками конкретного образовательного учреждения, может обеспечить вузу большую эффективность самого образовательного процесса и рост востребованности вуза среди студентов, абитуриентов, работодателей и иных контрагентов.

Что меняется в ожиданиях стейкхолдеров и в концепции самого вуза в рамках перехода к цифровой экономике?

1. Преподаватель более не является носителем знаний. Он выступает скорее их модератором, осуществляет селекционную верификацию информационного потока и источников (на базе своей профессиональной компетенции и опыта), и выстраивает систему рефлексии знаний, формируя у студента не само знание, а систему

обращения с ним и преобразования знания в мышление и профессиональную ментальность.

2. Вуз становится площадкой (точкой) «сбора компетенций», находящихся, как в самом вузе, так и за его пределами, а также формирует пространство, предопределяющее возможность профессионального роста (т.е. развития профессиональных компетенций), социального и личностного роста обучающегося.

3. Происходит децентрализация и «сборность» образовательного процесса – любой студент может прибегнуть к различным источникам, формам и методам приобретения компетенций – от дистанционных видео-курсов и вебинаров, до работы с кейсами, участия в круглых столах и конференциях, проектных группах, тренингах и работы с любыми иными источниками знаний и компетенций. В этом контексте вуз остается носителем ключевых профессиональных (в соответствии со спецификой вуза) компетенций и образа мышления, а также площадкой для апробации компетенций и их верификации в рамках студенческой исследовательской деятельности. В этом плане очень важен межкафедральный и даже межпрофильный подход к изучению и освоению дисциплин.

4. Происходит отделение (с точки зрения. источников) образовательного процесса от воспитательного (и социализации). Так, источником образовательного процесса может стать дистанционное образование, тогда как источником воспитательного процесса остается общение с наставниками внутри и на площадке вуза.

5. Переориентация от четко формализованных компетенций к междисциплинарным, кросс-профессиональным и социокультурным. Приоритетное значение начинают иметь (с точки зрения ожиданий стейкхолдеров) те компетенции, которые будут использоваться человеком вне зависимости от его дальнейшей профессиональной ротации.

6. Ускорение обновления знания и дифференциация их источников в пользу краткосрочных. Приоритет специализации будут носить краткие, заточенные под последние обновления знания, курсы, не только и не столько имеющиеся внутри вуза, сколько реализуемые в порядке дополнительного образования.

7. Разделение компетенций базовые фундаментальное, представляющие собой скорее систему мышления, с одной стороны и практические навыки в виде предметных компетенций и умений. В университете формируется именно мышление. Это же приведет к усилению вариативности компетенций в процессе образования.

8. Отделение точки предоставления образования (знаний/компетенций) от точки (субъектов, системы) мониторинга приобретенных учеником знаний. Вуз должен выполнять функцию контроля формируемых студентом знаний, вне зависимости от источников и методов их формирования;

9. Виртуализация обучения и контроля. По мере развития ИТ технологий, как сам процесс обучения, так и верификации знания будет носить все больший дистанционный характер, обеспечивающий более точный, в т.ч. процессуальных (перманентный) контроль;

10. Деление образования на базовое (фундаментальное), не значительно подверженные изменениям во времени и его прикладную часть, имеющие значительную волатильность.

Все это формирует новые вызовы как к открытости университетов и пересмотру университетского образования и его «ядерной» (неизменной) части, так и к интенсификации сотрудничества университета с различными стейкхолдерами, включая, прежде всего работодателей и бизнес. Мы полагаем, что те университеты, которые будут определять тренды развития образовательного процесса, будут в значительной мере диверсифицировать свои образовательные программы и создавать их цифровые копии для большей доступности и сохранения уникальных компетенций, а также выступать точкой кумуляции различных источников знаний и местом их рефлексии и дальнейшего продуцирования.

УДК 378.1

Г.М. Зачесова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедры «Экономическая теория», ПГУПС,
Л.Н. Паршина,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедры «Экономическая теория», ПГУПС

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Внедрение современных информационных технологий в сфере российского образования дает возможность не только повысить качество предлагаемых образовательных услуг, но и улучшить их доступность заинтересованным лицам. В данной статье рассматривается роль цифровизации в отечественном высшем образовании.

Ключевые слова. Цифровизация, высшее образование, цифровые и традиционные формы обучения, СДО.

G.M. Zachesova,
Candidate of economic sciences, associate professor,
The Department of Economic Theory,
Emperor Alexander I Saint-Petersburg State Transport University,
L.N. Parshina,
Candidate of economic sciences, associate professor,
The Department of Economic Theory,
Emperor Alexander I Saint-Petersburg State Transport University

THE DIGITAL ECONOMY IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Annotation. The introduction of modern information technologies in the field of Russian education makes it possible not only to improve the quality of educational services offered, but also to improve their accessibility to interested parties. This article discusses the role of digitalization in domestic higher education.

Keywords. Digitalization, higher education, digital and traditional forms of education, Distance learning system.

Еще несколько лет назад о цифровой экономике в нашей стране мало кто знал, а теперь только ленивый о ней не говорит. И если еще совсем недавно цифровая экономика была прерогативой избранных сфер деятельности, таких как сфера услуг, интернет купля-продажа товаров, онлайн банкинг, жилищно-коммунальные услуги и т.д., то теперь она уже касается высшего образования. Перед учебными заведениями в этом плане стоят большие задачи – самим научиться всему новому передовому, что связано с цифровизацией, а затем суметь передать свои знания обучающимся.

Цифровая трансформация мира удивляет нас своими темпами и масштабами развития. Переход от электронно-вычислительных машин к персональным компьютерам продолжался десятилетиями, в частности нашей стране, а сегодня глобальные изменения происходят за кратчайшие сроки.

В соответствии с докладом о мировом развитии Группы Всемирного банка «Цифровые дивиденды», типичный день в Интернете выглядит следующим образом:

- ✓ 8,8 млрд. просмотров видео на сайте «Youtube» (не учитывая данные Китая, так как в этой стране доступ к данному ресурсу закрыт);
- ✓ 186 млн фотографий выкладывается в «Instagram»;
- ✓ 152 млн звонков совершаются с помощью программы «Skype»;
- ✓ 36 млн. покупок приобретаются на портале «Amazon»;
- ✓ 4,2 млн поисковых запросов в «Google»;
- ✓ 207 млрд. писем отправляется по электронной почте;

- ✓ Р асходуется 2-3 млрд. гигабайт интернет-трафика [1].

В нашей стране также информационные технологии входят в жизнь каждого гражданина. Так, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в 2016 г. 71,5% населения страны являлись активными пользователями всемирной сети в возрасте 15-72 лет [2]. По итогам 2017 г. оборот отечественного рынка Интернет-торговли достиг 1,04 триллиона рублей, что на 13% больше по сравнению с предыдущим годом [3]. По прогнозам экспертов, к 2021 году доля рынка онлайн-образования вырастит в 2,6 раза, что составит 53,3 млрд. рублей [4]. К 2024 г. стране будут нужны 120 тысяч выпускников по направлению «Информационные технологии» [5].

В эпоху трансформации, роль высшего образования, которая нами рассматривалась неоднократно, без сомнения высока [6, с. 122-125; 7, с. 185-186].

Цифровое образование – это форма обучения, в которой для усвоения образовательных материалов, обучающиеся активно используют современные технологии. Умение искать, отбирать и использовать информацию – это важнейшие требования к современным студентам.

В представленной ниже таблице показаны достоинства и недостатки традиционной и инновационной форм обучения. Несмотря на обширный список преимуществ цифрового образования, главным ее достоинством является низкая рыночная цена для обучающихся (см. табл.1.).

Таблица 1 – Сравнение цифрового и традиционного форм обучения

Достоинства	
Цифровое образование	Традиционное образование
Обучение в любое удобное время	Наличие практических занятий
Непрерывное образование в течение жизни («life-long-learning»)	Возможность общения с одногруппниками
Возможность разработать образовательную программу по индивидуальным потребностям («advanced –learning-technologies»)	Обучающиеся приблизительно одного возраста и уровня подготовки
Самообразование	Возможность передать обучающимся большой объем информации за короткое время

Возможность выбора преподавателя, методов и форм обучения	Оптимальные затраты ресурсов при массовом обучении
Доступность онлайн-образования, так называемое электронное обучение («e-learning»)	Упорядоченная подача учебного материала
Гибкий график обучения	
Возможность обучающихся получать знания не только в аудио и видео форматах, но и использовать тексты с гиперссылками, инфографикой, а также с применением различных игр	
Преподаватели и обучающиеся совершенствуют свои навыки и знания в соответствии с новыми технологиями	
Недостатки	
Наличие доступа к Всемирной сети	Зависимость от места и времени обучения
Существует вероятность получения некорректной информации, либо неправильное ее понимание	Ограниченное повторение материалов
	Результаты обучения оцениваются не только в соответствии с полученными навыками, знаниями и умениями, но и есть вероятность субъективной оценки

Мы считаем, что онлайн-образование не должно полностью заменять классическое образование. Это связано с тем, что необходима обратная связь. Наиболее эффективной формой образовательного процесса будет смешанная, в которой сочетаются и электронное, и традиционное академическое образование.

Принятая правительством программа «Цифровая экономика Российской Федерации» 27 июля 2017 года №1632-р гласит: «В сфере образования расширяется применение цифровых технологий. Образовательные организации имеют выход в сеть Интернет. … Нормативно, технологически и содержательно обеспечен курс

информатики и информационно-коммуникационных технологий в программах общего образования, ведется подготовка кадров для цифровой экономики. Однако, численность подготовки кадров и соответствие образовательных программ нуждам цифровой экономики недостаточные. Имеется серьезный дефицит кадров в образовательном процессе всех уровней образования. В процедурах пошаговой аттестации недостаточно применяются цифровые инструменты учебной деятельности, процесс не включен целостно в цифровую информационную среду» [8].

В связи с повсеместным внедрением цифровой экономики возникают много проблем социального характера. Как уже говорили, переход вузов на цифровую экономику требует колоссальных затрат (финансовых) и социально-этических, экономических. Уже многие учебные заведения перешли на общение со студентами посредством СДО (проведение консультаций, проверка контрольных работ, самостоятельных заданий согласно ФОСа).

Система общения с обучающимися меняется, а нагрузка на преподавателя не меняется, остается прежней. Нет никакого правового режима общения через интернет. Студент (обучающийся) может «скинуть» материалы в СДО в любое время суток, а это нарушение трудового распорядка преподавателя. Профсоюзы далеки от таких вопросов.

Для того, чтобы соблюдался режим труда и отдыха преподавателя необходимо оснастить все учебные помещения стационарными средствами обучения, чтобы преподаватель имел бы свободный доступ к технике. На кафедрах, чтобы у каждого преподавателя был персональный компьютер.

Немаловажное значение для внедрения цифровой экономики имеет обучение как профессорско-преподавательского состава, так и обучающегося. Уровень владения цифровыми технологиями преподавателя является обязательным условием для цифровизации образования, поэтому необходимо периодически повышать квалификации самих педагогов.

Задача настоящего учебного года – это пересмотр компетенций, связанных с внедрением цифровой экономики.

На данный момент пока трудно предположить, как можно теорию представить в виде цифр. И, наверное, на еще один аспект необходимо обратить внимание. С переходом на цифровую экономику (виртуальную экономику) начнется значительное сокращение работающих и не только в сфере образования, но и в других сферах деятельности, но в то же время появляется новая дисциплина со своими фондами, идеями, капиталом.

Литература

1. Доклад о мировом развитии «Цифровые дивиденды» 2016. Обзор всемирного банка 2016 год. Режим доступа: https://data.gov.ru/doklad-o-mirovom-razvitii-cifrovye-dividendy-2016-obzor-vsemirnogo-banka-2016-god

2. Информационные и коммуникационные технологии. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/

3. Иванова А. Оборот российской Интернет-торговли превысил триллион рублей. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/04/04/755812-internet-torgovli-trillion

4. Кречетова А. Будущее онлайн-образования в России: рост и осторожные инвестиции. Режим доступа: http://www.forbes.ru/tehnologii/342961-budushchee-onlayn-obrazovaniya-v-rossii-rost-i-ostorozhnye-investicii

5. Цифровизация образования в России и мире. http://akvobr.ru/cifrovizaciya_obrazovaniya_v_rossii_i_mire.html

6. Зачесова Г.М., Паршина Л.Н. О некоторых проблемах учебно-методической работы при переходе на новые стандарты // Совершенствование учебно-методической работы в университете в условиях изменяющейся среды: Сборник трудов II национальной межвузовской научно-методической конференции. Санкт-Петербург, 29-30 января 2018. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. - 313с.

7. Паршина Л.Н. Самостоятельная работа как важнейший фактор подготовки студентов // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке: Сборник трудов XII Санкт-Петербургского конгресса. - Санкт-Петербург, 12-30 ноября 2018. – СПб.: Изд-во ФГБОУ ВО ПГУПС, 2018. - 299 с.

8. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р.//http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf

УДК 378.1

Н.С. Чернякова,
доктор философских наук, профессор,
кафедра этнокультурологии РГПУ им. А.И. Герцена

О ВОЗМОЖНОСТЯХ И ГРАНИЦАХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГУМНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о возможностях и границах цифровизации гуманитарного образования, решение которого автор связывает с пониманием специфики идеальных феноменов как основных объектов гуманитарного познания.

Ключевые слова. Гуманитарное образование, цифровизация, гуманитарное познание, идеальные феномены.

N. S. Chernyakova,
Doctor of philosophical sciences, professor,
Department of ethnoculturology,
Herzen State Pedagogical University of Russia

ABOUT POSSIBILITIES AND LIMITS OF CIPHERIZATON OF HUMANITARIAN EDUCATION

Abstract. The question about possibilities and limits of cipherization of humanitarian education is considered in the article. The author links the decision of this question with the understanding of ideal phenomena as the main objects of humanitarian knowledge.

Keywords. Humanitarian education, cipherization, humanitarian knowledge, ideal phenomena.

Гуманитарный подход к процессам цифровизации образовательного пространства требует понимания того, какие цели мы перед собой ставим и что ожидаем получить в результате цифровизации образования в целом и гуманитарного образования – в частности.

Нельзя не видеть, что все неоспоримые преимущества цифровизации образовательной среды обусловлены спецификой объектов тех областей познания, которые лежат в основе профессионального образования как среднего, так и высшего уровня. Так, необходимость использования цифровых технологий в научном и техническом образовании определяется предметно-практическим характером взаимодействия ученых и инженеров с исследуемыми объектами. Без высокоразвитой материально-технической базы, неотъемлемым элементом которой являются электронно-цифровые ресурсы, ученые и инженеры не могут овладеть современными методами научно-экспериментального исследования природных и конструирования технических объектов и не могут осуществлять фундаментальные и прикладные научно-технические исследования, лежащие в основе создания новых, высокотехнологичных средств материального производства.

Не менее очевидно и то, что в процессе изучения гуманитарных дисциплин, необходимо знакомство обучающихся с продуктами материальной культуры, историческими памятниками, литературными текстами, произведениями искусства и т.д., – всем тем, что можно оцифровать и продемонстрировать в любой точке социокультурного пространства благодаря Интернету.

Однако, если одной из целей цифровизации является повышение уровня гуманитарного образования и гуманитарной образованности выпускников вузов, то можно с уверенностью сказать, что на пути внедрения в учебный процесс электронно-цифровых технологий эта цель не достижима в принципе. И дело здесь не в косности и особой невосприимчивости гуманитариев к научно-техническим достижениям, а в самой специфике гуманитарного познания и гуманитарного образования, которая выступает препятствием на пути их цифровизации [1].

Принципиальное отличие гуманитарного познания от научного или технического состоит в том, что главным объектом изучения гуманитариев выступает идеальное содержание продуктов культуры [2]. В процессе гуманитарного образования обучающиеся должны овладеть такими навыками

анализа и интерпретации материальных носителей и продуктов культуры, которые обеспечивают понимание идеального, духовного содержания социокультурной деятельности.

Но именно идеальные феномены и не могут быть оцифрованы. Опыт свидетельствует о том, что даже стопроцентная доступность всех учебных программ, учебно-методических материалов и заданий в электронно-цифровом формате и личные on-line-консультации с преподавателем не ведут к существенному повышению уровня знаний и успешному прохождению аттестации при изучении гуманитарных дисциплин. И происходит это потому, что характер материальных носителей не влияет на особенности восприятия смысла, а дистанционная форма обучения разрушает саму основу формирования способности распредмечивать идеальное содержание носителей.

Нельзя сформировать субъекта социокультурной деятельности вне живого общения между людьми. Ни ученым, ни инженером, ни гуманитарием, ни художником нельзя стать вне реального общения с представителями соответствующих видов деятельности. Даже сегодняшнего уровня цифровизации общественной жизни оказалось достаточно для разрушения связей между родителями и детьми, учениками и учителями, студентами и преподавателями, коллегами по работе, соседями по дому и т.д. Дистанция между людьми увеличивается с такой скоростью, что не осознавать всю пагубность происходящих процессов могут лишь те, кто сознательно стремится к разрушению социальных связей как таковых.

Дистанционные формы обучения предполагают максимально точное и сжатое выражение мысли, что создает ошибочное представление о жесткой связи идеального содержания с языковой формой выражения. Постоянное пребывание в виртуальной реальности и заполнение сознания квазисодержательной интернет-информацией препятствуют осуществлению сложных процессов мыслительной деятельности.

В качестве субъекта социокультурной деятельности, а не биоробота индивид формируется лишь в процессе совместной деятельности с уже сформировавшимися субъектами культуры. Только реальная жизнедеятельность способна оживить содержание овеществленных продуктов культуры. Вот почему исключение «живого общения» между всеми участниками образовательного процесса пагубно сказывается не только на изучении гуманитарных дисциплин, но и на формировании обучающихся в качестве субъектов социокультурной деятельности.

Формирование профессиональных компетенций, позволяющих выпускникам гуманитарных специальностей свободно перемещаться в пространстве культурного многообразия, требует овладения практическими навыками ведения диалога не с виртуальными персонажами, а с реальными людьми. Непосредственный контакт преподавателя и обучающегося в процессе изучения гуманитарных дисциплин – это не отживающая свой век традиционная форма обучения, а необходимое условие осуществления

реального диалога. Представители различных отраслей гуманитарного познания владеют средствами выявления смыслов существующих продуктов культуры и способами передачи выявленных смыслов другим субъектам культуры.

Способность вести диалог входит в число важнейших компетенций гуманитарно образованной личности. Только живой диалог развивает умение оперировать мыслями, идеями, концепциями; позволяет продемонстрировать подвижность, текучесть, трудновыразимость идеального содержания материальных носителей; дает возможность осознать нетождественность мысли и языка. Вместе с тем, только живое общение развивает умение выражать себя в слове, формулировать собственные мысли и воспринимать язык как материальную систему, вне которой мысль не может передаваться в процессе коммуникации.

Таким образом, возможности и границы цифровизации гуманитарного образования определены спецификой объектов гуманитарного познания и особенностями гуманитарного образования. Никакой уровень цифровизации и доступности информации не является необходимым и достаточным для осуществления гуманитарного образования.

Литература

1. Жуков В.Н. О причинах кризиса гуманитарного знания // Alma mater. 2013. - № 7. – С.28-31.
2. Чернякова Н.С. О содержании гуманитарного знания и задачах гуманитарного познания // Alma mater. – 2017. - №10. – С.32-36.

УДК 378.1

Т.И. Безденежных,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономической безопасности, СПбГЭУ,
Е.Е. Шарафанова,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономической безопасности, СПбГЭУ

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье приводится обзор стратегических направлений деятельности по развитию цифровой экономики в соответствии с декларацией стран G20, определяются условия реализации этих направлений, выносится суждение о соответствии федеральных государственных образовательных стандартам указанным требованиям.

Ключевые слова. Цифровая экономика, профессиональные компетенции, стратегические направления, образовательная программа

T.I. Bezdenezhnykh,
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economic Security, SPbSEU
E.E. Sharafanova,
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Economic Security, SPbSEU

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF HIGHER AND PROFESSIONAL EDUCATION IN THE EPOCH OF THE DIGITAL ECONOMY

Abstract. The article provides an overview of the strategic directions for the development of the digital economy in accordance with the declaration of the G20 countries, determines the conditions for the implementation of these directions, and makes a judgment on the compliance of federal state educational standards with these requirements.

Keywords. Digital economy, professional competences, strategic directions, educational program.

Новые технологические платформы создали новую рабочую среду, которая обслуживает так называемую «гигантскую» экономику, имеющую транснациональный характер, порождающие новые условия и требования к квалификациям [1]. Правительствам и предпринимателям, с одной стороны, необходим приток квалифицированных кадров, соответствующих современным рабочим местам. С другой стороны, обостряется проблема структурной безработицы, возникающей вследствие несоответствия квалификации работникам требованиям высокотехнологичного производства. В эпоху цифровой экономики необходимо найти эффективные способы измерения «гигантской» экономики, возможности использования волонтерства, частичной занятости для улучшения социального климата.

Цифровые навыки и компетенции являются движущей силой инноваций и конкурентоспособности стран. Поэтому цифровая грамотность и цифровые навыки должны быть элементами всех форм обучения и профессиональной подготовки в течение жизненного цикла человека. Обучение цифровым навыкам в области профессионального образования и обучения без отрыва от производства потенциально повышает возможности трудоустройства и снижает уязвимость к потере работы из-за меняющихся требований к задаче.

В июле 2017 года на саммите лидеров стран G-20 были определены три задачи, решение которые определит вектор мирового развития: повышение устойчивости мира к вызовам и угрозам, обеспечение стабильности, повышение ответственности при принятии решений. В

апреле этого года министры стран G20, ответственные за развитие цифровой экономики, приняли декларацию о развитии цифровых навыков в области профессионального образования и обучения [2], согласовав необходимость стратегических направлений деятельности.

Так, необходима интенсификация деятельности по разработке учебных планов по приобретению цифровых навыков и применению технологий цифрового обучения в профессиональном образовании (включая краткосрочные программы) и обучение на рабочем месте для повышения уровня квалификации сотрудников с учетом потребностей предприятий. Эта работа может проводиться только на основе предварительного определения навыков, необходимых в будущем для содействия инклюзивным и качественным образовательным программам и позволяющих предприятиям, особенно малым и средним предприятиям, быть успешными в цифровой экономике. Необходимо постоянно отслеживать потребности в цифровых навыках на конкретных рабочих местах корректировать программы обучения и обучения в соответствии с изменениями в меняющемся мире запросов работодателей к квалификациям работников. В отдельную группу компетенций выделяются предпринимательские навыки, включая ориентацию на возможности, проактивность и инновации в качестве дополнения к цифровым навыкам.

Важным является расширение круга разработчиков образовательных программ, способствующих приобретению цифровых навыков, партнерство государственных и частных организаций, научного и педагогического сообщества, социальных партнеров.

Развитие цифровых компетенций требует соответствующей инфраструктуры, административных ресурсов и материально-технического оснащения для приобретения необходимых компетенций, которые позволят в дальнейшей выполнять профессиональные задачи. Поэтому необходима сбалансированность по этим трем параметрам между образовательными и производственными организациями таким образом, чтобы выпускники образовательных учреждений владели возможностями технологий цифровой экономики с минимальным периодом адаптации к производству.

Потенциал технологий цифрового и электронного обучения должен быть использован для повышения результатов обучения групп, находящихся в сложной жизненной ситуации, и обеспечения эффективного обучения на протяжении всей жизни. Поддержки в обеспечении занятости требуют женщины в развивающихся и слабо развитых странах, и их конкурентоспособность на рынке труда может быть существенно повышена на основе освоения ими цифровых

компетенций. В целом, в отдельную задачу выделено преодоление гендерного «цифрового разрыва» путем обеспечения того, чтобы программы, способствующие развитию цифровых навыков в области профессионального образования и обучения, были одинаково привлекательными и доступными для обоих полов.

Цифровая экономика, сокращая время транзакций, повышает связность национальных и мировой экономики, и резко повышает важность таких рыночных категорий, как доверие, ответственность, эмпатия. Поэтому важно усиление диалога между предприятиями, стартапами, профессиональными школами, местными органами власти, поставщиками учебных материалов, социальными партнерами и другими соответствующими субъектами и содействие обмену необходимыми цифровыми навыками, а также возможности обучения, требуемые компаниями, например, путем создания региональных или отраслевых кластеров.

Эффективность обучения может быть достигнута только на основе повышения квалификации преподавателей за счет непрерывного образования, позволяющего им обеспечивать высококачественное преподавание цифрового контента и применять технологии цифрового образования. С другой стороны, столь же необходимо повышение осознания важности оцифровки в отношении конкурентоспособности и способности предприятий внедрять инновации среди учеников, квалифицированных кадров, учителей, руководителей и населения в целом.

С позиций методики обучения цифровых компетенциям важнейшим является подход, ориентированный на конкретного обучаемого, индивидуализация процесса обучения. Здесь возникает противоречие между необходимостью работы с каждым обучаемым в отдельности и экономической эффективностью образовательной организации, залогом которой является разумная массовость обучения. Поэтому важными представляются методические разработки, позволяющие в той или иной мере разрешать это противоречии [3].

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», констатируя достаточность обеспеченности образовательных организаций доступом в сеть «Интернет», нормативной документацией и технологиями, обращает внимание на дефицит преподавательских кадров и не полное соответствие образовательных программ потребностям цифровой экономики. Особое внимание уделено необходимости применения цифровых инструментов в процедурах итоговой аттестации и целостного включения учебного процесса в цифровую информационную среду [4].

Для выполнения установлений программы и в соответствии с описанными выше стратегическими направлениями развития образования в цифровой экономике, согласованные странами – участниками G20, представляется, что сотрудничество с работодателями является важнейшим условием обеспечения соответствия между содержанием образовательных программ и реальными компетенциями, необходимыми работникам в реальной экономике. Е.С. Алексашина и О.Н. Горбунова подчеркивают, что именно синхронизации образовательных и профессиональных стандартов протекает довольно сложно и трудоемко, поэтому для решения этой задачи потребуется перестройка всей системы образовательного процесса. Сопряжение образовательной программы с профессиональными стандартами происходит в несколько этапов: определение необходимого профессионального стандарта или нескольких профессиональных стандартов; определение обобщенных трудовых функций, трудовых функций и трудовых действий, которыми должен владеть выпускник образовательного учреждения. Временной лаг между проектированием стандартов, разработкой программ, внедрением в образовательный процесс и выпуском специалистов, удовлетворяющих современным требованиям 5-8 лет» [5, с. 208].

Конечно, такой срок фиксирует разрыв между компетенциями, формируемыми в относительно консервативной образовательной среде, и компетенциями, генерируемыми динамичной экономикой, тем более что спрос на специалистов, использующих в той или иной степени цифровые технологии, неуклонно растет. Расширение использования цифровых повышает спрос на новые навыки по трем направлениям:

- работники, занятые все более широким кругом профессий, должны приобретать общие навыки информационно-компьютерных технологий (ИКТ), чтобы иметь возможность использовать такие технологии в повседневной работе, например, доступ к информации в Интернете или использование программного обеспечения;
- производство продуктов и услуг ИКТ - программное обеспечение, веб-страницы, электронная коммерция, облачные и большие данные – требуют высококвалифицированных в области ИКТ для программирования, разработки приложений и управления сетями;
- изменение способов и технологий работы и повышение спроса на навыки, связанные с ИКТ, например, способность обрабатывать сложную информацию, общаться с коллегами и клиентами, решать проблемы, планировать заранее и быстро отрегулировать;

- достижение уровня знаний об основных навыках является необходимым предварительным условием для профессионального развития общих, специфических и дополнительных навыков ИКТ.

ФГОС ВО 3++ находятся в процессе внедрения, однако можно выделить следующие сильные стороны этой группы стандарта, которые позволяют говорить о том, что их появление своевременно и в целом соответствует стратегическим направлениям развития высшего образования в условиях цифровой экономики:

- идеология действий стандартов ФГОС ВО 3++ гибка, поскольку имеет модульный характер: существенное изменение содержания областей и задач деятельности потребует изменения не самого стандарта, и примерной основой образовательной программы;

- связь с профессиональными стандартами – основа разработки всей учебно-методической документации в условиях действия ФГОС 3++.

Тем не менее, проблема отставания содержания и качества образования от реальных потребностей остра, как никогда, и об этом шла речь на Гайдаровском форуме 16-18 января 2018 года: «На первое место на рынке труда выходят навыки и компетенции. Подготовка профстандарта, а затем и образовательного – роскошь длиной в несколько лет, которую мы позволить себе не можем. Мы до конца не понимаем, какие компетенции будут требоваться от человека, занимающегося безопасностью в цифровой экономике через год-два. Стартующие сегодня образовательные программы устаревают к моменту их окончания».

Незавершенность научной проработки вопросов реализации целей и задач цифровой экономики в тесной взаимосвязи с развитием образовательного процесса ведет в ряде случаев к принятию неформализованных и не всегда обоснованных управленческих решений. Это снижает эффективность от внедрения программы по цифровой экономике. Таким образом, перед научным сообществом и профессиональной образовательной средой поставлены задачи поиска путей по эффективному взаимодействию образовательного процесса и научно-практических решений в области цифровой экономики.

Литература

1. Making the Digital Economy & Society Inclusive, Open and Secure. Innovator’s Strategic Advisory Board to People Centered Innovation to G7 Leaders [Электронный ресурс] https://teamdigitale.governo.it/upload/docs/2017/10/G7-I7%20Legacy_report.pdf. Дата обращения 10.01.2018.

2. Digital Skills in Vocational Education and Training. Annex paper 2 to the Declaration of the Ministers responsible for the Digital Economy. April 7, 2017,

Düsseldorf / http://www.g20.utoronto.ca/2017/170407-digitalization-annex2.html / Дата обращения 06.01.2018.

3. Katherine McKnight, Kimberly O'Malley, Roxanne Ruzic, Maria Kelly Horsley, John J. Franey & Katherine Bassett. Teaching in a Digital Age: How Educators Use Technology to Improve Student Learning //Journal of Research on Technology in Education Vol. 48, Iss. 3, 2016.

4. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] // http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf. Дата обращения 20.01.2018.

5. Алексашина, Е.С., Горбунова, О.Н. Профессиональные стандарты в образовании с учетом потребности цифровой экономики России /Е.С. Алексашина, О.Н. Горбунова// Социально-экономические явления и процессы. -2017. - Т. 12. - № 5. - С. 204-209.

6. Образование взрослых в России – самая большая зона отставания [Электронный ресурс] // https://www.e-xecutive.ru/finance/novosti-ekonomiki/1987984-obrazovanie-vzroslyh-v-rossii-samaya-bolshaya-zona-otstavaniya?utm_source=push&utm_medium=banner&utm_campaign=%2Ffinance%2Fnovosti-ekonomiki%2F1987984-obrazovanie-vzroslyh-v-rossii-samaya-bolshaya-zona-otstavaniya. Дата обращения 25.01.2018.

УДК. 378.1

С.М. Косенок,
доктор педагогических наук, профессор,
ректор Сургутского государственного университета,
А.Р. Грошев,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник научно-образовательного центра
института экономики и управления Сургутского государственного университета

УНИВЕРСИТЕТЫ В ГЛОБАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы влияния цифровизации и формирования глобального образовательного пространства на деятельность региональных университетов. Обосновывается необходимость внедрения новых моделей образования, эффективно использующих современные технические средства, возможности онлайн образования и кооперацию с ведущими российскими вузами.

Ключевые слова. Технология обучения, образовательная модель, онлайн образование.

S.M. Kosenok,
Doctor of Science (Education), Professor, Rector, Surgut State University,
A.R. Groshev,
Doctor of Science (Economics), Professor,

Leading Researcher, Research and Educational Center,
Department of Economics and Management, Surgut State University

REGIONAL UNIVERSITIES IN THE GLOBAL EDUCATIONAL SPACE

Abstract. The article considers the impact of digitalization and the formation of a global educational space on the activities of regional universities. The necessity of introduction of new models of education that effectively use modern technology, online education, and cooperation with leading Russian universities is proved.

Keyword. Learning technology, educational model, online education.

Вместо введения приведем цитату из выступления президента РФ В.В. Путина на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам (Ново-Огарёво, 5.07.2018):

«Один из наших коллег в одной из арабских стран, бывший министр нефти, как-то сказал: "Каменный век закончился не потому, что камни кончились, а потому, что появились новые технологии". Они появляются в мире и тот, кто опоздает в этом соревновании, мгновенно, во всяком случае очень быстро, попадет в полную зависимость от лидеров этого процесса, Россия не может ни в коем случае этого допустить". Именно такие, определяющие будущее мира цифровые технологии формируются в настоящее время. "Цифровая экономика — это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Формирование цифровой экономики — это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний» [1, с. 1]. В соответствии с Указом Президента Правительству Российской Федерации при реализации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [2, с. 11] необходимо обеспечить к 2024 году решение задачи подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики. Это означает, что специалистов для цифровизации экономики региона во всех сферах – государственном управлении, медицине, образовании, малом и среднем бизнесе нужно готовить уже сейчас. И это несомненно, вызов, вызов в первую очередь региональным университетам, «ключевая проблема которых — отсутствие или слабость собственных исследований и разработок, оторванность от современного уровня науки и технологий» [3, с. 58].

В Росси изначально перед региональными университетами ставилась задача содействия социальному, культурному и

экономическому развитию общества, в котором эти высшие учебные заведения функционируют, посредством внедрения, расширения, распространения и использования знаний, налаживания прямых взаимосвязей с регионом и всеми его игроками. Так было в конце XIX века, когда строился Транссиб, так было в первой половине XX века, когда проводилась масштабная индустриализация страны. Задача эта не изменилась, изменились технологии и скорости накопления и использования знаний. Вот на эти изменения региональные университеты и должны реагировать [4].

Цифровые технологии внедряются во все образовательные процессы и меняют все: организацию работы; образовательные программ; методы обучения. Изменяется и научная составляющая, меняются сами способы генерации новых знаний, внедряется сетевая организации науки и инновационной деятельности. Традиционное обучение трансформируется под влиянием новых навыков учащихся и дешевого или бесплатного доступа к практически любой информации, виртуальной реальности и игровых сред. Современные технологии позволяют лучше управлять обучением практически каждого обучающегося, оценивать и фиксировать его освоение программы. Уже сегодня имеются возможности собрать большой объем данных о результатах обучения и использовать эти данные для корректировки и демонстрации эффективности программ.

К сожалению, новыми технологиями, как непосредственно в образовании, так и в управлении развитием учащихся успешнее пользуются конкуренты, в первую очередь платформы открытых образовательных ресурсов, а не университеты. Анализ сайтов высших учебных заведений России показал, что виртуальная (электронная) обучающая среда во многих из них находится на стадии формирования. Современные подходы к обучению, такие, как проектное обучение, проблемно-ориентированное и компетентностно-ориентированное обучение, используются фрагментарно, значительная часть дисциплин преподается в классическом варианте «говорящей головы». Технологии смешанного обучения и методология «перевернутого класса» используются в основном только в ведущих университетах.

Онлайн программы российских вузов слабо представлены на международных образовательных платформах, так на платформе бесплатного дистанционного образования EdX представлены только 17 онлайн курсов трех российских университетов, на платформе Coursera 190 онлайн курсов семи российских университетов. В проекте «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» только 8 университетов из 26 участников представили более

30 онлайн курсов. Программы дистанционного образования в смешанной (очно-дистанционной и заочно-дистанционной) форме с выдачей диплома об образовании реализуют только 10 университетов. В то же время платформы открытых образовательных ресурсов все больше используют возможности искусственного интеллекта, который выполняет функции куратора и партнера.

Отдельно нужно сказать об использовании мобильных устройств. Сегодня гаджеты студентов, зачастую, по вычислительным возможностям и быстродействию превосходят установленные в аудиториях и часто устаревшие компьютеры, и наши конкуренты этим пользуются с огромным успехом, а мы продолжаем считать сколько у нас компьютеров…

Причины нашего отставания не только в технических трудностях, большой трудоемкости внедрения новых технологий, неадекватности мер стимулирования, традиционном консерватизме университетского сообщества, усталости от бесконечной череды реформ, но и жестком ограничении стандартами и нормами. Именно стандарты и нормативы чаще всего служат преградой для быстрых перемен, которых требует цифровизация.

Трансформируются не только процессы передачи знаний, но, и, пожалуй, это является определяющим, трансформируется содержание образования. Трансформация содержания высшего образования объективна. С одной стороны, роботизация и автоматизация производственных процессов меняют мир так, что людям придется выполнять меньше технических функций и быть лучше подготовленными к социальной коммуникации (включая взаимодействие с клиентами, партнерами, конкурентами и т.д.). Глобализация экономики сопровождается постоянным ростом конкуренции, быстрым развитием технологий и экономической неопределенностью. Все это создает спрос на новые навыки и новые формы профессионального образования и обучения. Растет спрос на творческих работников, способных адаптироваться к любым ситуациям и готовых работать самостоятельно или в коллективе. Так, согласно докладу Всемирного банка «Развитие навыков для инновационного роста в России», российской экономике нужны специалисты, обладающие социальными, поведенческими и развитыми познавательными навыками, способные принимать решения [5, с.54]. Такие специалисты должны быть приспособлены к работе в различных культурных и технологических средах, что подразумевает пересмотр требований, предъявляемых к результатам обучения (так называемые «навыки XXI века»).

С другой стороны, в результате «виртуализации» жизни (развитие индустрии развлечений, свободный доступ к информации, формирование навыков общения в глобальном информационном пространстве) система высшего образования получила новый тип учащихся [6]. Растет число студентов, которые сомневаются в практической ценности образования и не проявляют интерес к учебе. «Им нужно интересное и эффективное образование, имеющее практическую направленность, для получения часто несвязанных, суммируемых дипломов и документов о профессиональной подготовке для решения своих проблем» [7, с.16]. Фактически, речь идет о запросе на реализацию системы индивидуального обучения, когда каждому студенту предоставляется возможность выбрать (сформировать) свою образовательную траекторию используя при этом не только те ресурсы, которыми обладает данный конкретный университет, но и онлайн ресурсы вуза партнера и ресурсы открытых образовательных платформ. Индивидуальные образовательные траектории должны предусматривать не только возможности выбора содержания, но и гибкие графики обучения. И этот запрос услышан и поддержан властью, в Послании Президента Федеральному Собранию 1 марта 2018 года прямо указано: «Нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным технологиям обучения... к творческому поиску, учить работе в команде, что очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху» [8]. Современные технологии уже позволяют реализовать такую систему, но препятствием вновь выступают стандарты и нормативы.

Изменение технологий и скорости накопления и использования знаний приводит к тому, что традиционная принудительная модель высшего образования, в которой университет (а в случае нашей страны еще и государство посредством образовательных стандартов) решал, чему и как надо учить, становится тормозом развития, в том числе регионального, и не подходит для реализации в глобальном образовательном пространстве. Не может бюрократическая система, по определению, работать со скоростью изменений рынка, да и не должна она этого делать, у нее другие задачи. Профессиональные квалификации должны определять профессионалы, только они могут своевременно спрогнозировать потребности развивающегося рынка. Попытки «косметического ремонта» принудительной модели, такие, как например, введение новых, очередных поколений образовательных стандартов, обречены.

На смену принудительной модели приходит новая, индивидуально-ориентированная модель, в которой потребности рынка труда

определяют содержание образования, а студент выбирает удобную для него форму обучения. И если университеты не перейдут к новой модели, то их место на рынке образовательных услуг займут, и уже занимают, конкуренты.

Неизбежность перехода к новой модели образования вызывает у нас сдержанный оптимизм.

Где как не в региональном университете знают нужды регионального бизнеса и запросы регионального управления, где как не в региональном университете преподают наиболее активные представители бизнеса и управления региона – это возможности, которых нет и не может быть у наших конкурентов. Именно эти возможности в сочетании с новыми технологиями обучения и управления, при поддержке ведущих университетов, например, так, как это предусматривает проект Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики «Вузы как центры инноваций в регионах и отраслях» [3] дают российским региональным университетам шансы в конкурентной борьбе на уже сформировавшемся, хотим мы того или нет, глобальном рынке образовательных услуг.

Внедрение новых моделей образования, отвечающих требованиям экономики и общества, эффективно использующих современные технические средства, возможности онлайн образования и кооперацию с ведущими российскими вузами-партнерами позволит региональным вузам создать систему «закрепления в регионах наиболее амбициозной и квалифицированной часть молодежи, обеспечивая выход этой молодежи на рынок труда, включение в экономику региона с успешным опытом реализации собственных проектов в соответствии с приоритетами регионального развития» [3, с.58].

Найдут ли региональные университеты место в глобальном образовательном пространстве, будут ли содействовать социальному, культурному и экономическому развитию региона или трансформируются в «точки доступа» к чужим образовательным ресурсам и фактически, перестанут быть университетами, зависит от их сегодняшних активностей.

Литература

1. Стенограмма заседания Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам под председательством Владимира Путина на тему "Цифровая экономика" // https://nangs.org/news/authorities/stenogramma-zasedaniya-soveta-po-strategicheskomu-razvitiyu-i-prioritetnym-proektam-pod-predsedatelstvom-vladimira-putina-na-temu-tsifrovaya-ekonomika

2. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р //http:// static.government.ru/

3. Двенадцать решений для нового образования // https://kai.ru/documents/10181/6946092/Доклад_образование.pdf

4. Косенок С.М., Грошев А.Р., Пелихов Н.В. Роль университета в развитии инновационных процессов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Университетское управление: практика и анализ. - 2017. - Т. 21. - № 3 (109). - С. 19-26.

5. Развитие навыков для инновационного роста в России (Developing Skills for Innovative Growth in the Russian Federation). Доклад Всемирного банка № ACS1549; июнь 2013 года // https://lirt.hse.ru/data/2015/04/06/1096342275/russia_skills.pdf

6. Совместная работа высших учебных заведений и предприятий и научно-исследовательская деятельность компаний (University–industry collaboration and firms' R&D effort). //Стратегия научных исследований. - 2016. - Т. 45, вып. 9. - С. 1907-1922.

7. Reimagining the Role of Technology in Higher Education: 2017 National Education Technology Plan Update // https://tech.ed.gov/files/2017/01/NETP17.pdf

8. Послание Президента Федеральному Собранию 1 марта 2018 года //http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957

УДК 37.09

Н.Н. Покровская,
доктор социологических наук, профессор,
кафедра Связей с общественностью и рекламы, РГПУ им. А.И. Герцена

МОДЕЛЬ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ 4.0 В КОНЦЕПЦИИ УНИВЕРСИТЕТА 4.0

Аннотация. Традиционные университеты ориентированы на передачу знаний, сформированных на основе накопленного опыта предыдущих поколений. Развитие информационно-коммуникационных технологий и стремительный инновационный рост ставят задачи опережающего обучения, создания и коммерческого потребления знания как в инновационных бизнесах spin-off и spin-out компаний университета 3.0, так и в самостоятельном органичном функционировании университета 4.0 как системы трансформации знаний от исходной фазы создания знания до извлечения прибыли из своего основного предмета деятельности в условиях экономики знаний.

Ключевые слова. Умная среда, цифровая экономика, экономика знаний, информация 4.0, университет 4.0.

N.N. Pokrovskaia,
Professor The department of Public Relations and Advertising,
Herzen State Pedagogical University of Russia

INFORMATION 4.0 TRANSFER AS A CONCEPTUAL MODEL OF THE UNIVERSITY 4.0

Abstract. Traditional universities are focused on the transfer of knowledge, formed on the basis of the accumulated experience of previous generations. The development of

information and communication technologies and rapid innovation growth set the goals of advanced education, creation and commercial consumption of knowledge both in innovative spin-off and spin-out companies of university 3.0, and in independent organic functioning of university 4.0 as a system of knowledge transformation from the initial phase of knowledge creation towards making profit from this main material of activity in a knowledge economy.

Keywords. Smart community, digital economy, economy of knowledge, information 4.0, university 4.0.

Информация 4.0 как концепция переформатирования коммуникации для ускорения осознания ситуации и принятия решений отвечает задачам Индустрии 4.0, ориентированной на когнитивные и социальные акценты в экономико-управленческой деятельности. В отличие от информационных технологий, информация 4.0 гуманизирует информацию и делает ее удобной для восприятия человеком и трансформации в действия.

В рамках Промышленности 4.0 (Industry 4.0) задачи формирования компетенций переориентируются от технических квалификационных характеристик к качественным оценкам компетентности как способности выявлять проблемную ситуацию и задавать адекватные параметры поиска возможных решений, действия или бездействия, с учетом этических дилемм, сложности и разнообразия реальной жизни.

Следует отметить, что первоначальные иллюзии и надежды, как и угрозы и ужасы, связанные с цифровизацией и роботизацией экономики, хозяйственной деятельности и организационно-управленческих отношений, с созданием умных устройств и умной среды, сегодня постепенно находят свои пределы, формируется достаточно четкое реалистичное и прагматическое представление о роли Промышленности 4.0 и «подключенных производств» (“connected factories”, « usine connectée », “vernetzte Fabrik”) в развитии жизнедеятельности человека.

В этой связи переопределяется роль человека и техники, цифровых технологий, с учетом разных способностей обрабатывать данные – если ранее человек был необходим для постановки вычислительной технике конкретных заданий, то сегодня экспоненциальный рост мощностей и интеллектуализация, расширение нейросетевых аналитических систем, сводят роль человека к общему целеполаганию, к выбору направлений и формулированию основных границ поиска и обработки big data.

В этой ситуации можно говорить о высшем образовании как системе формирования компетенций выявления проблемы, формулирования вопросов и постановки задач. Университет как социальный институт подготовки человеческого ресурса будет выполнять не всё более узкую функцию профессиональной подготовки, а напротив, более широкую функцию селекции и социализации, позволяя

структурировать общество на категории людей по степени их мотивации и заинтересованности в творческой деятельности, успехе и достижениях, самореализации или понимании закономерностей. Способность и стремление к качественному техническому исполнению профессиональных задач будет определять успешную подготовку бакалавров, стремление к успешному развитию и способность находить проблемы и задавать вопросы – магистров, интерес к более глубокому познанию и исследованию истинных закономерностей станет фактором отбора и подготовки аспирантов, академических ученых и будущих преподавателей («научно-педагогических кадров»).

Соответственно, конкурентоспособность вуза будет отражать его способность готовить выпускника, умеющего формулировать задачу на профессиональном языке и решать ее с помощью цифровых технологий [1]. С этих позиций, можно говорить о гуманизации университета. Переход от ориентации на бизнес и финансовую прибыль как результат вложений в человеческий капитал к стремлению помочь человеку найти свое место в мире и построить уникальную, исключительную траекторию счастливой жизни отражает переход от «версии 3.0» к «университету 4.0».

Если Университет 3.0 был ориентирован на производство предпринимательских и творческих компетенций и инвестирование в человеческий капитал, то Университет 4.0 должен отвечать задачам производства счастливого гражданина, способного находить себе занятие в соответствии со своими личными качествами и предпочтениями, включая желаемую степень творчества и самореализации, личностного и/или профессионального и карьерного роста (табл. 1).

Таблица 1 – Особенности Информации 4.0 и Университета 4.0

Вер-сия	Специфика информации	Специфика технологий (Web)	Особенности университета
0.0	Факты	Интернет	Исторически университеты как социальный институт вовлечения в поиск методологии познания
1.0	Структури-рованные данные	Каталог. Интернет контента	«Обычный» университет, образование – подготовка кадров. Продукт – трудовые ресурсы

2.0	Создание новой информации	Взаимо-действие, социальный Интернет	Исследовательский университет: научно-образовательные программы. Интеллектуальная собственность.
3.0	Форма информации как основы принятия решений	Семанти-ческая паутина, мета-данные. Интернет вещей	Предпринимательский университет: экосистема инноваций, трансфер и коммерциализация технологий. Университет 3.0 должен «преобразовывать информацию и знания в компетенции специалистов инновационных компаний» Продукт – инновационные бизнесы
4.0	Логические закономерности и творчество	Регуляция, мобильный Интернет идей	Университет-корпорация: бизнес-модель капитализации знаний [2]. Образовательно-исследовательский форсайт. Решение не реализуемых на предприятиях задач. Роль проектирования в структуре производства требует сквозных компетенций, освоения технологий искусственного интеллекта [3]. Продукт – прибыль.

В этом смысле, можно трактовать переход сфер жизни по ступеням (Web 3.0, Информация 4.0…) как расширение инструментализации, освоения природных и человеческих ресурсов и преобразования в средства достижения целей, среди которых познание себя и реализация личной, уникальной формы счастья для каждого конкретного индивида как самостоятельной единицы и как участника общественных отношений, групповых и глобальных коммуникаций.

Соответственно, превращение фактов и данных в «исходное сырье» для Информации 4.0 отражается в построении системы передачи знаний как освоения способности выстраивать логические цепочки причинно-следственных связей, выявлять закономерности, находить проблемные

места и креативные решения, создавать новое видение ситуаций и среды, формировать новые символы и образы, расширять семантический ряд.

Изначальное отражение действительности в сознании имело форму фактов, регистрируемых устно, письменно, в визуальных изображениях. Речь как вторая сигнальная система, по сути, уже отражала концепцию Информации 1.0, поскольку оперировала структурированными данными – обобщенными в абстрактные категории и группы (например, слово «лиса» обобщало всех лис). С появлением информационных технологий возникла категоризация «паутины» (Web), которая отражала как формирование цифровых фактов (Web 0.0), так и быстрый переход к использованию сети Интернет для представления данных и материалов в форме статичных страниц, аналогичных полкам в магазине: пользователь мог выбрать материал для чтения, мультимедиа требовали большой вычислительной мощности и были представлены изредка.

Информация 2.0. включает интерпретацию фактов с учетом их применимости для реализации намерений человека, т.е. информация 2.0 интенциональна, в то время как факты и данные объективно существуют вне зависимости от сознания и интересов человека. В свою очередь, Web 2.0 позволил участникам сети создавать собственную информацию, например, отзывы, и включаться в активную коммуникацию, например, в социальных сетях. Университет в этой системе становится инструментом как передачи знаний, так и создания новой информации, разработки продуктов и производства результатов интеллектуальной собственности.

Информация 3.0 полностью ориентирована на смысл оперирования данными для принятия решений и совершения целенаправленных действий. Использование больших данных позволяет делать выводы о наиболее распространенных моделях экономического поведения и вырабатывать стратегии. Web 3.0 позволяет обеспечить постоянное накопление и обновление больших данных. Семантическая разметка позволяет вычислительным системам классифицировать объекты по ключевым словам и соотносить их с метаданными: для реализации контекстной рекламы по заданным ранее поисковым запросам и таргетированной рекламы по типам пользователей, например, по поло-возрастным категориям участников социальных сетей. Университет 3.0 ориентирован на построение целостной экосистемы инноваций, которая включает в себя все фазы инновационного процесса: совершение открытий и создание изобретений наряду с их коммерциализацией.

Наконец, Информация 4.0 предполагает способность распознавать образы и тексты, выявлять смысл происходящего, создавать новые значения, обнаруживать закономерности и выстраивать новые миры. В

сфере информационных технологий появляется возможность создавать виртуальных помощников по контексту ситуаций, предоставлять человеку возможность творческой деятельности и выполнять рутинные и трудные вычислительные операции, например, по обработке миллиардов статей в пространстве цифровых медиа для получения резюме по заданным темам, например, по социальной ответственности бизнеса [4]. Web 4.0 формирует среду, в которой существующие только в сознании (виртуальные) объекты и предметы физической реальности могут взаимодействовать, например, через систему мониторинга цифровых двойников [5], туманных вычислений [6] и т.п. Функции университета как института создания и передачи знаний в этой ситуации могут быть расширены до построения «миров» и проектирования новых моделей взаимодействия людей в различных средах. Так, 21 сентября 2017 г. лидер направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив (АСИ) Дмитрий Песков на семинаре-конференции Программы 5-100, проходившей в Калининграде, назвал 7 характеристик мира будущего [3], среди которых можно выделить: акценты на сквозных технологиях, поощрении культуры риска, отучении (отказе от накопленного опыта), применении искусственного интеллекта, создании и выявлении неожиданных талантов, требованиях справедливости (если человека «выбрасывают за борт технологической революции, ему должен быть предложен утешительный пакет: образовательные программы, активности, что-то еще, что его удовлетворит»). Мир будущего – это «мир, который создает новые миры», где «генетический код человека взламывает информационные системы корпораций» [3].

Такое отражение гуманизации экономики, ее ориентации на человека как «меру всех вещей» (см. ссылку на Протагора в Диалогах Платона, Теэтет, 152а) [7] возвращает к вопросам социальной регуляции технологического развития. Физическая роботизация и интеллектуальная компьютеризация позволяют на основе математического аппарата нечетких множеств [4] перейти к очеловечиванию понятий и результатов измерений (возвращаясь к примеру Протагора, ветер может расцениваться как теплый или холодный не только индивидом, но и машиной). Если одни исследователи видят в этом угрозу подчинения человека машине, установления технологического диктата, то другие допускают расширение ассортимента жизненных траекторий человека, адаптационных стратегий, нацеленных на выбор между рутинными и творческими видами деятельности. В этих условиях, Университет 4.0 может выполнять роль института адаптации, предоставляя возможность

учащимся бакалаврского уровня заниматься рутинными и нетворческими видами деятельности, уровней магистратуры и аспирантуры – выбирать креативные, исследовательские и предпринимательские задачи, формируя различные страты университета-корпорации или университета-социума.

Университет 4.0 будет, таким образом, выполнять в значительной мере социально-адаптационнную и экономическую роли в современном обществе знаний.

Литература

1. Нестеров А.В. Технологическая сингулярность и высшее образование: интеллектуальное развитие против экспоненциального роста // Компетентность. – 2016. – № 8. – С.12-17.

2. Кузнецов Е. Б., Энговатова А. А. Университеты 4.0: точки роста экономики знаний в России // Инновации. - 2016. - № 5 (211). - С.3-9.

3. Песков призвал всех запомнить две грустные вещи о будущем / Агентство Стратегических инициатив, 21 сентября 2017. – URL: https://asi.ru/news/80525/ (дата обращения 22.11.2018)

4. Sigov V.I., Uvarov S.A., Pokrovskaia N.N. Neuro-fuzzy tools in studying social management // Proceedings of 2017 IEEE 2nd International Conference on Control in Technical Systems, CTS 2017. – IEEE Explore, 2017. – Pp. 216-219.

5. Wei F., Pokrovskaia N.N., d'Ascenzo F. Information 4.0 for augmented and virtual realities – balance of ignorance and intelligence // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences, 2018.

6. Khansuvarova T.A., Khansuvarov R., Pokrovskaia N.N. Network Decentralized Regulation with the Fog-edge Computing and Blockchain for Business Development // Proceedings of the 14th European Conference on Management, Leadership and Governance ECMLG 2018, Utrecht, Netherlands 18-19 October 2018 / Ed. B.M.E. de Waal, P. Ravesteijn. – Reading UK: Academic Conferences and Publishing International Limited, 2018.

7. Платон. Соч. в 3 томах. В 4 книгах / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. Серия: Философское наследие. – М.: Мысль, 1968-1972.

УДК 377, 331.108.4, 374.1

Д.К. Григорьева,
кандидат экономических наук,
ст. преподаватель кафедры туризма и гостеприимства,
ЧОУ ВО «Балтийская академия туризма и предпринимательства»

ДИГИТАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВЫЗОВ НАЦИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается влияние дигитализации как ключевой тенденции развития общества в формате цифровизации образования е, и роль «ОБУЧЕНИЕ 4.0» как современной модели образования. По данной проблеме

определены возможные алгоритмы взаимодействия и даны рекомендации по устранению описанной декомпозиции проблем.

Ключевые слова. Дигитализация, онлайн-образование, E-learning, оценка квалификаций, подготовка кадров.

D.K. Grigoreva,
PhD, Senior Lecturer, The Department of Tourism and Hospitality,
The Baltic Academy for Tourism and Entrepreneurship

DIGITALIZATION OF EDUCATION AS A CHALLENGE TO NATIONAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF RUSSIA

Abstract. The article discusses the role of digitalization as a key trend for the development of education in digitization society and the role of «EDUCATION 4.0» as a modern model of education. On the given problem, possible interaction algorithms are defined and recommendations for eliminating the described decomposition of problems are given.

Keywords. Digitalization, online-education, model of education, E-learning, qualification assessment.

Молодых специалистов учат, что их жизнь, их потенциал и их возможности – это самое дорогое, что у них есть; приоритетная цель в жизни добиться эффективной реализации собственного потенциала. Самым ценным финансовым активом является способность зарабатывать деньги. Однако, к сожалению, для некоторых специалистов она становится не растущим активом, а падающим. О некоторых людях можно сказать, что они каждый год теряют свою ценность, а их способность зарабатывать неуклонно падает, потому что они не занимаются постоянным совершенствованием своих знаний и умений. Эти люди не осознают, что те навыки, которыми они обладают сегодня, очень быстро устаревают. Им на смену приходят новые знания, и если их не приобретать, то это сделает кто-то другой, и тогда становится сложнее выдерживать конкуренцию.

Помимо этого, профессии и положения о профессиональном образовании регулярно модернизируются и адаптируются к технологическим достижениям, обусловленным дигитализацией [1, 35]. В подтверждение тому Международная организация труда при ООН, заявила, что за последнее столетие утратили свою актуальность более 600 профессий. На российском рынке с аналогичным утверждением выступила Школа управления «Сколково», выпустив «Атлас новых профессий», в котором говорится, что за последние 12-15 лет 57 профессий должны окончательно устареть, и на рынок «выйдут» 186 новых. Коллеги из Bundesinstitut für Berufsbildung (Германия) в рамках проекта «Berufsbildung 4.0» показывают уже не существующие и вновь создаваемые рабочие места (рис. 1 и 2).

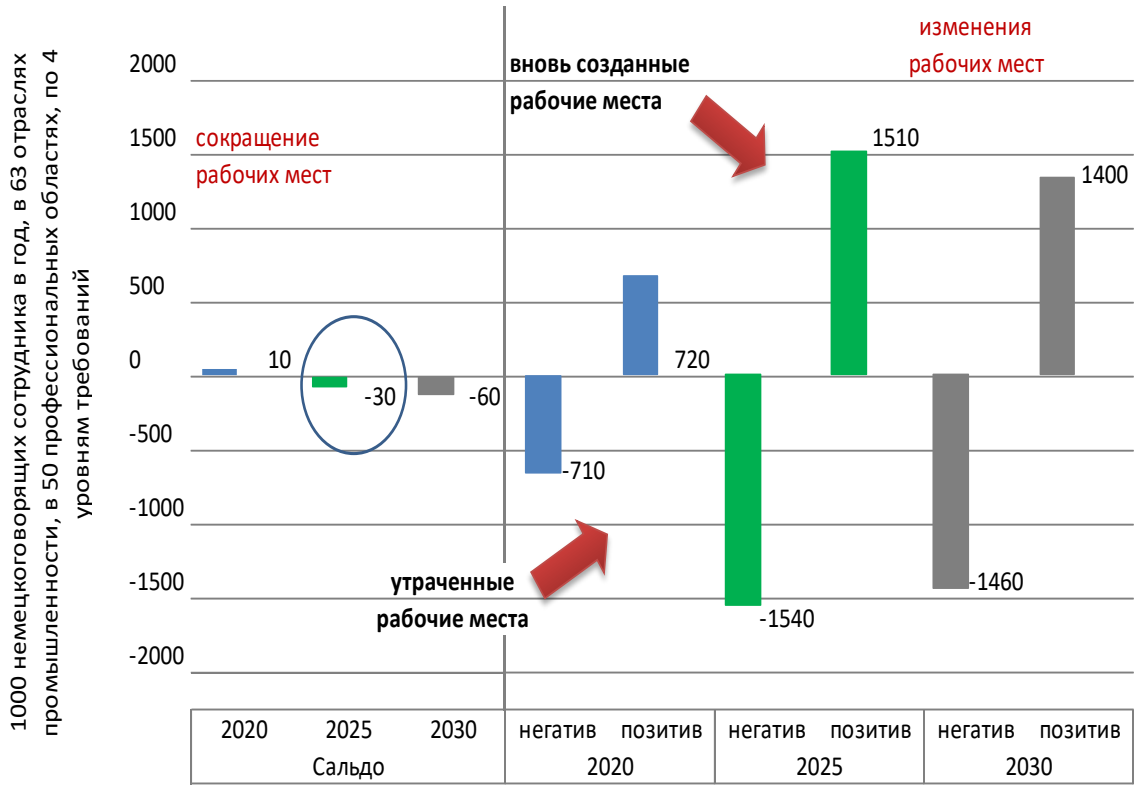


Рис.1. Изменение занятости и рабочих мест по данным «Berufsbildung 4.0».

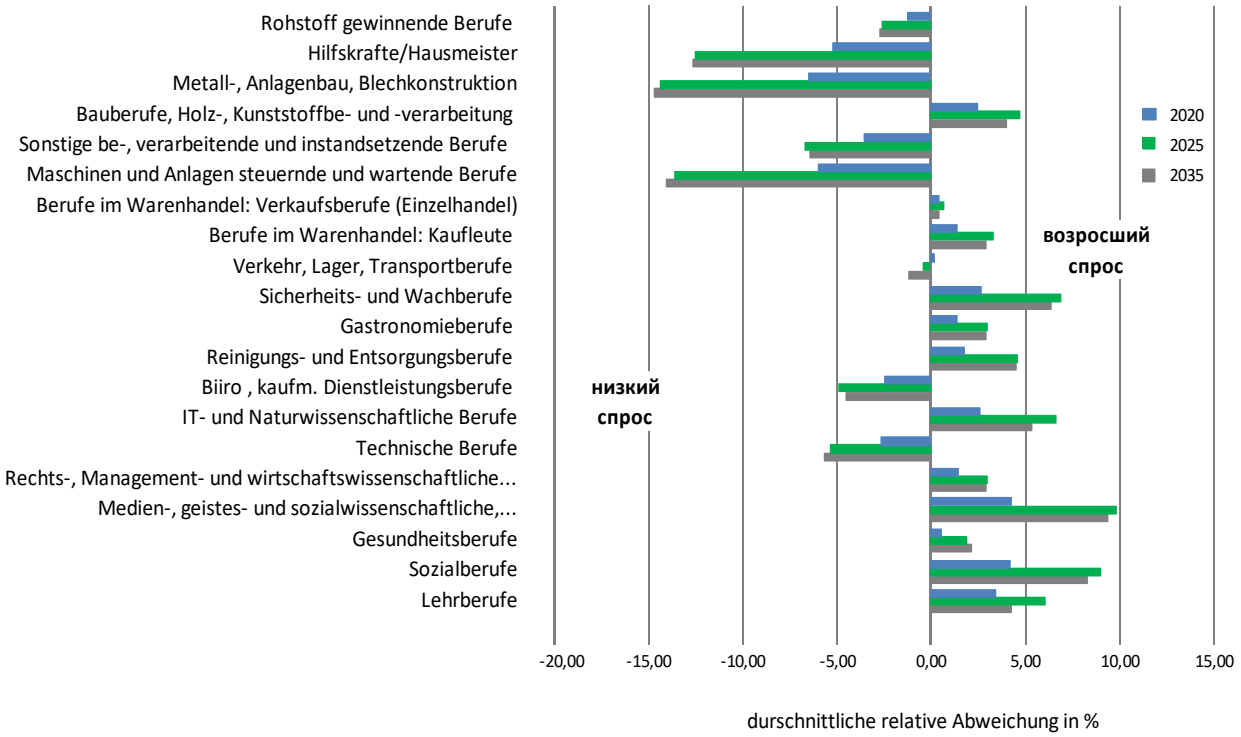


Рис.2. Перспективы и значение для отдельных профессий по данным «Berufsbildung 4.0».

Причина данного явления достаточно прозрачна: развитие автоматизации и роботизации производства и сферы услуг. Этот процесс набирает оборот, ускоряется, требуя постоянного обновления и актуализации профессиональных навыков будущих сотрудников.

Рынок труда нынешнего дня диктует такие условия, что ранее полученные фундаментальные образовательные навыки не являются достаточными, работодатель требует подтверждения новых навыков и знаний, подкрепленных соответствующей сертификацией.

Этот запрос нашел проблемное отражение в среде высшего и среднего профессионального образования, в рамках изменения подходов к подготовке кадров для сферы туризма и гостеприимства, связанных с развитием МООК (массовых открытых онлайн-курсов).

Данные портала Inside Higher Ed говорят, что по итогам 2017 года, треть всех студентов США – около 7 млн человек – изучает хотя бы один онлайн-курс. Следует отметить, что, еще в 2015 году, в первых рядах среди внедривших системы онлайн-обучения были такие российские вузы, как: МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и Университет ИТМО. Время идет и другие образовательные учреждения следуют данной тенденции. Актуальность этого вопроса подчеркнул в мае 2018 года В.В. Путин, поставив задачу – обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования к 2024 году. Таким образом, стал одобрен паспорт Национального проекта «Образование», в состав которого, в том числе, вошел приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации».

Однако российские вузы столкнулись с растущим конкурентом МООК в виде частных, независимых курсов, созданных как крупными провайдерами: западными – Coursera, Udacity, eDx, Khan Academy, iMooX и openSAP; российскими аналогами: Skillbox, Synergyonline, Coursera, UNIWEB, Лекториум; так и частными тьюторами и тренерами: GeekBrains, City Business School, В. Якуба, О. Шевелев и др. Аналогичные дигитализационные компании имеют устойчивый и качественный рост по следующим показателям:

- высокая прибыльность;
- растущая индустрия;
- минимальный барьер входа;
- высокая скорость развития;
- команда-конструктор в зависимости от бизнеса;
- больше количество it решений;
- легкая масштабируемость.

В таблице 1 представлены сравнительные характеристики онлайн-образования и традиционной формы образования.

Таблица 1 – Сравнение онлайн-образования с традиционной формой образования

Традиционное образование	**Онлайн-образование**
Без инвестиций невозможно начать бизнес	Можно стартовать без инвестиций
Рост бизнеса требует пропорционального роста персонала, оборота, и.т.д.	Лёгкое масштабирование. 1 раз сделал — 10 000 продал
Локация клиентов ограничена твоим местоположением	Для клиентов из любой точки мира
Нужен оборот и логистика товара	Не нужна оборотка. Товар доставляется по wifi
Высокий burn-rate, payback > 1 года	Прибыль с третьего месяца, payback < 1 года
Офис, команда >20 человек	Команда может быть удаленной (3-4 чел)
Нужны лицензии. Нужны резервы на покрытие претензий	Судебные риски минимальны. Упрощение с получ. лицензии/нет
Большой человеческий фактор	Бизнес можно полностью автоматизировать
Конкурентный рынок — ценовая конкуренция	Ваш продукт уникален, есть чёткая ниша, сложно повторить и украсть

Одним из недавних феноменов российского образовательного пространства стал проект ACCEL, зарекомендовавший себя и получивший премию «Лучший образовательный бизнес-проект года», проводимую журналами Melon Rich и Finance Times в области культуры и бизнеса «National Business Awards: топ-20 успешных бизнес-проектов», а также был отмечен РСПП за вклад в развитие онлайн-образования в России. При поддержке ACCEL создано более 1 000 онлайн-школ.

Крупный игрок российского рынка онлайн-образования – SkyEng: школа английского языка, вошедшая в рейтинг 20 самых дорогих компаний рунета по версии Forbes в 2018, с капитализация превышающей $100 млн. дает положительную оценку имеющемуся тренду [2].

Подобные онлайн-проекты пользуются спросом у различных групп населения, кто-то с помощью них повышает квалификацию и проходит профпереподготовку, а кто-то обучается профессии, для которой работодатель не требует «корочки». Отметим, что, например, в IT-

индустрии есть узконаправленные специализации, обучиться которым можно только в сети онлайн, или же в оффлайне, перенимая опыт у сотрудника компании. Не стоит забывать и о концептуальных профессиях. Как показывает статистика, основной целевой аудиторией дигитальных технологий являются лица средних лет, имеющих базовое образование, однако с каждым годом процент молодежи студенческого возраста «повышается» в общей доле ЦА. Так, по опросу IT-портала GeekBrains: примерный портрет слушателя-студента составляют 5% [3].

Конечно, современный студент начинает и привыкает получать иной, нетипичный для оффлайн образования контент, и это ведет к тому, что по оценкам ВШЭ средняя посещаемость лекций в российских вузах составляет где-то 15% [4]. В качестве рычага для изменения данной ситуации видится ускоренное внедрение системы пользования во время учебного процесса цифровой информацией, элементами E-Learning. Конечно, это повлечет соответствующие изменения в ряд дидактических принципов, в учебные планы, формы проведения занятий, образовательный контент, систему управления образовательным учреждением, а также систему повышения квалификации преподавателей СПО, ДПО, ВПО.

Так называемые дигитализационные компетенции могут быть направлены на:

- искать, обрабатывать, сохранять;
- общаться и сотрудничать;
- производить и демонстрировать;
- защищать и действовать продуманно и надежно;
- решать проблемы и действовать;
- анализировать и рефлексировать.

Таким образом, в самом ближайшем будущем, по нашему мнению, актуальной будут не только дискуссии о проблеме участия работодателей в совершенствовании системы подготовки кадров, но и необходимости пересмотреть содержание компетенций, которые должны нести в себе интегративное, междисциплинарное знание.

Литература

1. Торопов Д.А. Онлайн-образование как альтернатива традиционному профессиональному образованию (зарубежный опыт) // Педагогическое образование и наука. – 2017. – № 6. –С. 35-38.

2. Онлайн-образование: тренды и перспективы. Акселератор онлайн-школ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://the-accel.ru/onlayn-obrazovanie-trendyi-i-perspektivyi/ (дата обращения 17.12.2018)

3. Опрос GeekBrains: кто и зачем учится на онлайн-курсах. Система онлайн-обучения для IT-специалистов [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://geekbrains.ru/posts/gb_courses_survey (дата обращения 17.12.2018)

4. Онлайн-курсы повысят вовлеченность студентов в лекции. Портал НИУ ВШЭ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.hse.ru/news/edu/224942761.html (дата обращения 17.12.2018)

УДК 37.09

Н.В. Левадная,
кандидат технических наук, доцент,
директор по развитию ООО «Многофункциональный центр «Развитие»,
руководитель проекта RuStuDay (День российского студента)

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДИДЖИТАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются инструменты для оцифровки процессов организации производственной практики, вторичной занятости и дополнительного образования студентов, трудоустройства выпускников вузов и ссузов.

Ключевые слова. Диджитализация, единая информационная среда, производственная практика, трудоустройство выпускников.

N. V. Levadnaya,
candidate of technical Sciences, associate Professor,
Director of development of Multifunctional center "Development",
project Manager RuStuDay (Russian Student Day)

THE MODERN TOOLS OF DIGITALIZATION PROCESSES IN THE EDUCATIONAL SPACE

Annotation. The article considers the tools for digitizing the processes of organization of industrial practice, secondary employment and additional education of students, employment of graduates of universities and colleges.

Keyword. Digitalization, unified information environment, industrial practice, employment of graduates.

Сегодняшнее поколение молодежи, родившихся с 1980 по 2000 годы, так называемое поколение миллениалов, вступает в активную фазу экономики. Мир меняется, и тенденции в сфере бизнеса и экономики на ближайшие годы принадлежат этому поколению. Характерными чертами информационной эры является глобальный сдвиг от традиционной индустрии к оцифрованной, компьютеризованной индустрии, основанной на трансфере информации. Потребность в использовании технологий сегодня больше, чем когда-либо. Сегодня эффективны

приложения и сервисы, которые связывают людей, минуя ненужные посреднические цепочки. Однако, избыток информации и волны спама иногда делают получение действительно нужной, полезной информации задачей трудновыполнимой. Ежегодное увеличение роли информации в жизни общества способствует возрастанию числа людей, занятых информационными технологиями, коммуникациями и производством информационных продуктов и услуг. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2018 году аудитория интернет-пользователей в России в возрасте от 16 лет и старше составила 87 миллионов человек, что на 3 миллиона больше, чем год назад. 67 миллионов молодых людей пользуются интернетом на мобильных устройствах. Рост за 2018 год составил 20% [1].

Нарастающая диджитализация общества и бизнеса, создание информационного пространства обеспечивает эффективное информационное взаимодействие людей, быстрый доступ к мировым информационным ресурсам, способствует удовлетворению их потребностей в продуктах и услугах. Новые каналы и инструменты взаимодействия: текстовые сообщения, лайки и репосты, видеоконтент. Такая среда формирует наш повседневный опыт, стиль общения и привычки. Более того, диджитализация поглотила сферы обслуживания (банки, рестораны и т.п.), успешно реализуется в образовательном пространстве. Все большей популярностью пользуется система дистанционного обучения, посредством интернет-технологий можно повысить свою квалификацию или пройти переподготовку, посещать лекции интересующих специалистов на вэбинарах, в вузах реализуется электронная образовательная среда и т.д.

Учитывая высокую пользовательскую востребованность молодежью в получении информации со смартфонов, разработка диджитал-инструментов для реализации образовательных процессов весьма актуальна. Важной составляющей в подготовке высококвалифицированного специалиста является производственная подготовка. Напряженная ситуация, сложившаяся вследствие мирового финансового кризиса, оголила целый ряд проблем, связанных с профессиональной занятостью людей. В этой связи стало ясно: рынок труда перенасыщен молодыми специалистами с высшим образованием, которые не имеют навыка мобильного реагирования на столь серьезные изменения. Выпускники учебных заведений не в полной мере используют свои возможности для получения смежной профессии, не проявляют особой заинтересованности в реализации способностей по интеграции знаний, а также не отличаются потребностью к самообразованию.

С другой стороны, вследствие изменений законодательства усилен контроль над деятельностью высшей школы. Наряду с оценкой качества образовательных услуг, проводимой по результатам лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности, Минобрнауки России осуществляет мониторинг эффективности работы вуза. Одним из важнейших показателей эффективности работы высшего учебного заведения является трудоустройство выпускников. Для эффективности работы всех участников процесса: вуз – предприятие – студент, требуется единая информационная среда, обеспечивающая оперативное принятие решения по обеспечению кадрового потенциала для предприятий из числа студентов-практикантов и выпускников вузов и ссузов, своевременный подбор мест практики для учебных заведений и альтернативность при подборе места практики или работы для молодежи. Эффективность реализации этого процесса сегодня также можно повысить с применением цифровых инструментов.

В настоящее время Многофункциональным центром «Развитие» разработан софт, позволяющий оцифровать процесс организации производственной практики студентов и трудоустройства выпускников, обеспечить интеграцию образования, науки и производства.

Проект RuStuDay.ru (День Российского Студента) – это электронный интернет-портал с мобильным приложением для совместного использования потенциала образовательных, научных и производственных организаций во взаимных интересах. Целевые функции инструмента:

1) подбор мест практики и стажировок для студентов, вакансий для выпускников вузов и ссузов;

2) подбор кандидатов из числа молодых специалистов для трудоустройства в различных сферах и направлениях деятельности;

3) своевременное информирование сторон процесса «вуз-студент-предприятие» о предложениях на рынке труда;

4) учет календаря производственных стажировок для повышения эффективности организации производственной практики;

5) создание единой информационной среды для предложений по повышению квалификации и переподготовке специалистов, обучению рабочим профессиям, проведению анкетирования, тестирований, обмена полезной информацией между заинтересованными сторонами процесса.

Функционал софта для заинтересованных стейкхолдеров представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Функционал RuStuDay

Заинтересованные стейкхолдеры	Функционал RuStuDay
Студенты, выпускники вузов, ссузов	Мобильное приложение: • размещение резюме и отправление его работодателю; • поиск вакансий, подбора мест практики; • информация о сроках практики; • push-уведомления об откликах на резюме и событиях в вузе и в сфере труда и занятости; • возможности дополнительного обучения
Вузы, ссузы	Интернет-портал: • подбор мест практики и стажировок; • календарь практик, • размещение информации о дополнительном обучении (в том числе по рабочим профессиям), межвузовских мероприятиях и т.п.; • инструмент для монетизации процесса трудоустройства выпускников Мобильное приложение: • push-уведомления для студентов о проведении вузовских мероприятий, анкетирования, социологических опросов и тестирования
Организации, предприятия, профильные комитеты, службы статистики	Интернет-портал: • размещение предложений для студентов и выпускников в сфере труда; • почтовая рассылка о предстоящих стажировках и практиках в вузах и ссузах; • освещение мероприятий в сфере образования, трудоустройства и молодежной политики; • разработка лендинга для компаний, не имеющих своего сайта; • реклама продуктов, связанных со сферой труда и занятости, для всех участников процесса. Мобильное приложение: • push-уведомления участников; • проведение анкетирования, социологических опросов и тестирования.

Инструмент позволит повысить эффективность информационного взаимодействия людей, обеспечит быстрый доступ к необходимым ресурсам, способствующих удовлетворению потребностей, рационально использовать интеллектуальный потенциал науки, производства и высшей школы. Обобщение, анализ и использование этого опыта может принести огромные выгоды всем участникам этого процесса.

Литература

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения/ https://wciom.ru/

УДК 37.09

А.Э. Сулейманкадиева,
доктор экономических наук, профессор,
специализированная кафедра ПАО «Газпром», СПбГЭУ,
Н.М. Фомичева,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса, СПбГЭУ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МАГИСТЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Аннотация. В статье проводится оценка эффективности системы магистерской подготовки на примере ведущих Петербургских университетов. В статье представлены результаты анализа организационной культуры по методу OCAI и модели М. Болдриджа для самооценки системы контроля за качеством обучения.

Ключевые слова. Инструмент OCAI, модель М. Болдриджа, организационная культура вуза, качество обучения.

A.E. Suleimankadieva,
Doctor of Economics, Professor,
Specialized Department PJSC "Gazprom", SPbSEU,
N.M. Fomicheva,
Candidate of economic Sciences, associate Professor,
Department of Department of Hotel and Restaurent Busines, SPbSEU

EALUATION OF MASTER EDUCATION EFFICIENCY IN THE SAINT-PETERSBURF

Abstract. The article assesses the effectiveness of the masters' education system on the example of the leading Saint-Petersburg Universities. The article presents the results of the analysis of organizational culture according to the OCAI method and M. Boldridges' model for self-assessment of the system for monitoring the quality of education.

Keywords. OCAI method, M. Boldridges' model, organizational, the quality of education.

Актуальность проблемы оценки эффективности системы высшего образования (особенно второго его уровня – магистратуры) обосновывается многими причинами, среди которых можно отметить, наиболее важные. Например, эффективность вуза и его конкурентная способность как среди российских, так и среди зарубежных вузов; относительно высокая стоимость обучения; быстрое устаревание знаний, полученных индивидуумом в вузе и др. Показателем эффективности и конкурентоспособности вузов является высокий уровень качества подготовки, который ведет к росту показателя спроса на образовательную услугу вуза. В настоящее время рейтинг самых успешных вузов страны определяет конкурентоспособность того или иного вуза, а, следовательно, спрос на его услуги. Магистерское образование наиболее актуально еще и потому, что его получают: а) люди взрослые, которые осознанно делают свой выбор относительно тех компетенций, которые они хотят получить, а, следовательно, к показателю рейтинга вуза относятся серьезно; б) образовательный цикл магистерской подготовки относительно небольшой (2 года в очной форме обучения и 2 года и 5 месяцев в заочной форме). Этот период подготовки значительно меньше времени подготовки в бакалавриате или на специалитете. Особенно удобно обучение в магистратуре для тех, кто желает сменить область профессиональной деятельности. Этими причинами и обосновывается актуальность проблемы оценки эффективности и конкурентоспособности (жизнеспособности) образовательной среды.

Целью данной статьи является выбор, обоснование методов оценки и проведение анализа эффективности системы магистерской подготовки в ведущих вузах Санкт-Петербурга.

В теории и практике анализа и оценки деятельности образовательной организации в последнее время активно используются различные методы, среди которых наиболее популярны следующие: метод М. Болдриджа, инструмент OCAI, метод Демина и др. Каждый метод имеет свою целесообразность использования.

Для достижения цели данной статьи авторами были выбраны модель Болдриджа и метод OCAI для оценки выше обозначенных вузов [1]. Выбор данных методов обосновывается тем, что: а) в любой системе образования, в том числе в системе высшего образования и особенно в системе второго его уровня (магистратуры) важен вопрос качества обучения и его контроля; б) в условиях динамичной экономической среды и быстрой смены приоритетов в образовании, наиболее актуален вопрос диагностики и совершенствования организационной культуры,

так как этот фактор в системе высшего образования является ведущим и влияющим на перспективы развития вуза. От способности культуры быть гибкой и адаптивной зависят такие показатели, как: креативность профессорско-преподавательского состава, его готовность непрерывно повышать свою квалификацию и транслировать самые новые знания своим слушателям; инновационность вуза, который делает вуз конкурентоспособным и способным аккумулировать новейшие знания, созидать новые технологии обучения в современных экономических условиях; привлекательность вуза со стороны потенциальных абитуриентов, которые смотрят на 10 лет вперед и анализируют вуз с точки зрения новизны (точнее адхократичности) знаний, получаемых в вузе. Поэтому важное место в рабочем учебном плане магистерской подготовки в рамках любого направления его подготовки занимают научно-исследовательская работа, которая идет в ногу с инновационными информационными технологиями; вовлеченность студентов в совместные с работодателями проекты; командные и проектные формы взаимодействия и другие образовательные технологии. Все эти формы работы вуза характеризуют эффективность организационной культуры, которая является платформой для созидания и транслирования новейших знаний.

В качестве объектов исследования были выбраны ведущие вузы Санкт-Петербурга, прежде всего: Санкт-Петербургский государственный экономический университет (институт магистратуры СПбГЭУ, Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПбГПУ) и Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (СПбГЭТУ). Метод Малкома Болдриджа (далее модель Болдриджа) был применен в оценке качества образования применительно к институту магистратуры СПбГЭУ, а по методу OCAI была проведена диагностика и изменение организационной культуры нескольких вузов Санкт-Петербурга, включая институт магистратуры СПбГЭУ. Оценка эффективности системы магистерской подготовки представляет собой поэтапный процесс анализа, в котором на каждом этапе ставится и достигается своя задача.

Первый этап включает анализ эффективности деятельности Института магистратуры СПбГЭУ по модели М. Болдриджа. Разработанная Малкомом Болдриджем (министром торговли США) методика оценки качества торговых оборотов, получила широкое распространение в 1987 году, за которую Американское Общество Контроля Качества учредила специальную премию для компаний и организаций, которые достигали определённых результатов в области

контроля качества. Эта премия получила имя Малькома Болдриджа после его смерти.

Критерии, по которым анализируется организация, включают в себя семь основных блоков, которые характеризуют эффективность управления предприятием: 1) лидерство (учитывает, насколько хорошо высшие руководители направляют работу организации в части применения передового опыта); 2) стратегическое планирование (организация должна установить для себя стратегические цели в области делового совершенства и выработать планы действий по их достижению); 3) ориентация на потребителя (оценивает, насколько успешно организация удовлетворяет и сохраняет потребителей и завоевывает рынки); 4) измерение, анализ и управление знаниями (организация должна продемонстрировать, насколько эффективно она управляет сбором, анализом и использованием информации для совершенствования производственных процессов и повышения эффективности систем управления); 5) ориентация на персонал (характеризует, насколько успешно действует организация в части закрепления кадров и наделения работников необходимыми полномочиями); 6) операционный фокус (организация обязана разрабатывать и совершенствовать основные и вспомогательные процессы производства и поставки продукции, обеспечивать эффективное управление ими); 7) результаты (позволяет сравнить работу организации с деятельностью конкурентов и оценить её эффективность во всех основных областях, включая уровень удовлетворенности потребителей, финансовые и коммерческие показатели, состояние трудовых ресурсов, взаимодействие с партнерами, производственные показатели, выполнение обязательств перед государством и обществом) [2].

Все эти семь оценочных категорий в модели Болдриджа включают 19 оценочных показателей, каждый из которых определяет одно важное требование для одной или нескольких областей применения (табл.1). Критерии оценки и их весомость определялись на основе 1000-бальной шкалы оценивания.

Таблица 1 – Критерии оценки метода М. Болдриджа

Категория	Баллы	Суммарная оценка, балл
1. Лидерство		120,0
Руководство организацией	70,0	
Социальная ответственность	50,0	
2. Стратегическое планирование		85,0
Разработка стратегии	40,0	
Реализация стратегии	45,0	

3. Ориентированность на потребителей		85,0
Знание рынка и потребителей	40,0	
Взаимоотношение с потребителями	45,0	
4. Оценки, анализ и управление знаниями		90,0
Измерения и анализ эффективности работы	45,0	
Информационное обеспечение и управление знаниями	45,0	
5. Внимание человеческими ресурсами		85,0
Системы организации труда	35,0	
Обучение и мотивация сотрудников	25,0	
Благосостояние работников и их удовлетворенность работой в организации	25,0	
6. Управление процессами		85,0
Процессы создания добавочной ценности	50,0	
Вспомогательные процессы	35,0	
7. Деловые результаты		450,0
Результаты для потребителей	75,0	
Производство продукции и предоставление услуг	75,0	
Финансовые и торговые показатели	75,0	
Результаты для работников	75,0	
Достижения в повышении эффективности организации	75,0	
Выполнение обязательств перед государством и обществом	75,0	
ИТОГО		1000,0

Суммарное значение интегрального показателя *P* самооценки качества магистерского образования в СПбГЭУ по модели М. Болдриджа характеризует организацию следующим образом: Если показатель *P* находится в пределах от 0 до 400 баллов, то это означает, что у компании не очень высокий уровень качества; если значение данного показателя составляет значение, находящееся в пределах от 400 до 750, то это свидетельствует о среднем уровне качества деятельности организации; если значение показателя превышает значение 750 баллов, то это признак высокого уровня качества деятельности организации [3].

В нашем исследовании усредненные оценки результатов опроса респондентов по институту магистратуры СПбГЭУ показаны в таблице 2. В качестве респондентов опроса по модели Болдриджа выступали студенты и преподаватели института магистратуры СПбГЭУ.

По итогам опроса очевидно, что среднее значение интегрального показателя *P* составило 606.6 баллов из максимально возможных (1000 баллов). Значение данного показателя свидетельствуют о достаточно хорошем (но не высоком) уровне качества обучения в институте магистратуры СПбГЭУ, иначе он характеризует уровень магистерской подготовки как выше средний уровень качества.

Таблица 2 – Результаты оценки метода Болдриджа на примере Института магистратуры СПбГЭУ

	Категории	Максимальная оценка по категориям	Результаты Института магистратуры СПбГЭУ	Удельный вес, %
1.	Лидерство	120,0	75.3	62.6
2.	Стратегическое планирование	85,0	56.7	66.7
3.	Ориентированность на потребителей	85,0	40.2	47.3
4.	Оценка, анализ и управление знаниями	90,0	63.5	70.5
5.	Внимание к человеческим ресурсами	85,0	43.2	50.8
6.	Управление процессами	85,0	57.1	66.7
7.	Деловые результаты	450,0	270.6	60.1
8.	Итого:	1000,0	606.6	60.6
Примечание: Оценка была выполнена совместно с магистрантом К.С. Жердевой				

В целом эффективность работы института магистратуры можно охарактеризовать как эффективную, но при этом есть большой потенциал для ее улучшения. Достаточно хорошие результаты продемонстрировали такие критерии оценки, как: «Оценка, анализ и управление знаниями» (более 70%), «Управление процессами» и «Стратегическое планирование» (более 66% каждый показатель). В то же время из таблицы видно, что наихудшими оказались такие критерии, как: «Внимание к человеческим ресурсам» (чуть более 50%) и «Ориентированность на потребителя» (чуть более 47%). Это свидетельствует о том, что необходимо обратить внимание Институту магистратуры вопросу стимулирования профессорско-преподавательского состава института магистратуры и усилить маркетинговую деятельность, точнее исследование конкурентов, потенциальных потребителей, их запросов.

Второй этап представляет собой диагностику, сравнительный анализ и прогнозирование развития организационной культуры ведущих вузов Санкт-Петербурга по методу OCAI. Эта оценка впервые была предложена американскими учеными К. Камероном и Р. Куинном и представляет собой инструмент оценки организационной культуры *(«Organizational Cultural Assessment Instrument»)* по шкале «ТЕПЕРЬ» и по шакале «ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНО». Эти шкалы показывают реальное текущее и прогнозируемое либо желаемое состояние организационной культуры вуза.

Диагностика организационной культуры представляет собой пошаговый процесс экспертной оценки по шести блокам показателей, которые агрегированы в четыре квадранта на координатной плоскости, представляющие четыре типа культуры. Такая оценка проводится

сначала по шкале «ТЕПЕРЬ», потом по шкале «ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНО». По результатам опроса можно построить график на координатной плоскости. Он демонстрирует преобладающий тип организационной культуры в вузе в настоящее (текущее) время, и тип организационной культуры, который может быть спрогнозирован в будущем или хотели бы видеть в будущем респонденты.

Эта оценка дает общую картину эффективности управления, так как позволяет: 1) определить ценности, которыми характеризуется вуз; 2) оценить работоспособность и ориентированность вуза; 3) получить количественную оценку по результатам анализа качественных характеристик вуза. Результаты анализа организационной культуры ведущих вузов Санкт-Петербурга показаны в табл. 3.

Таблица 3 – Результаты анализа организационной культуры ведущих вузов Санкт-Петербурга

Вуз	Теперь		Предпочтительно	
	Студенты	Преподаватели	Студенты	Преподаватели
СПбГЭУ (Институт магистратуры)	Бюрократическая	Бюрократическая	Клановая	Рыночная
СПбГПУ	Бюрократическая	Бюрократическая	Клановая	Адхократия
СПбГУ	Рыночная	Рыночная	Адхократия	Адхократия
СПбГЭТУ	Бюрократическая	Бюрократическая	Рыночная	Клановая

В опросе участвовали как профессорско-преподавательский состав, так и студенты магистратуры. Оценка организационной культуры четырех ведущих вузов проводилась раздельно по респондентам «студенты» и «преподаватели», результаты которых также представлены в таблице 3 раздельно. Из этой таблицы очевидно, что текущее состояние трех вузов (за исключением СПбГУ) и студенты магистратуры, и преподаватели, ведущие занятия на магистерских программах, оценивают абсолютно одинаково, определяя его как бюрократический тип культуры, в то время как оценки студентов и преподавателей СПбГУ тоже совпадают, но они свидетельствуют о рыночном типе культуры по шкале «ТЕПЕРЬ». А вот результаты прогноза будущего состояния культуры вуза во всех четырех вузах разнятся. Очевидно, что в СПбГУ и СПбГПУ преподаватели предпочитают адхократическую (инновационную) культуру. А студенты СПбГПУ хотят видеть клановую

культуру, а в СПбГУ студенты рассчитывают на то, что в будущем в их вузе будет преобладать адхократия.

В институте магистратуры СПбГЭУ преподаватели желают видеть в будущем развитую рыночную культуру, в то время как студенты прогнозируют клановый тип культуры. Если смотреть на результаты прогноза будущей культуры в СПбГЭТУ, то здесь все в точности наоборот, студенты рассчитывают на рынок, а преподавательский состав – на клан.

Из таблицы очевидно, что ни один из респондентов (ни студенты, ни преподаватели) всех ведущих вузов Санкт-Петербурга не хотят видеть в будущем бюрократическую культуру в системе магистерской подготовки.

Результаты анализа еще раз свидетельствуют о том, что для обеспечения высокой конкурентоспособности вуза (точнее системы магистерской подготовки в вузе) необходимы такие принципы, как: гибкость, адаптивность, инновационность образовательной среды, ориентированность на управление человеческими ресурсами, восприимчивость ко всему новому, обучаемость и саморазвитие, трансформируемость системы образования. Все эти признаки, которые характерны для активных, мягких и быстро меняющихся типов «культур-трансформеров», которым принадлежит, например, адхократическая культура.

Литература

1. Сулейманкадиева А.Э. Организационная культура и управление организационными изменениями: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2008.

2.Трухачев В.И., Лякишева И.Н., Михайлова К.Ю. Международные деловые переговоры: учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика; Ставрополь: АГРУС, 2013.

3. Уткин Э. А. Управление компанией. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ», Издательство ЭКМОС, 2013.

УДК 332.1

В.В. Ванюшкина,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра коммерции и логистики, РГЭУ(РИНХ)

ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ МАРКЕТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Аннотация: Рассмотрено применение цифрового маркетингового инструментария в деятельности образовательных учреждений. Выделены ключевые

маркетинговые активы в условиях цифровой экономики. Отмечена роль маркетинговых информационных систем как базового цифрового актива.

Ключевые слова. Цифровой маркетинг, маркетинговые коммуникации, цифровизация образовательных учреждений.

V.V. Vanyushkina,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RGEU

DIGITAL ASSET MARKETING EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract: the application of digital marketing tools in the activities of educational institutions. Highlight key marketing assets in the digital economy. Noted the role of marketing information systems as a basic digital asset.

Keywords. Digital marketing, marketing communications, digitalization of educational institutions.

Преодоление традиционно сложившихся подходов к применению маркетингового инструментария, развёртывание новых маркетинговых идей и концепций обусловлено качественными изменениями и возрастающей ролью цифровых активов маркетинга. В настоящее время цифровая экономика находится на пике своего развития в различных отраслях экономики. Распространённой практикой становится цифровая

Переход на цифровые технологии в таких сферах экономической деятельности как производство, обмен, распределение и потребление корректирует целевые установки маркетинговых мероприятий. Повышается роль невербальных коммуникаций, реализуемых посредствам различных электронных информационных технологий. На фоне происходящих в стране цифровых трансформаций расширение аудитории инновационных трендов во многом зависит и от трансформационной активности маркетинговой деятельности.

В вузовской практике преобладает некоммерческая сфера деятельности, что соответственно накладывает отпечаток на применяемый в этой сфере маркетинговый инструментарий. Основная цель вуза – удовлетворение общественных потребностей в специалистах для национального хозяйства страны, подготовка востребованных обществом людей, способных к саморазвитию. Успешная реализация этой цели во многом зависит от маркетинговой коммуникационной политики вуза и её ориентации на решение общественно значимых задач. Современные цифровые технологии активно применяются в коммуникационной политике российских вузов.

Понятие «цифровой актив» не является устоявшимся и в ряде случаев трактуется как, систематизированный, индексированный контент (цифровые фотографии, анимация, видео, музыка и др.), доступный для применения; инкапсулированная в сети (Интернет и др.)

функциональность; специфическая форма собственности и ресурсов, инвестиции в которые повышают капитализацию физического актива и обеспечивают рост денежного потока; совокупность информации в цифровой форме (совокупность цифровых продуктов) о физическом или виртуальном объекте, процессе, субъекте деятельности, физическом лице, которая представляет ценность и может быть использована для извлечения добавленной стоимости; комплекс цифровых продуктов и инфраструктур, процесс использования и изменения которых приводит к формированию добавленной стоимости и новой ценности, в том числе выраженной в денежной форме. Цифровой актив определяют и как совокупность информации в цифровой форме и средств по её обработке, собранная на основе конкурентной бизнес-модели, использование которой приводит к получению экономических выгод [1, 2].

К цифровым активам маркетинговой деятельности можно отнести: инструменты управления бизнес-процессами, такие как различные системы таск-менеджмента, CRM-системы, ERP-системы, регламенты компании, скрипты операционной техники и продаж; публичные интернет каналы, включая социальные сети, списки интернет рассылки, контент сайта; экспертный контент, объединяющий в сжатой форме материалы интернет-ресурса. Это могут быть авторские статьи, профессиональные обзоры, видеозаписи, кейсы, книги, результаты маркетинговых исследований, медиа ресурсы и программные продукты.

Цифровые маркетинговые коммуникации (маркетинг в социальных сетях, интернет реклама, мобильная реклама и др.) начинают доминировать над массовыми маркетинговыми коммуникациями, что предопределяет внедрение новых подходов к разработке и внедрению цифровых-стратегий с использованием инструментария цифрового (диджитал) и контент маркетинга.

Тенденции развития диджитал маркетинга свидетельствует о существенной трансформации его целей и инструментария. Цифровой маркетинг – это интерактивный маркетинг, использующий современные цифровые технологии, для продвижения товаров, услуг и бренда целевой аудитории.

К современным цифровым маркетинговым технологиям можно отнести такие инструменты как: SMM-менеджмент (продвижение в социальных каналах); SEO оптимизация (поисковое продвижение сайта); Landing page (автономная интернет-страница); контент-маркетинг; технологии виртуальной и дополнительной реальности; пресс-релизы (в онлайн медиа) и др.

Современные цифровые медиа исчисляются триллионами ежегодных рекламных онлайн сообщений. Для того, чтобы

ориентировать рекламу на интернет пользователей, активно развивается количественный анализ поведения потребителей в интернете (Online Behavioural Advertising, OBA). Это вызывает обеспокоенность пользователей сети в отношении безопасности их персональных данных, что является важным фактором в построении надежных коммуникаций.

Однако количественные данные относительно оценки эффективности цифровых коммуникаций не в полной мере интерпретируют реальное положение дел в развитии маркетинговых коммуникаций. Они не всегда отражают причины увеличения (уменьшения) посещений сайта, привлекательности контекстной рекламы, переходов посетителей сайта по ссылкам и др.

Непрерывно развивающийся инструментарий маркетинга, формирующиеся и распространяющиеся принципиально новые цифровые практики и инструменты, предъявляет высокие требования к качеству, темпам обновления маркетинговой информационной системы.

Исследуя особенности маркетинговой информационной системы, учёные отмечают, что если ранее (на протяжении последних 50 лет) в центре внимания информатизации маркетинговой деятельности находились данные – их сбор, обработка и хранение, то цифровая трансформация маркетинговой деятельности перенесла центр тяжести на диджитал (цифровой) фактор. В экономике знаний главным носителем и пользователем информационных ресурсов, наряду с вещественными информационными носителями является высокообразованный человек.

Как объект управления маркетинговая информационная система - сложная структура связей элементов и подсистем, реализующая интенсивную функциональную нагрузку относительно входящей и продуцированию новой информации.

Несмотря на революционное развитие информационно-компьютерных и коммуникационных технологий, используемых для принятия управленческих решений, наиболее важным остаётся применение интегрированного подхода к информационной поддержке исследуемой предметной области. Реализация данного подхода предполагает определение последовательности действий на каждом этапе принятия управленческих решений.

В литературе выделяют две фазы проектирования интегрированной информационной системы: организационную и эксплуатационную. На первой фазе реализуются плановые интеграционные схемы взаимодействия участников системы, включая метрики оценки её внедрения и элементы тестирования баз данных. Эксплуатационная фаза включает контроль и мониторинг процессов, а также установление сфер взаимодействия с внешней средой.

В развитие этой проблематики отметим, что цифровая трансформация маркетинговой деятельности является важнейшим интеллектуальным ресурсом. И соответственно возникает необходимость защиты цифровых активов.

Информационная безопасность – сфера деятельности, в которой изучают технологические риски и приемы людей, пытающихся незаконным образом воспользоваться возможностями новых технологий; предполагает распределение ответственности между оператором персональных данных и лицом, обрабатывающим персональные данные (обработчиком), которым фактически является провайдер облачных вычислений [1].

Цифровая трансформация включает в себя механизмы преобразования рынка труда, в результате которых должен существенно измениться баланс спроса и предложения на трудовые ресурсы. Квалификация и навыки трудовых ресурсов окажут существенное влияние на эффективность процессов трансформации экономики, что повлечет за собой необходимость создания условий для развития профессиональных цифровых навыков и творческого потенциала людей, которые являются важными составляющими для последовательного повышения производительности труда. Ряд мероприятий будет направлен на устранение прогнозируемого дефицита высококвалифицированных трудовых ресурсов и формирование кадрового резерва, а также на обеспечение мобильности трудовых ресурсов, развитие дистанционного найма и занятости.

В целях повышения эффективности цифровых трансформаций рынков необходимо расширение сотрудничества государства и бизнес-сообщества, направленного на обмен знаниями, информацией и опытом в целях уменьшения препятствий в развитии экономической интеграции, накопления компетенций в сфере цифровых преобразований и формирования бизнес-кооперации» [4].

Однако, наряду с преимуществами информационного взаимодействия партнёров, цифровые технологии порождают и дополнительные риски. Возникает проблема не только технологического и информационного характера, но социально-этического; повышается роль такого нематериального актива как доверие. В данном контексте драйвером доверительных отношений выступает прикладной инструментарий маркетинга влияния.

Феномен межорганизационного и межфункционального доверия в различных сферах жизнедеятельности исследуют отечественные и зарубежные учёные. Выделилось самостоятельное научное направление в теории – маркетинг доверия. «Маркетинг доверия позволяет вести

конкурентную борьбу на более высоком уровне, чем с помощью традиционных приёмов (снижение цены, стимулирование покупателей и др.), поскольку обращён к базовым ценностям человека, его морали и смыслам честного поведения» [5, с.384].

Роль маркетинга доверия повышается в условиях масштабных цифровых трансформаций. Актуальность приобретают вопросы информационной безопасности маркетинговых систем. Решение этих вопросов связывают с разработкой и практическим применением адекватных нормативно-правовых актов, внедрением средств защиты информации на уровне администрирования системы взаимодействия партнёров, применением базовых принципов концепции маркетинга доверия [5].

Литература

1. Афанасенко И.Д., Борисова В.В. Цифровая логистика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2019. – 272 с.
2. Ванюшкина В.В. Цифровая трансформация маркетинговой деятельности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. - № 1 (97). - С.67.
3. Об основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года //http://docs.cntd.ru/document/555625953
4. Проект федерального закона «О цифровых финансовых активах» https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=121810
5. Наумов В.Н. Новая парадигма постиндустриальной экономики: от маркетинга влияния к маркетингу доверия / Маркетинговая архитектура и эффективность Евразийской экономики. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С.379-391.

Раздел 2. ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ – РОЛЬ КЛЮЧЕВЫХ ИНТЕГРАТОРОВ И СТЕЙКХОЛДЕРОВ

УДК 378:342.9:004

Д.М. Шабанов,
аспирант кафедры финансового менеджмента,
Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП),
Т.В. Торопова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра статистики, эконометрики и оценки рисков,
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы образования в условиях перехода к информационной экономике, экономической эффективности оказания государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности, условия, необходимые для оказания этой услуги.

Ключевые слова. Государственная аккредитация, информационная экономика, образование, образовательные организации.

D.M. Shabanov,
PhD student of Financial Management Department,
Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML),
T.V. Toropova,
Candidate of economic Sciences, associate Professor,
Department of Statistics, Econometrics and Risks Estimations,
Rostov State University of Economics

STATE ACCREDITATION OF ACTIVITY OF ORGANIZATIONS OF HIGHER EDUCATION IN TRANSITION CONDITIONS TO INFORMATION ECONOMY

Abstract. The article deals with the problems of education in the conditions of transition to the information economy, the economic efficiency of the provision of public services for state accreditation of educational activities, the conditions necessary for the provision of this service.

Keywords. State accreditation, information economy, education, educational organizations.

В Российской Федерации происходит переход от индустриальной экономики к постиндустриальной – информационной экономике,

которая доминирует в развитых странах [1]. В информационной экономике важнейшим ресурсом стала информация, воплощенная в новых информационных технологиях и в человеческом капитале высоко квалицированных специалистов [1, 2, 3]. Основой новых информационных технологий цифровые средства и технологии, что повлекло за собой появление названия новой экономической системы – цифровая экономика. В ответ на вызовы развития новой информационной – цифровой экономики Правительством Российской Федерации распоряжением от 28.07.2017 № 1632-р была утверждена Государственная программа цифровой экономики в Российской Федерации, как следствие Послания Федеральному собранию Президента В. Путина в декабре 2016 года, где была поставлена задача запуска масштабной системной программы развития экономики нового технологического уклада – цифровой экономики [4].

Одной из задач государства при переходе к цифровой экономике является переход оказания государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности на использование средств цифровой экономики. Необходимым условие этого перехода является обеспечение обеспечения качества образовательных услуг, предоставляемых образовательными организациями высшего образования и сокращение затрат на проведение государственной аккредитации образовательной деятельности.

В разделе «Кадры и образование» Государственной программы цифровой экономики в Российской Федерации предусматривается, что внедрение цифровой экономики подготовка соответствующих специалистов, в связи с чем предлагается перестроить учебный процесс, реализовать стратегию обучения в течении всей жизни и ввести систему трудовых взаимоотношений, отвечающую цифровым реалиям деятельности граждан. Проект предполагает введение для россиян цифровой экономики фиксации персональных траекторий развития, в которые будут включены трудовые и образовательные отношения граждан.

Государственная аккредитация организаций, реализующих программы высшего образования, обеспечивает повышение конкурентоспособности организаций на рынке образовательных услуг. Наличие у образовательной организации свидетельства о государственной аккредитации дает преимущества как самой образовательной организации, так и потребителю ее услуги (рис. 1).

При выборе выпускником школы для поступления образовательной организации высшего образования и основной образовательной

программы для обучения, фактором является наличие свидетельства о государственной аккредитации.

Рис.1. Преимущества наличия у образовательной организации свидетельства о государственной аккредитации.

Помимо предоставляемых государством льгот, свидетельство также дает гарантию, что деятельность данной образовательной организации была проверена федеральным органом исполнительной власти на соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, которыми установлены требования к соответствию содержания и качества подготовки обучающихся:

- структуре образовательной программы
- сроку освоения образовательной программы
- результатам освоения образовательной программы
- учебно-методическому обеспечению образовательной программы
- кадровому обеспечению образовательной программы
- финансовому и материально-техническому обеспечению образовательной программы
- осуществлению научно-исследовательской деятельности.

В настоящее время, процедура государственной аккредитации образовательной деятельности требует значительных затрат образовательных организаций, которые, помимо трат на оплату государственной пошлины, заключаются в предоставлении экспертной группе избыточного перечня предоставляемых для проведения процедуры государственной аккредитации документов и материалов в соответствии с приказами Минобрнауки России на бумажном носителе. Использование цифровых технологий позволяет значительно сократить эти издержки при предоставлении образовательными организациями документов и материалов, необходимых для аккредитационной экспертизы в «цифровом» (электронном) виде.

Помимо возможности образовательной организации в условиях цифровизации предоставлять заявление и прилагаемый к нему пакет документов в электронном виде, в настоящее время, в рамках процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности, в случае подачи образовательной организации заявления о государственной аккредитации в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, законодательством предусмотрена возможность проведения аккредитационной экспертизы аккредитованными экспертами без выезда в образовательную организацию, оставаясь на своих рабочих местах, что значительно может сократить затраты бюджета Российской Федерации, на возмещение расходов экспертов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы по проезду до местонахождения организации, осуществляющей образовательную деятельность, в отношении которой проводится аккредитационная экспертиза, и обратно до места, а также расходы по найму жилого помещения.

Конечно же, перевод государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности повлечет за собой и необходимость взаимодействие с другими ведомствами, заинтересованными в получении информации о наличии, либо отсутствии у образовательной организации на любом периоде ее существования свидетельства о государственной аккредитации. Мы считаем, что для решения проблемы взаимодействия государства (заинтересованные ведомства, министерства), общества (обучающиеся, их родители, работодатели и пр.), возникает необходимость создания единой государственной цифровой платформы. Каждый из участников будет взаимодействовать с цифровой экосистемой и получать именно ту информацию, которая ему необходима.

В случае создания такой структуры, которая должна быть обособлена и находиться в подчинении вице-премьера, требуется

перераспределение финансирования и передачи всех финансовых средств, которые в настоящее время выделяются на автоматизацию органов власти.

Основными задачами такой структуры, на начальном этапе конечно же станет распределение финансов на поддержание уже имеющихся автоматизированных систем в Российской Федерации, развитие тех систем, которые имеют дальнейший потенциал в цифровой экономике и отказ от устаревших, которые целесообразно заменить на новые платформенные решения.

Не исключено и привлечение бизнеса для предложений по совершенствованию цифровых систем при оказании государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности, а также оказания услуг на возмездной основе по внедрению цифровых сервисов в имеющиеся информационные системы.

Литература

1. Басовский Л.Е., Басовская Е.Н. Постиндустриальные уклады в экономике современной России: монография. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 159 с.
2. Аганбегян А.Г. Человеческий капитал и его главная составляющая – сфера «экономики знаний» как основной источник социально-экономического роста // Экономические стратегии. – 2017. – № 3. – С. 66-81.
3. Сухарев А.С. Информационная экономика: аспекты развития // Финансы и кредит. – 2009. – №5. – С. 8-21.
4. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации", утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р.// http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf

УДК 37.09

Т.Г. Тумарова,
кандидат экономических наук, профессор,
кафедра международных экономических отношений, СПбГЭУ
И.И. Добросердова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра корпоративных финансов и оценки бизнеса, СПбГЭУ

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА В РФ

Аннотация. В статье представлен анализ зарубежного опыта становления университетских комплексов в рамках развития регионов, а также изучается роль такой интеграции в запуске инновационного процесса в России.

Ключевые слова. Университетский комплекс, «полевое» изучение, многопрофильность программ, стартап.

T.G.Tumarova,
Candidate of economic Sciences, Professor
The Department international economic relations, SPbSEU,
I.I. Dobroserdova,
Candidate of economic Sciences, associate Professor,
The Department of corporate Finance and business valuation, SPbSEU

PROBLEMS OF FORMING A UNIVERSITY COMPLEX IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article presents an analysis of foreign experience in the development of university complexes within the framework of regional development, and also studies the role of such integration in launching the innovation process in Russia.
Keywords. University complex, "field" study, multidisciplinary programs, start-up

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА В РФ

Трехуровневая система высшего образования находит отражение в практиках зарубежных вузов и является устоявшейся эффективной системой подготовки кадров. Переход российской высшей школы к используемой за рубежом системе открыл как новые перспективы, так и сформировал новые вызовы, обусловив высокие требования к качеству организации трехуровневой системы. В современных условиях наработка последовательных и продуманных методических программ, связывающих образовательные ступени для достижения наилучшего результата, является важнейшей задачей развития высшего образования. Другой актуальной проблемой для российской системы остается недостаточная связь вузов с бизнесом, характерная слабость связей наука-инновации, инновации-производство. Все это подводит нас к определению понятия университетского комплекса, однозначной трактовки которого до сих пор не выработано в российской практике, и к пониманию того, как строить эффективную систему управления такими сложными структурами.

В российском праве под термином «университетский комплекс» понимается объединение учебных заведений, создаваемых, как правило, вокруг ведущих университетов региона либо вокруг ведущих отраслевых вузов с целью наиболее рационального использования имеющихся в их распоряжении ресурсов, решения управленческих и собственно образовательных проблем. Объединение учебных заведений может происходить как по сетевому, так и по системному принципу [1].

В России длительное время университетские комплексы как форма интеграции оставались уникальным явлением в своем регионе, не имели официального статуса и не классифицировались как вид высших учебных заведений. Поворотным этапом в развитии университетских комплексов стало

постановление Правительства Российской Федерации от 17.09.2001г. №676 «Об университетских комплексах», которое узаконило существование комплексов дополнением соответствующего пункта в Типовом положении о высшем учебном заведении Российской Федерации. Затем Министерством образования РФ были разработаны «Рекомендации по созданию университетских комплексов», в них уточнены цели, основные задачи, принципы и порядок создания университетских комплексов. Сегодня в России созданы и действуют университетские комплексы, соответствующие этим нормативным документам, их статус подтвержден Министерством образования РФ. Так, в Татарстане создан университетский комплекс на базе Казанского государственного технологического университета, в Мордовии – Региональный учебный округ при МГУ им. Н.П. Огарева, в Удмуртии – Ассоциация «Ижевский университетский комплекс» на базе Ижевского государственного технического университета [4].

В документах правительства Российской Федерации предусматривается деление университетских комплексов как по территориальному признаку, так и по форме их создания и функционирования. По первому признаку предусматривается создание федеральных, региональных, межрегиональных и отраслевых университетских комплексов. По второму предусмотрено три формы комплексов: 1) университетский комплекс – университет (единое юридическое лицо), состоящий из различных образовательных, научных, конструкторских, производственных и иных структурных подразделений; 2) университетский комплекс – объединение образовательных, научных, конструкторских, инновационных и иных учреждений и организаций различных форм собственности, сохраняющих свою самостоятельность и образовавших ассоциацию (союз) с правами юридического лица; 3) университетский комплекс – университетский образовательный округ (ассоциация, союз) без прав юридического лица, объединяющий образовательные учреждения и организации независимо от форм собственности, реализующие образовательные программы различных уровней. В настоящее время утвердились следующие основные признаки университетских комплексов:

- обеспечение единства учебной, научной и инновационной деятельности;
- существенное влияние университета на культурную, социальную и экономическую жизнь региона;
- реализация взаимосвязанных образовательных программ различных уровней и направлений [2].

Таким образом, понятие «университетский комплекс» является многогранным.

Если понимать под университетским комплексом интеграцию вузов вплоть до объединения ранее самостоятельных вузов в единый университет, актуальной проблемой развития университетских комплексов становится обеспечение эффективности управления этим комплексом, которое позволило

бы достичь первоначальной цели интеграции – объединения опыта и усилий вузов для повышения качества образования. Декомпозицию проблем управления университетским комплексом проанализированы Межоновой Л.В. и Масюк Н.Н., выделяя проблемы первого и второго уровня [3].

Так, проблемами первого уровня, являются:

1) Управление сложившимся неоднородным хозяйственным комплексом, рассредоточенным территориально.

2) Проблемы организации основной деятельности предприятия (учреждения), вызванные неоднородностью и многопрофильностью реализуемых программ разных уровней образования.

3) Проблемы управления персоналом в условиях интеграции.

К проблемам второго уровня можно отнести:

1) Необходимость самостоятельного осуществления деятельности в условиях территориальной удаленности зданий.

2) Значительный износ и моральное устаревание лабораторной базы по ряду специальностей.

3) Сложившиеся в вузе приоритеты развития уровней образования от высшего к низшему (или наоборот).

4) Отсутствие единого механизма управления разработкой и реализацией интегрированных, сопряженнных и сокращенных профессиональных программ.

5) Обособленность интересов структур разных уровней образования, отсутствие единой корпоративной культуры, лояльности к университету.

Возможности решения проблем как первого и второго уровня могут быть достигнуты через различные модели организации деятельности.

Если же под университетским комплексом понимать сближение вузов не с другими вузами, а с иными структурами, так или иначе причастными к образовательной, научной, инновационной деятельности и внедрению результатов интеллектуальных достижений в производство, внимание исследователей сосредотачивается на значимости и роли такой интеграции в запуске эффективного инновационного процесса в России. В частности, много внимания уделяется значению становления университетских комплексов в рамках развития регионов.

Важнейшей задачей является построение устойчивых связей между образованием и предприятиями. Бизнес является основным заказчиком системы высшего образования. Его заинтересованность в повышении качества подготовки специалистов очевидна. Однако связи между университетами и отраслями производства в большинстве своем проявляются в виде производственной практики студентов, консультаций или эпизодического привлечения специалистов университетов к конкретным прикладным разработкам. Согласно Ковалевскому В.П., университетские комплексы в таких условиях решают три взаимосвязанные задачи: собственно учебную (осуществляют подготовку высококвалифицированных кадров как носителей

определенного комплекса знаний и умений), воспитательную (занимаются формированием специалиста как члена общества), научно-исследовательскую (являются центром развития науки). Основа объединения - максимальная организационная (административная) интеграция для решения единого комплекса взаимосвязанных задач в любом из указанных выше трех направлений. Организация университетского комплекса потенциально обеспечивает качество образовательного процесса, в том числе в регионах, посредством:

- создания среды, благоприятствующей наращиванию интеллектуального потенциала университета;
- развитию приоритетных фундаментальных и прикладных исследований, разработке наукоемких технологий;
- достижения нового уровня информационно-технологического обеспечения учебного процесса и научно-исследовательской работы;
- реализации принципов непрерывного и территориально-распределенного образования, развития дистанционного и многообразия других форм образования;
- полномасштабного развертывания образовательной деятельности университета по широкому спектру направлений, приоритетных в регионе;
- организации экономической, финансовой и хозяйственной деятельности с ориентацией на умножение внебюджетных поступлений;
- положительной динамики социокультурной ситуации в регионе.

Жизнеспособность регионального вуза во многом определяется развитием его материально-технической базы, становлением научных школ и интеграцией со сферой производства. Известен положительный опыт создания технополисов в Японии, исследовательских парков в США, колледжей и кампусов с региональной специализацией в Калифорнии. В региональном университете Лимерика (Ирландия) работает группа исследовательских и учебных подразделений, непосредственно находящихся в подчинении факультетов (колледжей) университета и вносящих свой вклад в развитие региональной экономики. Эти подразделения являются частью интеллектуальной инфраструктуры региона с ориентировкой, прежде всего, на развитие местной экономики. Своих целей они достигают в ходе прикладных исследований по заказу фирм для решения отдельных производственных проблем. Для этого требуется:

- повышение квалификации специалистов и целевая дополнительная подготовка студентов;
- разработка академических учебных программ по заказу корпораций с гибким учетом требований клиентов;
- проектирование комплекса консультационных заданий для малых и средних предприятий;
- организация консультационных услуг для студенческих коллективов, работающих над практическими коммерческими программами.

Таким образом, осуществляется более тесная связь между университетом и региональным экономическим развитием. В практико-ориентированной системе обучения университетов США популярен метод проектирования, который предполагает работу студентов над выполнением двух проектов: в области промышленной технологии и в области социальных наук, начиная уже с первых лет обучения в вузе. Вузовские преподаватели и представители соответствующих промышленных организаций выступают в качестве консультантов и оказывают необходимую помощь студентам в выполнении проектов. В результате студенты получают непосредственное и более полное представление о технологических процессах на предприятии, вникают в его проблемы и задачи. Так, например, студенты Гарвардской школы бизнеса (ГШБ) имеют возможности выбрать вариант «полевого» изучения (Field Studies) в ведущих компаниях США и некоммерческих организациях под руководством преподавателей вуза. В ГШБ студентам предлагается три метода изучения материала:

1) решение проблемы организации. Студенты работают вместе с руководством организации, помогая выработать ясные стратегические цели, способствуя совершенствованию бизнеса в целом или решению частных функциональных проблем;

2) анализ отдельной отрасли страны. Студенты ведут исследование организационных или культурно-географических аспектов, чтобы глубже понять проблемы инфраструктуры отрасли или региона и выявить новые тенденции и потребности развития;

3) создание бизнес-плана. Студенты разрабатывают собственные бизнес-планы для создания или развития новых предприятий.

Руководители предприятий оказывают содействие, помогают студентам, понимая, что завтра это окупится высоким профессионализмом выпускника, пришедшего к ним на работу. В качестве спонсоров объектов исследований часто выступают такие лидеры бизнеса, как BMW, Nike, Disneyland и др., что свидетельствует о высокой востребованности данного вида работы.

В Массачусетском технологическом институте, являющемся ведущим вузом в области коммерциализации проектов, также существуют самые тесные связи с корпорациями, а преподаватели имеют богатейший опыт трансфера технологий. В качестве простого примера можно привести большой эксперимент по сбору данных о взаимодействии водителей с системами частично автоматического управления в автомобилях, проводимый MIT совместно с компаниями-автопроизводителями с 2016 г. По состоянию на 23 октября 2017 г. за время проведения эксперимента автомобили проехали почти 450 тысяч километров, а установленные на них камеры отсняли около трех с половиной миллиардов кадров. Для обработки такого объема данных исследователи используют глубокое машинное обучение [5]. Результаты помогут производителям полностью или частично автономных автомобилей лучше понимать отношение людей к тем или иным аспектам их

использования. Если посмотреть расположение Массачусетского технологического института, можно заметить, что он окружен большим числом офисов IT-компаний, с которыми тесно сотрудничает.

Многие стартапы на базе Кембриджского университета превратились в крупные компании. Например, компания Aqdot в сотрудничестве с кафедрой химии разработала и запатентовала новую технологию для создания микрокапсул, наполненных рядом активных ингредиентов для рынка агрохимикатов, нутрицевтики, косметики. Еще один пример – компания Cambridge Carbon Capture, использующая электрохимическую технологию для производства энергии, комбинируя углекислый газ с кальциевыми или магниевыми материалами с образованием карбонатов. Также на базе физического факультета Кембриджа зародилась компания Eight19, которая производит гибкие, легкие пластиковые солнечные батареи [6].

Частью университета Цинхуа является технопарк и бизнес-инкубатор TusPark, являющийся крупнейшим университетским научным парком в мире.

Развитие университетского комплекса создает реальные условия формирования современного специалиста нового типа и культуры его деятельности. Единство учебного, научного, производственного и воспитательного процессов обеспечивается в результате привлечения студентов к разработкам, выполняемым научными группами по инновационным проектам, внедрения результатов исследований в лекционные курсы, практические, лабораторные занятия, совмещения педагогической работы и деловой практики, усиления практической направленности обучения с учетом регионального фактора, привлечения к участию в учебном процессе представителей бизнеса [4].

На примере ведущих мировых вузов нами была проанализирована трехуровневая система образования, являющаяся эффективной конструкцией подготовки специалистов. Программы характеризуются наличием индивидуального плана, четким разграничением обязательных курсов, факультативов и проектов, связанных с реальными задачами бизнеса. Магистерским программам свойственно наличие обязательных курсов по подготовке к профессиональной деятельности и вариативность направленности – научной, специализированной или общей. Магистранты еще активнее включаются в прикладные исследования, участвуют в семинарах и индивидуальной исследовательской работе. Программы аспирантуры направлены на продвинутое обучение и вхождение исследователя в научное сообщество, подготовку диссертации, которая на предыдущих этапах не всегда является обязательной.

Таким образом, университетские комплексы отражают основные мировые тенденции в науке и образовании, являясь формой самозащиты университетов в рыночной экономике и одной из форм развития современного образования.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 03.09.2005 № 1340-р «О Концепции

Федеральной целевой программы развития образования на 2006 - 2010 годы» https://elementy.ru/Library9/p803.htm

2. Басюк А.С. Университетский комплекс: проблемы и перспективы // Проблемы современного образования. – 2010.

3. Межонова Л.В., Масюк Н.Н. Университетский комплекс: инновационные подходы к управлению // Университетское управление. – 2012. - № 6. - С.32-37.

4. Университетский комплекс в региональной экономике. URL: http://aeer.ru/files/io/m1/Kovalevskiy.pdf

5. Научно-популярное издание о науке и технологиях «N+1». URL: https://nplus1.ru/news/2017/11/21/self-driving

6. Информационное издание Forbs. URL: http://www.forbes.ru/tehnologii/351431-uchitsya-zarabatyvat-universitety-mezhdu-naukoy-i-biznesom

УДК 37.011

Е.Н. Киреева,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра Управления персоналом, СПбГЭУ

РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье обозначены проблемы формирования системы методического обеспечения учебного процесса на университетском уровне, определяющие необходимость обеспечения эволюционного развития системы нормативно-методического обеспечения образовательной деятельности в условиях единой информационной среды системы образования.

Ключевые слова. Образовательный стандарт, образовательная программа, методическое обеспечение.

E.N. Kireeva,
candidate of economic Sciences,
associate Professor of personnel Management, SPbSEU

DEVELOPMENT OF NORMATIVE AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER EDUCATION

Abstract. The article identifies the problems of formation of the system of methodological support of the educational process at the University level, determining the need to ensure the evolutionary development of the system of normative and methodological support of educational activities in a single information environment of the education system.

Keywords. Educational standard, educational program, methodological support.

Содержание методической работы в университете определяется образовательными программами, приказами, рекомендациями и

инструктивными письмами Минобрнауки, новыми технологиями обучения, интеграцией науки и образования с целью активизации инновационных процессов, новыми концептуальными положениями педагогической науки.

Система высшего образования в России накопила значительный опыт организации методической работы, который может быть основой для формирования новой системы методического обеспечения учебного процесса.

Комплект методических документов университетского уровня представляет собой основную образовательную программу. Основой для проектирования ООП является образовательный стандарт. Стандартизация решает две задачи: сохранение единого образовательного пространства в РФ; создание основы для государственного контроля качества подготовки специалистов (государственной аккредитации).

Рассмотрим кратко эволюцию образовательных стандартов высшего образования. Впервые понятие образовательного стандарта в России появилось в 1992 году с введением Закона РФ от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании», статья 7.

Представим хронологию стандартизации высшего профессионального образования:

1993-1997 гг. – государственные образовательные стандарты, которые действовали в качестве временных требований к минимуму содержания и уровням подготовки бакалавров, специалистов и магистров.

2000-2005 гг. – государственные образовательные стандарты первого и второго поколения (ГОС);

С 2010 г. – федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения (ФГОС ВПО), ориентированные на формирование у студентов определенного набора компетенций и осуществившие переход на двухуровневую подготовку: бакалавриат (4 года) и магистратура (2 года).

С 2013 г. – стали утверждаться федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВО+), в том числе и для программ подготовки научно-педагогических кадров;

С 2017 г. – федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВО++) с учетом профессиональных стандартов для реализации с 2019 года.

Эволюция стандартов происходила в сторону приобретения «рамочного» характера требований к образовательной программе. Если ГОС контролировали объем дисциплин, а также закрепленное в виде

«дидактических единиц» содержание основных разделов, устанавливая долю самостоятельности вуза 15-20% в ГОС первого поколения и порядка 30% – при создании учебного плана на основе ГОС второго поколения. То в поколении ФГОС на первое место были поставлены не жестко закрепленные учебные дисциплины, а требования к формируемым у студента в результате освоения программы компетенциям.

Учебно-методические объединения (УМО) дополнительно к стандартам разрабатывали примерные основные образовательные программы, в которую входили примерный учебный план и набор примерных программ учебных дисциплин и практик.

Для определения перечня учебно-методической документации и формирования ее структуры рассмотрим основные этапы развития нормативно-методического обеспечения учебного процесса.

В 1982 году инструктивным письмом Министерства высшего и среднего специального образования СССР № 32 от 22 октября 1982 года «О совершенствовании учебно-методической работы в высших учебных заведениях» в практику высшего образования впервые было введено понятие учебно-методических комплексов (УМК) [1, с. 30-50]. В этом письме содержались указания по методике создания УМК специальности и УМК дисциплины (УМКД).

УМК являлся важнейшей частью методического обеспечения учебного процесса и представлял собой систему учебных, методических и научных материалов, необходимых для успешного освоения студентами образовательных программ. УМК специальности включал в себя следующую документацию:

1) квалификационную характеристику специальности;
2) типовой учебный план;
3) а также обеспечивающие их реализацию методические документы в составе:

– рабочего учебного плана специальности;

– сборника взаимосогласованных рабочих учебных программ дисциплин;

– планов непрерывной подготовки по важнейшим фундаментальным дисциплинам, перечень которых устанавливается советом вуза, раскрывающих конкретные пути и методы использования аппарата этих дисциплин в других, особенно специальных, дисциплинах;

– сквозной программы учебной и производственной практики студентов, представляющей собой единый методический документ;

– календарных графиков внеаудиторной самостоятельной работы студентов по семестрам с указанием расчетного объема этой работы по

каждой дисциплине, а также данных о сроках и формах контроля хода усвоения учебно-программного материала;

– методических указаний по выполнению дипломных проектов и работ;

– методических указаний по проведению государственных экзаменов, раскрывающих, исходя из квалификационных характеристик специалистов, требования к содержанию экзаменационных заданий и критерии оценки их выполнения студентами;

– методических материалов по проведению стажировки молодых специалистов (в то время выпускники в течение первого года работы находились под патронажем вуза);

– графика утверждения и пересмотра учебно-методических комплексов по дисциплинам рабочего учебного плана специальности.

УМКД включал в себя:

1) типовую учебную программу, утвержденную министерством;

2) и обеспечивающую ее реализацию методическую документацию в составе:

– рабочей учебной программы дисциплины;

– методических указаний по проведению преподавателями основных видов учебных занятий, по составлению заданий для экзаменационного и межсессионного контроля знаний студентов с приложением их образцов;

– перечень материально-технического обеспечения;

– карты обеспеченности студентов учебной литературой по дисциплине.

Ведущие методологи образовательного процесса всегда высоко оценивали значимость данного документа. «…Дидактический потенциал письма, вобравший опыт целых поколений методистов высшей школы, его системный характер оставил глубокий след в методической деятельности вузов» [2, с.75]. До сих пор основные положения, содержащиеся в письме, используются образовательными организациями.

Следующим этапом нормативно-методического обеспечения образовательной деятельности можно считать письмо Минобрнауки от 19 мая 2000 г. №14-52-357ин/13 «О порядке формирования основных образовательных программ высшего учебного заведения на основе государственных образовательных стандартов» [3, с. 236-238].

В Порядке была определена следующая структура ООП:

1) перечень специализаций профессиональной подготовки;

2) цели ООП;

3) учебный план;

4) совокупность вузовских программ учебных дисциплин и практик;

5) материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.

Каждая программа учебной дисциплины, как правило, должна содержать:

– цели изучения дисциплины, соотнесенные с общими целями ООП, в том числе имеющими междисциплинарный характер или связанными с задачами воспитания;

– содержание дисциплины, структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов;

– учебно-методическое обеспечение дисциплины, включая перечень основной и дополнительной литературы, методические рекомендации преподавателю, методические указания студентам, рекомендации по использованию информационных технологий;

– требования к уровню освоения программы и формы текущего, промежуточного и итогового контроля.

В дополнение к представленному Порядку в 2002 г. были разработаны еще два документа: Методика создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов [4] и Методические рекомендации по определению структуры и содержания государственных аттестационных испытаний [3, с. 239–243].

В первом документе была представлена структура фонда оценочных средств и методика их создания. Во втором документе был представлен макет программы государственных испытаний.

К нормативно-методическим документам более позднего периода относится «Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования», в котором были установлены требования к структурным элементам основной образовательной программы [5].

С введением в действие ФГОС ВПО УМК специальности и УМК дисциплины были заменены на образовательную программу, представляющую собой комплект учебно-методической документации.

Для практического использования вузами при разработке ООП на основе ФГОС ВПО Департаментом Минобрнауки были подготовлены Разъяснения разработчикам основных образовательных программ для реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в формате «вопрос-ответ» [6].

Существенное значение для образовательных организаций имели различные методические разработки специалистов ведущих университетов и Федерального института развития образования.

Одним из таких материалов явилось учебно-методическое пособие, разработанное коллективом авторов: В.А. Богословского, Е.В. Караваевой, Е.Н. Ковтун, С.В. Коршунова, Н.И. Максимова, В.Л. Петрова, Б.А. Сазонова, Д.В. Строганова, Ю.Г. Татура «Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов» [7]. В пособии был предложен набор вузовских документов, оформленный в виде Макета основной образовательной программы, определяющий ее структуру, и содержащий шаблоны календарного учебного графика; учебного плана; рабочей программы дисциплины (модуля); программы практик. Появился новый документ – МАТРИЦА соответствия компетенций составных частей ООП.

В пособии также были предложены Методические рекомендации по организации текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, по формированию фондов оценочных средств.

Большая часть университетов воспользовалась представленными рекомендациями и использовала шаблоны в своей методической работе по программам на основе ФГОС ВПО.

В 2011-2012 гг. экспертами Ассоциации классических университетов России (АКУР) был проведен тщательный анализ ФГОС ВПО, в ходе которого были выявленные их существенные недостатки. По результатам мониторинга эксперты АКУР разработали методику и пошаговый алгоритм создания образовательных программ, разработанных на основе методологии TUNING в рамках реализации проекта «Тюнинг в России» (2010-2013) и адаптированным к требованиям ФГОС ВО+. В методике предложен набор шаблонов для разработки методических документов, среди которых появился шаблон нового документа – КАРТЫ компетенций.

При разработке и утверждении ФГОС ВО+ часть нормативов, единых для всех стандартов, были вынесены в Порядок организации образовательной деятельности по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры (Порядок), утвержденный Приказом Минобрнауки № 1367 от 19.11.2013, отменившим Типовое положение о ВУЗе (ПП РФ №71 от 14.02.2003). В Порядке были установлены структура ООП, перечень учебно-методических документов, а также требования к реализации ООП. Поскольку такой регламентации учебно-методической документации до этого времени не было, рассмотрим подробно требования этого Порядка.

Структура ООП включает следующие основные элементы: общая характеристики образовательной программы, учебный план,

календарный учебный график, рабочие программы дисциплин (модулей), программы практик, оценочные средства, методические материалы, иные компоненты, включенные в состав образовательной программы по решению организации.

Далее были представлены минимальные требования к содержанию каждого документа. Требования к структуре рабочей программы дисциплины (модуля) включала в себя 13 пунктов. Требования к структуре программы практики включала в себя 11 пунктов.

Затем были перечислены требования к Фонду оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике и к Фонду оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация должна была определять показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Представленный порядок был достаточно противоречивым документом, к тому же содержащим избыточную регламентацию учебно-методической документации. Он вызывал крайнее недовольство научно-педагогических коллективов.

Еще одним нормативно-методическим документом для проектирования ООП в этот период стали Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов [8].

Актуализация в 2014 и 2015 гг. реализуемых ООП в соответствии с ФГОС ВО, а также с Порядком, сопровождалась огромной работой по переработке форматов представления методических материалов.

На сегодняшний момент Порядок (приказ № 1367) утратил силу. Новый Порядок, утвержденный приказом Минобрнауки №301, не содержит требования к структуре и содержанию ООП. Образовательные организации в качестве методических рекомендаций все больше используют в работе методические разработки экспертов Рособрнадзора и Росаккредитации, все мониторят заключения экспертных комиссий при проведении аккредитационных процедур, и, учитывая выявленные несоответствия, пытаются корректировать свою учебно-методическую документацию. Данный вид работы является неэффективным.

С 2019 года должны вступить в силу ФГОС ВО++. Образовательным организациям необходима поддержка в виде нормативно-методической документации федерального уровня для проектирования ООП в соответствии с новыми стандартами.

Термин «учебно-методическая документация» и ее структура определены «Законом об образовании» как примерная образовательная программа. Как следует из положений статей 12 и 28 «Закона об образовании», содержание образования определяют образовательные программы, которые самостоятельно разрабатываются и утверждаются образовательной организацией в соответствии с ФГОС и с учетом ПООП [9].

С 1 июля 2016 года вступили в силу поправки в «Закон об образовании», предусматривающие учет требований профессиональных стандартов (ПС) в ФГОС [10].

Проектирование и реализация ООП на основе ФГОС ВО++ нормативно на федеральном уровне обеспечиваются требованиями ФГОС. Методические рекомендации для проектирования ООП должны быть заданы в ПООП, включенных в реестр примерных основных образовательных программ.

В образовательных организациях с 1 октября 2018 года объявлен набор на следующий учебный год. Весной 2019 года необходимо планировать учебный процесс на 2019/2020 учебный год, а ситуация с нормативно-методическим обеспечением имеет следующие проблемы:

– часть ФГОС утверждена, часть существует в виде проектов, некоторых ФГОС нет даже в виде проекта – например, по специальности Экономическая безопасность,

– в реестре ПООП нет ни одной ПООП;

– «утверждено 1318 профстандартов; в текущем году из них актуализировано 77, в том числе 26 – по инициативе бизнеса. Актуализация профстандартов и квалификационных требований – постоянный процесс», - как подчеркнула Заместитель Министра труда и социальной защиты России, секретарь Национального совета Любовь Ельцова на четвертом Всероссийском форуме «Национальная система квалификаций России», состоявшемся в декабре 2018 года [11].

Также необходимо отметить, что, есть утвержденные ФГОС, в которых указан достаточно большой перечень ПС, например, ФГОС ВО бакалавриата по направлению 01.03.02 Прикладная математика и информатика содержит перечень из 13 ПС. В некоторых ФГОС вообще не указано ни одного ПС, например, ФГОС ВО бакалавриата по направлению 39.03.01 Социология.

В первом случае разработчикам ООП необходимо провести серьезную аналитическую работу для определения профессиональных компетенций, во втором случае – провести не менее серьезный анализ востребованных компетенций на рынке труда на данный момент и на перспективу.

При отсутствии ПООП образовательным организациям необходимо самим разработать индикаторы компетенций, при разработке оценочных средств обеспечить их сопряжение с квалификационными оценочными средствами при наличии ПС, осуществить прогноз перспектив развития профессии при отсутствии ПС.

Методических рекомендаций разработчикам программ на основе ФГОС ВО++ нет. За основу можно взять Макет ПООП [12]. Однако фразы в разделе 5 Примерная структура и содержание ОПОП «формат представления (далее идет наименование документа) – на усмотрение ФУМО» вызывает недоумение. У нас 58 ФУМО. Если каждое из них будет разрабатывать свой формат представления методической документации, как это отразится на методической работе образовательных организаций, которые реализуют программы на основе десятков укрупненных групп специальностей и направлений подготовки?

Закономерно возникает вопрос: эффективно ли организована работа по переходу с 2019 года на новые стандарты?

Образовательные организации нуждаются в методической поддержке по внедрению новых ФГОС. Но необходимо, чтобы эта поддержка была осуществлена на высоком качественном уровне. Возможно, следует отложить введение новых стандартов, обеспечить одновременное появление утвержденных ФГОС и соответствующих им ПООП. Либо отменить вообще ПООП, заменив их на Методические рекомендации с унифицированным форматом представления методической документации в виде шаблонов документов, но одновременным обеспечением свободы в представлении содержания и использования инновационных педагогических технологий.

В условиях создания единой информационной среды можно было бы создать рекомендуемый для использования в методической работе образовательными организациями конструктор ООП, обеспечить университетам доступ к ним на бесплатной основе. Такие разработки были осуществлены еще лет 15-20 назад как в отдельных образовательных организациях (например, МГТУ имени Н.Э. Баумана, МИСиС и др.), так, и у отдельных организаций, специализирующихся на разработке программного обеспечения для автоматизации управления учебным процессом, таких как Галактика, 1С, Лаборатория ММИС и др.

Решение должно иметь возможность интеграции с системой электронного документооборота и используемыми в университетах информационными системами.

Для того, чтобы работа по методическому обеспечению образовательных программ в университетах шла не революционным, а эволюционным путем, необходимо в первую очередь оптимизировать учебно-методическую документацию на федеральном уровне и обязательно с учетом имеющегося в нашей стране и за рубежом опыта.

Литература

1. Нормативные документы Минвуза СССР по вопросам учебной и учебно-методической работы в высших учебных заведениях (1981-1983 гг.) / Гос. инспекция вузов. - М.: Б. и., 1984. - 80 с.

2. Татур Ю.Г. Образовательный процесс в вузе: методология и опыт проектирования: учебное пособие / Ю.Г. Татур. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. - 262 с.

3. Сборник учебно-методических материалов: Приказы Минобразования России, справочные материалы по учебно-методическим объединениям, специализации по специальностям высшего профессионального образования (по состоянию на 1 декабря 2002 года). - М.: РИО ИГТУ им. А.Н. Косыгина, 2002.

4. Письмо Минобразования РФ от 16.05.2002 N 14-55-353ин/15 «О Методике создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации выпускников вузов»// https://ipravo.info/russia2/act51/844.htm

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.08 г. №71// http://fgosvo.ru/uploadfiles/npo/20110419090913.pdf

6. Письмо от 13 мая 2010 г. № 03-956 «О разработке вузами основных образовательных программ»// http://fgosvo.ru/uploadfiles/mo/20120706001620.pdf

7. Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов / Под ред. С.В. Коршунова. – М.: МИПК МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 212 с.

8. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов, утвержденные Министром образования Российской Федерации Ливановым Д.В. от 22.01.2015 № ДЛ-01/05вн // http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/sredne-professionalnoe-obrazovanie/normativnye-dokumenty/minobrnauki-rossii-22-01-2015-dl-1-05-vn-metodicheskie-rekomendatsii-po-razrabotke-osnovnykh-professionalnykh-obrazo.html

9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»// http://fgosvo.ru/uploadfiles/zakony/273_02_2015.pdf

10. Федеральный закон от 02.05.2015 №122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»// http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/FS122.pdf

11. Национальная система квалификации: задачи на 2019 год// URL: http://nspkrf.ru/anons/item/154-nsk_2019.html (дата обращения: 25 декабря 2019 г.)

12. Письмо Минобрнауки № 05-735 от 23.03.2017 г «О доработке проектов ФГОС и доработке ПООП»// http://fgosvo.ru/support/139/139/45

УДК.378.147.004

Т.Н. Гурьева,
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра бизнес-информатики Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы;
Л.Ю. Шарабаева,
кандидат физико-математических наук, доцент,
кафедра бизнес-информатики Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗА С ФИРМАМИ-РАЗРАБОТЧИКАМИ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ

Аннотация. Настоящий период характеризуется существенными изменениями во всех сферах общества в связи с цифровизацией экономики. Изменение требований работодателей, динамика развития информационной среды заставляет задумываться об обновлении содержания образовательных программ и методик преподавания дисциплин вуза. Появление различных приложений фирмы 1С, применяемых в разных сферах деятельности, вызывает интерес преподавателей, так как их использование помогает рассматривать содержание бизнес-процессов предметных областей и моделировать ситуации, а также при этом позволяет получить начальные навыки использования продуктов фирмы.

*Ключевые слова***.** Сотрудничество вузов с предприятиями, использование 1С, демоверсии программных продуктов.

T.N. Guryeva,
Ph D in pedagogics, Associate Professor, Department Business Informatics,
Northwest Institute of Management Russian Academy of National Economy
and Public Administration;
L.U. Sharabaeva,
Ph D in Phisics and Mathematics, Associate Professor,
Department Business Informatics,
Northwest Institute of Management Russian Academy of National Economy
and Public Administration

PROBLEMS OF COOPERATION WITH COMPANIES-DEVELOPERS OF SOFTWARE PRODUCTS IN HIGHER EDUCATION

Abstract. Nowadays we see significant changes in all spheres of society in connection with digitalization by economy. Change of requirements of employers, dynamics of information environment development make us to think of updating of educational programs contents and techniques of teaching disciplines in higher education. Appearing of various computer programmes for using in different fields of activity, made by firm 1C, attracts interest as their use helps to consider the content of business processes and to model situations and also at the same time allows to receive initial skills of use 1C firm products.

Keywords. Cooperation of higher education with the enterprises, use 1C, demoversions of software products.

Цифровая трансформация отечественной экономики связана с глубокими всесторонними изменениями в производственных и социальных процессах и предполагает полную замену аналоговых технических систем цифровыми. Цифровая технологии внедряются не только в производственную деятельность, но и видоизменяют организационные структуры компаний и бизнес-процессов.

На саммите «Группы двадцати» 5 сентября 2016 года отмечалось, что развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) становится эффективным ресурсом для оптимизации экономических структур, ключевая роль отводится современным информационным сетям, использование цифровой информации и знаний играют все более существенную роль. Гибкость, продуманность и динамика современной деятельности достигается благодаря облачным вычислениям, анализу больших данных, развитию "Интернета вещей", финансовых и других новых цифровых технологий [1].

Одной из задач современного этапа, сформулированной в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации» объявлено совершенствование системы образования. Важно, чтобы учебные заведения выпускали компетентные кадры для цифровой экономики. Это обеспечит формирование рынка труда и кадров в соответствии с новыми требованиями, создание системы мотивации по освоению необходимых компетенций и участию кадров в развитии цифровой экономики России. Технологическая независимость, конкурентоспособность на глобальном уровне и национальная безопасность должны обеспечиваться разработками отечественных цифровых платформ и технологий, системами поддержки поисковых, прикладных исследований в области цифровой экономики [2]. Всё это требует формирования у выпускников исследовательских компетенций и технологических навыков.

Образовательные стандарты 3++ предполагают новый подход к оценке формирования и развития компетенций у обучаемых в процессе освоения основных образовательных программ профессионального образования, а это, в свою очередь, требует обновления содержания учебных курсов дисциплин. Умение применять информационно-коммуникационные технологии(ИКТ) в профессиональной деятельности является бесспорным требованием к будущим специалистам. При этом сами ИКТ постоянно модернизируются.

За время обучения в вузе бакалавров появляются новые аппаратно-программные средства и изменяются бизнес-модели деятельности [3], а работодатели желают получить уже готовых специалистов. В связи с

этим студенты сегодня смотрят на образовательный процесс весьма прагматично, выделяя те дисциплины, которые дают конкурентное преимущество на рынке труда. При этом часто теряется мотивация к изучению теоретических основ курсов. Перед вузами стоит сложная задача обучения студентов современным ИКТ и их применению в постоянно изменяющихся условиях. В этой ситуации целесообразно проводить подготовку специалистов, опираясь на сотрудничество с предприятиями [4].

Дисциплины, связанные с использованием информационных технологий можно преподавать в тесном контакте с предприятиями-разработчиками информационных технологий и систем. Преимущества такого сотрудничества в том, что вуз мог бы получать обновляемые версии программных продуктов, необходимые методические материалы и консультации. В свою очередь, предприятие получает аудиторию, имеющую практические навыки работы с программным продуктом, заинтересованность в котором способствует его распространению. А студенты, отличившиеся в освоении программного продукта, могут быть рекомендованы работодателям.

Такое сотрудничество уже существует между вузами и фирмой 1С. Поскольку 1С разрабатывает программные приложения для различных сфер деятельности, вузу могут быть предоставлены их демонстрационные версии, в которых можно с одной стороны рассматривать модели реальных бизнес-процессов предприятия, с другой стороны – знакомиться с информационными технологиями и получать навыки обработки данных при использовании современных информационных систем. Идеально, если демонстрационная версия сопровождается наполненной информационной базой с необходимыми для изучения соответствующих бизнес-процессов данными и описанием технологии выполнения действий, необходимых для их реализации.

К сожалению, таких предлагаемых демоверсий немного. В качестве примера можно привести демоверсии, распространяемые фирмой 1С для вузов-партнёров. Причем, приложения созданы в виде сетевой версии программного продукта. Например, разработка 1С Университет искусств. В этом случае информационная база хранится на сервере, а пользователи знакомятся с моделью небольшого предприятия, подключаясь как клиенты, получившие доступ к интерфейсам различных АРМов: администратор, бухгалтер, аудитор. Студенты видят изменения в информационной базе, следят за ее наполнением, и могут использовать общие данные для формирования различных документов, которые генерируются системой в стандартном формате, принятом в делопроизводстве. Они учатся использовать различные виды поиска,

отбирать данные для формирования отчетов. Отчеты дают возможность проводить анализ данных и делать выводы.

Кроме таких демо-версий, 1С предоставляет возможность вузам-партнёрам работать с приложениями, доступными в облаке. Этот современный подход к использованию приложений [5], обеспечивает работу с любого компьютера с выходом в сеть Internet. Студент получает пароль и логин от Менеджера сервиса, находится в его группе и может выполнять задания из дома, работая с общей информационной базой. Разработаны приложения для работы с кадрами в небольшой фирме. Обеспечивается работа с различными объектами системы: справочниками, в которые можно добавлять свои записи, заполнять их табличные части, делая подстановки данных из других справочников, получая при этом понятия о структуре данных. Работая с такими программными продуктами, студенты понимают, какие данные они могут извлекать из уже имеющихся справочников и документов, а какие необходимо добавить в систему и провести, чтобы они стали доступными для использования. Такая работа использует знания разных учебных дисциплин и закрепляет их на практике. Следовательно, задания, приготовленные для выполнения в таких программных средах, обеспечат возможность оценки освоения компетенций, формируемых в разных дисциплинах [6].

1С проводит различные конкурсы с использованием применения своих программных продуктов. Часть студентов дополнительно осваивает профессиональные курсы этой фирмы с целью расширения перспектив в будущем.

К сожалению, демоверсии не всегда сопровождаются бесплатными методическими материалами. А преподаватели из-за ограниченности материальных средств, как правило, обучаются всему самостоятельно, что не всегда позволяет досконально изучить тонкости предмета. К тому же использование таких демоверсий требует от преподавателя знакомства с дисциплинами, например, бухгалтерский учет и информационные технологии.

Очень хотелось бы, чтобы солидные компьютерные фирмы в ожидании компетентных выпускников предоставляли заинтересованным вузам подобные услуги и бесплатное обучение преподавателей.

Литература

1. Инициатива «Группы двадцати» по развитию и сотрудничеству в области цифровой экономики [Электронный ресурс]. http://kremlin.ru/supplement/5111.

2. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации" [Электронный ресурс]

//static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf

3. .Гурьева Т.Н., Лычагина Е.Б., Шарабаева Л.Ю. Методические аспекты формирования профессиональных компетенций бакалавров направления "бизнес-информатики" // Информатика: проблемы, методология, технологии. Материалы XVI Международной научно-практической конференции. – СПб.: Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, 2017. - С. 67-91.

4. Абрамян Г.В. Нормативно-правовая, инновационно-исследовательская и ресурсно-технологическая модели совместной деятельности вуза с учреждениями региона в информационной среде / Абрамян Г.В. // Информатика: проблемы, методология, технологии. Материалы XVI Международной научно-методической конференции. Под редакцией Крыловецкого А.А. – М., 2016. - С. 20-25.

5. Атаян А.М. Облачные технологии как современный инструмент управления информационными ресурсами // Бюллетень Владикавказского института управления. - 2013. - №42. - С. 314-321.

6. Ямпольский В.Л. Особенности подготовки бакалавров по направлению «Информационные системы и технологии» в непрофильном вузе // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Информационно-телекоммуникационные системы и технологии», Кемерово ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева». - Кемерово, 2015.

УДК.378.09

О.А. Никитина,
доктор экономических наук, профессор
кафедра сервисной и конгрессно-выставочной деятельности, СПбГЭУ

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕХА СОТРУДНИЧЕСТВА ВУЗОВ С КОРПОРАТИВНЫМИ АКСЕЛЕРАТОРАМИ

Аннотация. В статье представлены организационные модели корпоративных акселераторов, описаны ключевые бизнес-процессы корпоративных акселераторов в партнерстве с вузами, обоснованы ключевые факторы успеха при взаимодействии вуза с корпоративным акселератором.

Ключевые слова. Акселерационные образовательные программы, партнерство вузов, корпоративные акселераторы.

O.A. Nikitina,
Doctor of Economic Sciences, Professor
Department of Service and Congress and Exhibition Activities, SPbSEU

KEY SUCCESS FACTORS FOR COOPERATION OF UNIVERSITIES WITH CORPORATE ACCELERATORS

Abstract. The article presents organizational models of corporate accelerators, describes the key business processes of corporate accelerators in partnership with

universities, substantiates the key success factors in the interaction of the university with the corporate accelerator.

Keywords. Acceleration educational programs, partnership of universities, corporate accelerators.

Несмотря на многообразие предпосылок перспективности создания самостоятельных вузовских акселераторов и достаточно разработанный организационный механизм, многие российские вузы предпочитают идти по пути присоединения в качестве партнера к уже существующим бизнес-акселераторам или корпоративным акселераторам. Почему это происходит?

Во-первых, это позволяет самим преподавателям вуза понять особенности работы акселераторов.

Во-вторых, обеспечивается высокий уровень погружения сотрудников вуза и студентов в работу с перспективными и высокотехнологичными проектами ранней стадии.

В-третьих, преподаватели и студенты получают уникальные компетенции по работе с партнерами и другими командами в сфере инновационного предпринимательства.

Как правило, акселераторы создаются крупными компаниями для диверсификации своего бизнеса. При этом задачи акселератора могут быть направлены на достижение разных стратегических целей:

- развитие текущей основной деятельности компании;
- выход на новые рынки;
- поиск команд для решения конкретных корпоративных задач (организационных, маркетинговых, технологических, социальных и др.);
- обучение сотрудников работе с инновационными проектами и использованию ими эффективных методик разработки новых продуктов;
- проведение исследований рынка и изучение технологических трендов в какой-либо области на перспективу 3–5 лет;
- привлечение новых клиентов, продвижение и PR-кампании на рынке.

Следует отметить, что корпоративным акселераторам в первую очередь интересно работать с теми стартапами, которые ориентированы и используют их продукты или разработки. В таком случае с помощью инструментов акселерации можно достигать маркетинговых целей по развитию рынков собственных продуктов, а также смежных рынков с использованием продуктов, технологий компании [1].

В настоящее время выделяют 3 организационные модели корпоративных акселераторов [2]:

- создание проектной команды внутри корпорации;

- создание отдельного подразделения внутри корпорации;
- выделение дочерней компании.

Все три модели могут быть реализованы в партнерстве с вузами.

Определим четыре ключевых бизнес-процесса корпоративных акселераторов в партнерстве с вузами:

- поиск проектов и сбор заявок,
- отбор перспективных проектов,
- акселерация проектов,
- работа с выпускниками акселератора.

Рассмотрим кратко ключевые бизнес-процессы запуска корпоративного акселератора с профильным вузом (факультетом, кафедрой).

Поиск проектов и сбор заявок для участия в корпоративном акселераторе.

Перед началом осуществления поиска участников команда корпоративного акселератора формулирует фокус (направления) перспективных проектов, которые готова поддерживать компания (например, событийные проекты для молодежи, туристские проекты, профессиональное образование, проекты по развитию ЖКХ и др.), определяет географические границы участников, а также территориальные границы реализации проектов (страна, город, район, местное сообщество, университет, школа и т.п.).

При этом система поиска заявок реализуется в три потока: внешний поток (от внешних участников) и два внутренних потока (участниками могут быть как сами сотрудники корпорации, так и студенты профильного вуза, совместно с которым запускается акселератор).

В рамках поиска внешних проектов вначале определяются партнеры и эксперты, соответствующие фокусу направлений корпоративного акселератора. Далее определяются способы привлечения проектов, которые одновременно могут охватить большое количество интересующих корпорацию стартапов и иметь низкие издержки на реализацию проведения мероприятий по поиску таких стартапов, а также перечень организаций-партнеров, которые будут необходимы для осуществления эффективного поиска лучших идей и команд. Иногда корпорации организуют собственные отдельные тематические мероприятия, приглашая на них молодых предпринимателей [3].

Поиск внутренних проектов корпоративный акселератор осуществляет, применяя различные средства коммуникации внутри корпорации, в том числе специальные корпоративные платформы для сбора идей от сотрудников, собрания сотрудников, корпоративные

мероприятия. При этом для организации качественного сбора в первую очередь требуется формирование корпоративной культуры, основывающейся на принципах открытости, возможности свободного обмена идеями между сотрудниками, что позволит каждому сотруднику корпорации прийти со своей идеей и обсудить ее реализацию с руководителем подразделения или специалистами корпоративного акселератора.

Поиск проектов для корпоративного акселератора в профильном вузе также осуществляется на принципах открытости, возможности свободного обмена идеями между студентами и преподавателями, также применимы различные средства внутривузовской коммуникации, в том числе специальные проектные сессии, проектные офисы, собрания студентов в рамках научных кружков и проектной работы.

Ключевыми факторами успеха в процессе поиска проектов для корпоративного акселератора являются:

- конкретизация проектов на направлениях, соответствующих фокусу акселератора;
- привлечение достаточного количества инновационных проектов для оптимизации издержек по поиску и отбору проектов;
- использование различных форм коммуникаций, связей, сообществ для максимально широкого привлечения участников;
- достаточная продолжительность периода проведения поиска участников и команд;
- разработка необходимых формализованных характеристик к проектам и командам.

Поиск проектов завершается сбором заявок от потенциальных внешних и внутренних участников.

Перед началом организации сбора заявок команда корпоративного акселератора разрабатывает шаблон для подачи заявки: составляет список вопросов для получения требуемой информации по проведению этапов отбора и разрабатывает специальную форму (как правило, для заполнения онлайн) для предоставления данной информации со стороны команд, подающих заявки. Например, в заявке, как правило, необходимо указать название проекта, стадию развития проекта (идея или существующий предпринимательский стартап), дать ссылку на сайт (при наличии), описать продукт и выбрать необходимую поддержку, которая требуется проекту, объяснить как она может быть оказана в рамках акселерационной программы, указать ФИО руководителя проекта, перечислить членов команды проекта, указать ключевые компетенции участников и руководителя, предоставить контакты для оперативной связи: *e-mail*, телефон.

Заявки на поддержку проектов поступают через официальный сайт корпоративного акселератора и/или через сторонние ресурсы партнеров, принимающих участие в акселерационной программе. Например, это может быть профильный вуз - партнер, который сможет одновременно обеспечить поиск, информационное продвижение о наборе в акселератор и экспертную оценку поступающих заявок.

Рассмотрим организацию бизнес-процесса по поиску проектов на примере акселерационной программы трека *GenerationS BiotechMed*, фокус которого технологический – биотехнологии и медицина.

Оператором трека *BiotechMed* является Томский государственный университет (ТГУ) [4]. В процессе поиска проектов оператор данного трека использует два основных канала продвижения:

- использование ресурсов партнеров, высших учебных заведений, с которыми активно сотрудничает университет;
- проведение совместных мероприятий с агрегаторами проектов: бизнес-инкубаторы, консалтинговые компании, технопарки, центры трансфера технологий, которые работают со значительным пулом стартапов.

Отбор проектов для участия в корпоративном акселераторе.

Процедура отбора участников в рамках корпоративного акселератора различается для внешних и внутренних проектов.

Процесс отбора внешних проектов и включает, как правило, 3 этапа:

- проведение заочной экспертизы проектов;
- проведение очной экспертизы проектов
- финальный отбор проектов в акселератор для последующей инвестиционной поддержки.

Отбор внутренних проектов, как правило, происходит по упрощенной процедуре, которая не включает этап проведения очной экспертизы в силу отсутствия потребности для проведения специального мероприятия (оценка заинтересованности команды в развитии проекта в сотрудничестве с корпорацией).

Для проведения отбора экспертизы заявок команда корпоративного акселератора зачастую привлекает внешних экспертов, имеющих развитые компетенции и опыт работы с инновационными стартапами в рамках фокуса акселератора. Для поиска требуемых экспертов корпоративные акселераторы могут обращаться за помощью к своим партнерам, вузам.

Акселерация проектов.

Акселерационная программа корпоративного акселератора включает следующие элементы: *образовательная программа; работа с*

менторами и партнерами; коворкинг; хакатоны; нетворкинг.

Кратко рассмотрим эти элементы.

Образовательные программы направлены на обучение механизму взаимодействия малого бизнеса и корпораций, на развитие инновационного предпринимательства при поддержке корпорации, на формирование стратегии продаж, формирование маркетинговой стратегии, на поиск дополнительных источников финансирования при выходе проекта из акселератора, на обучение взаимодействия команды проекта с инвесторами. Помимо этого, участникам помогают оценивать и выбирать наиболее благоприятные для старта территории или клиентские сегменты для своих предпринимательских проектов (т.е. корпоративный акселератор рассматривает их как фактор развития целевых рынков корпорации).

Работа с менторами и партнерами. Важнейшей частью акселерационной программы является взаимодействие с менторами. Работа с менторами обеспечивает участников корпоративного акселератора наиболее необходимыми практическими навыками. Особенностью корпоративных акселераторов является наличие внутреннего ментора-трекера, который формирует у внешних команд понимание того, как устроены процессы и принимаются решения в корпорации, чтобы облегчить процесс сотрудничества предпринимателям в дальнейшем.

Кроме того, в программе участвуют внешние спикеры и менторы с успешным личным опытом в предпринимательстве этого профиля, которые помогают участникам разрабатывать бизнес-модели собственных проектов, консультируют их по вопросам дальнейшего развития и привлечения внешнего финансирования.

Коворкинг является средой в которой происходит «акселерация проектов» и заключается в предоставлении разнообразного инфраструктурного пространства для творческого поиска, очной работы над проектами одновременно командам внешнего и внутреннего потоков.

Поэтому ключевой частью акселерационной программы является создание коворкинг-центра акселератора, обеспечивающего совместную творческую работу команд внешних и внутренних потоков для совместной работы на образовательных и практических циклах и сессиях, что стимулирует взаимодействие участников стартапов друг с другом, повышает текущую экспертизу проектов, позволяет проводить фокус-группы, блиц-опросы, демо-дни и т.п.

Интересным, и не менее важным элементом корпоративного

социального акселератора, является проведение *хакатонов*[1].

Сегодня хакатоны, уже не относятся к хакерству, а обозначают «творческий марафон разных специалистов», когда небольшие команды из разных областей и сфер деятельности (программисты, дизайнеры, менеджеры, предприниматели, врачи, спортсмены, инженеры и др.) сообща работают над решением какой-либо проблемы. Так как хакатон представляет собой креативный процесс и коллаборацию, то командам-резидентам корпоративного акселератора должна быть предоставлена уникальная возможность поработать в свободном, удобном для них формате, со специалистами из тех областей, с которыми они, возможно, никогда не пересекались. Для этой цели организаторы акселератора в качестве «гостей хакатона» могут привлекать сотрудников корпорации, выпускников партнерского вуза, студентов из других партнерских вузов, при этом, чем шире будет привлеченная гостевая аудитория на *хакатон*, тем более креативными могут быть решения в проектах команд-резидентов.

Еще одна составляющая корпоративной акселерационной программы – это *нетворкинг* – создание виртуальной коммуникационной среды, стимулирующей взаимодействие стартаперов корпоративного акселератора друг с другом. Эффективность этого элемента заключается в том, что команды, погружаясь в творческую среду по разработке своего социального проекта, могут не ограничиваться очными встречами и обсуждениями в коворкинге, а продолжать обмен мнениями, знаниями за рамками коворкинга, в том числе продолжить взаимодействие с экспертами, менторами, гостями хакатона или сотрудниками корпорации (желающими принимать участие в проектах на принципах *pro bono*) в режиме *on-line* или *off-line*.

Таким образом, ключевыми факторами успеха при взаимодействии вуза с корпоративным акселератором при акселерации проектов, выполненных студентами из партнерского вуза, являются:

- проведение акселерационной образовательной программы для повышения уровня компетенций студенческой команды и качества проработки проектов как корпоративных проектов готовых к реализации;
- наличие экспертов и менторов акселерационной программы, которые имеют высокоразвитые компетенции, являются гуру в развитии инновационного предпринимательства в рамках фокуса акселератора;
- длительность акселерационной программы является достаточной для того, чтобы у студентов-участников было время для применения на практике полученных знаний и навыков, доработки бизнес-модели проекта для запуска;

---

[1] «*Хакатон*» как новый термин образовался от сочетания двух слов: хакер и марафон.

- обеспечение креативных процессов работы и сотрудничества участников посредством проведения хакатонов и организации коворкингов;
- формирование сети активных участников и поддержка нетворкинга для обмена знаниями и идея между участниками, экспертами, менторами, партнерами, специалистами во время проведения акселерации проектов.

Литература

1. Проблемы и решения: бизнес-инкубаторы и технопарки России. - М.: АО «РВК», 2014. - 28 с.
2. Исследование мирового и российского опыта развития корпоративных акселераторов. - М.: АО «РВК», 2016. - 66 с.
3. Методические рекомендации по повышению эффективности функционирования бизнес-инкубаторов и акселераторов. - М.: РВК, 2017. - 51 с.
4. Томский государственный университет (ТГУ). ТГУ стал площадкой федерального акселератора BiotechMed / http://www.tsu.ru/news/prinimaem_generations/

УДК 021.2

Ф.А. Иванов,
заведующий библиотекой
филиала ФГБОУ ВО «НИУ» МЭИ» в г. Волжском

ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ-ЭНЕРГЕТИКОВ

Аннотация. В данной статье раскрывается значимость электронных библиотечных систем (ЭБС) в образовательном процессе вуза. Внедрение цифровизации в практику становится фактором оптимизации деятельности преподавателей и обучения студентов, повышает культуру работы пользователей с информацией и способствует их саморазвитию.

Ключевые слова. Электронные библиотечные системы (ЭБС); образование; студенты; преподаватели; Интернет.

F. A. Ivanov,
head of library
Volzhskiy branch of National Research University
«Moscow Power Engineering Institute»

ELECTRONIC LIBRARY SYSTEMS IN FUTURE ENERGY ENGINEERS EDUCATION

Abstract. In this article the importance of electronic library systems (EBS) in educational process of higher education institution reveals. Introduction of digitalization

in practice becomes a factor of optimization of activity of teachers and training of students, increases the culture of work of users with information and promotes their self-development.

Keywords. Electronic library systems (EBS); education; students; teachers; Internet.

Сейчас невозможно представить себе жизнь без компьютеров и гаджетов, без высоких технологий, которые сопровождают человека повсюду. За счет развития цифровой среды современное вузовское образовательное пространство расширяется и улучшается по качеству. Уже мало кого можно удивить применением в учебном процессе электронных учебников. Постоянно появляются новые и совершенствуются прежние образовательные платформы. В последнее время заметно выросло число массовых открытых онлайн - курсов, доступных для любой категории обучающихся. Дистанционное образование стало неотъемлемой частью дня сегодняшнего в образовании школьников и студентов, в повышении квалификации и в переподготовке сотрудников любой сферы профессиональной деятельности.

Информатизация в настоящее время является важнейшим механизмом совершенствования образования. И главной проблемой, стоящей в данный период перед обществом, является качество той информации, которой люди постоянно пользуются.

Интернету можно задать любой вопрос и моментально получить на него ответ, но сможем ли мы при этом рассчитывать на достоверность и полноту полученной информации и на то, что она будет полностью отвечать критериям нашего поискового запроса?

Как показывает практика, далеко не всегда! Интернет предлагает нам изобилие источников, в числе которых обнаруживаются и те, что не дают нам достоверную информацию, поскольку к ним нельзя даже сделать библиографическое описание. Чтобы пользователю ПК (или другого девайса) не попасть в ситуацию, когда в интернет-источнике можно долго, но безрезультатно искать выходные данные, эффективнее сразу обратиться к электронным библиотечным системам (ЭБС).

Как отмечается в повседневной практике, студенты технических вузов придают особое значение изучению любых дисциплин с помощью ЭБС, без которых уже не мыслят процесса своего образования. Студенты быстро получают необходимую им учебную, научную и бытовую информацию непосредственно с экрана телевизора, монитора компьютера и других новейших электронных гаджетов. В век экранной культуры молодое поколение легко осваивает новшества и сервисы [1, с. 664].

В настоящее время важным признаком процессов формирования электронного информационного пространства является устойчивое развитие и наращивание массива электронных ресурсов [2, с. 75].

При этом качество электронных учебных материалов непрерывно улучшается. Они становятся полноправным инструментом образовательной деятельности, его состоявшейся реальностью [3, с. 35].

Внедрение компьютерных технологий в образовательный процесс кардинально изменило отношение к учебным материалам как с позиции обучающих, так и со стороны обучаемых. Современные образовательные стандарты и нормативы прямо указывают на возможность и необходимость использования электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в учебном процессе вместе с печатными источниками информации. Одним из важнейших преимуществ, используемых ЭОР, стала широта распространения [4, с. 46] (табл.1).

Таблица 1 – Анализ распространения ЭБС на примерах ЭБС «Университетская библиотека онлайн» и «Лань»

Наименование ЭБС	Широта распространения
«Университетская библиотека онлайн»	После регистрации в стенах библиотеки доступна из любой точки, где есть Интернет
«Лань»	После регистрации в стенах библиотеки доступна из любой точки, где есть Интернет

Проблема применения современных электронных образовательных ресурсов (ЭОР) связана с их выбором. Важно определить, какими из них можно воспользоваться в учебном процессе, а какими – нет.

Следует уточнить некоторые определения актуальных понятий, активно используемых в научной литературе. Термин *электронные ресурсы* наиболее широко определяется как множество документов, читаемых с помощью технических средств. Таким образом, данный термин объединяет в себе, как исходные (необработанные) ресурсы, так и готовые информационные продукты, предназначенные для решения задач обучения конкретной аудитории какому-либо предмету. *ЭОР* – электронные ресурсы, которые используют в образовательном процессе [4, с. 46], их классификация представлена в табл. 2.

Значительная их доля представлена в виде публикации. Напомним, что любая интернет-страница является публикацией. Но сможет ли она быть использована в учебном процессе, можно ли вносить её в списки источников и рекомендовать в учебном процессе? Достаточно большое количество сайтов с однотипными сведениями может отвлечь, как обучаемого, так и преподавателя от основной идеи работы, стать

источником поверхностной, неподтверждённой информации, как уже говорилось выше [4, с. 47].

Таблица 2 – Классификация ЭОР [9]

<table>
<tr><td colspan="3">электронные образовательные ресурсы</td></tr>
<tr><td>Приобретённые разработки</td><td>Собственные разработки</td><td>В свободном доступе (в глобальной сети)</td></tr>
<tr><td>Учебные фильмы</td><td>Электронные библиотечные системы</td><td>Электронные учебно-методические материалы (УМК)</td></tr>
<tr><td>Компьютерные программы</td><td rowspan="3">Сетевые ресурсы</td><td>Слайд-лекции</td></tr>
<tr><td>Системы тестирования</td><td>Мультимедиа энциклопедии</td></tr>
<tr><td>Тестовые задания</td><td>Аудиоматериалы</td></tr>
</table>

Есть ещё один вид электронного ресурса, скорее, даже информационный продукт – это издание. В нормативных документах оно определено как «документ, предназначенный для распространения содержащейся в нём информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения». Следовательно, издание является документом, который отвечает требованиям авторского и интеллектуального права. Таким образом, издание отличается от публикации, в первую очередь тем, что у него есть официально признанные реквизиты, и оно подпадает под закон об интеллектуальном и авторском праве.

Ресурсы, созданные с соблюдением авторского права, могут быть расположены в открытом или закрытом доступе на сайтах правообладателей. Размещение информации на официальном ресурсе автора позволяет использовать материал для цитирования и включения в списки литературы, так как данная публикация не нарушает авторского права. К этой же группе относятся материалы на сайтах журналов или ассоциаций, научных конференций и общероссийских образовательных порталах, потому что они, как правило, являются изданиями и имеют прямые договоры с авторами материалов [4, с. 47].

Учитывая сказанное выше, приоритетная задача библиотеки Волжского филиала МЭИ заключается, прежде всего, в информационном сопровождении образовательной и научно-исследовательской деятельности вуза путём формирования и развития системы электронных ресурсов и предоставления доступа к ним всем категориям пользователей [5, с. 26].

Наличие ЭБС, обеспечивая широкий доступ к информационным источникам, способствует улучшению качества образования и развитию науки в вузе [5, с. 32].

Так же необходимым, с нашей точки зрения, является акцентирование на работе с ЭБС на занятиях в рамках курса «Основы информационной культуры», которые проводятся со всеми студентами вуза, в первую очередь – с первокурсниками. Главная задача этого курса – регистрация студентов в ЭБС, к которым подключён вуз, для того, чтобы студенты приучались работать с серьёзными источниками, к которым они смогут составить библиографическое описание [6, с. 97].

Известно, что поведение и результативность работы участников информационного процесса зависит от знаний и навыков работы с информационными ресурсами. Повышение информационной культуры студентов и преподавателей нацелено на формирование и совершенствование умений и навыков работы с первоисточниками, составления библиографического описания, аннотаций, поиска, переработки и оценки информации [6, с. 97].

Причины, по которым оказывается, что не все студенты зарегистрированы в ЭБС и не могут найти адекватного источника для написания своей работы, сводится к непониманию ими значения использования в учёбе этого ресурса; легкодоступная контрафактная информация; неумение отличить качественный информационный продукт от подделки [6, с. 98].

Учащемуся часто проще скачать из Интернета первую попавшуюся информацию по теме его работы и не прилагать никаких усилий к попытке сделать качественное библиографическое описание.

В результате, вместо того, чтобы работать с качественной информацией, которую можно взять из ЭБС благодаря подключению к ним вуза, студенты пользуются непроверенными электронными источниками, что негативно сказывается на качестве их работы.

И поэтому, плюсом можно считать факт, выявленный при недавнем анализе чтения в ЭБС, который показывает, что наиболее востребованы электронные книги, рекомендуемые преподавателями на занятиях [6, с. 100].

Причиной пассивности отдельных студентов в использовании ресурсов, как правило, является элементарное отсутствие навыков работы с электронными ресурсами [6, с. 101].

Сегодня в каждом вузе активно используются электронные образовательные ресурсы, – они становятся необходимой составляющей современного учебного процесса [7, с. 33], и постепенно выходят на первый план. Тем более, что положительной характеристикой

использования ЭБС является круглосуточный доступ и возможность частичного копирования материалов. Важно, что читатели пользуются электронными ресурсами библиотеки в удобное для них время [7, с. 34].

Как следует из практического опыта, наиболее эффективная форма продвижения электронных ресурсов – это индивидуальное консультирование пользователей в библиотеке [7, с. 35].

Отметим, что использование электронных ресурсов способствует формированию у студентов профессиональной компетентности будущих специалистов в своей отрасли [7, с. 35].

На современном этапе процессы библиотечно-информационного обслуживания высшего образования в России претерпевают значительные изменения; фактически меняется функционал библиотечно-информационных подразделений и их сотрудников. Они всё менее ориентированы на процессы хранения и предоставления традиционных печатных изданий, но всё более – на анализ, отбор электронных ресурсов и консультирование пользователей.

Уникальность роли библиотек в сегодняшней жизни вузов предопределяет необходимость разработки новых подходов к управлению и организации библиотечно-информационной деятельности [8, с 26-27].

В нынешних условиях представляется важным не только показать студенту, как правильно работать с электронными библиотечными системами, но и привить ему ответственность за выбор качественных электронных источников.

Часто студенты приходят в библиотеку, чтобы зарегистрироваться в конкретной ЭБС, например, «Университетская библиотека онлайн» или «Лань», и получить доступ к чтению, определённой книги (которую преподаватель считает необходимой в учебном процессе), не выходя из дома.

При этом обучающиеся нередко ограничиваются только заданным источником, не осознавая весь спектр возможностей, которые даёт подключение вузовской библиотеки к ЭБС, причём, по любой тематике. При более глубокой работе с электронными ресурсами студент начинает понимать, что ЭБС предоставляет ему практически безграничные возможности для обучения и самообразования. Используя их в образовательном процессе, можно ознакомиться с внушительным массивом профильной литературы, а также редких книг.

Позднее, как правило, учащийся приходит к выводу, что ЭБС – это не просто источник, с которого можно взять библиографические данные, а сумма востребованных знаний, которые собраны в одном месте с возможностью круглосуточного доступа.

Если раньше студент был вынужден ездить по библиотекам города или области, чтобы по крупицам собрать информацию, соответствующую теме его работы, то теперь, при наличии ЭБС, просто внеся тему своей работы в поисковую строку, он получает доступ к необходимым книгам, которых может не оказаться даже в крупных библиотеках региона или города. Ему уже не нужно вносить плату за заказ редких книг по Интернету и ожидать их доставки. Зарегистрировавшись в ЭБС, студент может получить «всё и немедленно».

Студент получает доступ к качественной литературе, к авторитетным изданиям, трудам именитых авторов, как уже говорилось выше. Также он получает возможность грамотно составить список литературы, что для многих является проблемой не только на первом курсе, но и на последующих.

Наличие ЭБС в вузе даёт студенту шанс знакомиться с большим списком источников, получать новые знания, самосовершенствоваться, постоянно расширять свой интеллектуальный потенциал и кругозор. К тому же, не следует забывать, что ЭБС дают возможность частичного копирования, что тоже значимо для работы учащегося, например, в ходе выполнения проектов и заданий исследовательского характера.

Если взять, к примеру, редкую книгу по профильной тематике, заказанную через Интернет и теперь находящуюся в наличии у обучающегося, то зачастую после написания работы она становится ему не нужна. Книга будет занимать место, уже не неся никакой практической надобности, да и во время написания работы, как правило, студенту нужна не вся книга целиком, а лишь определённые главы. И ЭБС путём частичного копирования позволяет отсекать лишнюю информацию и повышать тем самым её ценность для студента при написании работы.

Таким образом, экономит студент, не только своё время (на поиск нужной книги), денежные средства (на её приобретение), но и место (не нужно решать вопрос, как освободить место на полке для дальнейшего хранения).

Механизмом эффективного решения проблемы незнания и неумения студентов работать с ЭБС является тесное сотрудничество библиотеки и преподавательского состава вуза, который активно использует в образовательном процессе литературу из числа качественных электронных ресурсов и способствует приобщению к ней обучающихся.

В качестве примера ниже приводятся сведения, где указаны результаты работы по популяризации ЭБС среди студентов за

трёхлетний период (табл. 3).

Таблица 3 – Сравнительные данные использования ЭБС в филиале МЭИ в г. Волжском за 3 года

Позиции	2016	2017	2018
Количество выданной литературы (ЭБС)	543	1206	2123
Количество просмотренных в ЭБС страниц	7709	15009 (Университет-ская библиотека онлайн) 11996 (Лань)	7012 (Университетска я библиотека онлайн) 11293 (Лань)

Литература

1. Ермишина Н.Д. Информатизация и гуманизация как составные элементы современного образования // Труды Международной научно-практической конференции «Информатизация инженерного образования» - ИНФОРИНО-2016 (Москва, 12-13 апреля 2016 г.). – М. : Издательский дом МЭИ, 2016. – С. 664-665.

2. Грибков Д.Н., Тимошук Е.В. Формирование электронного информационного пространства региона: из опыта общедоступных библиотек Орловской области // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 6. – С. 75-77.

3. Королёв Д.А., Булатов А.А., Комков Р.В. Электронные образовательные ресурсы нового поколения // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 8. – С.35-38.

4. Панкова Е.В. Использование электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе // Научные и технические библиотеки. – 2014. – № 1. – С. 46-48.

5. Анищенко Л.Н. Формирование и развитие систем электронных образовательных и научных ресурсов вузовской библиотеки // Научные и технические библиотеки. – 2016. – № 2. – С.25-32.

6. Моковая Т.Н. Проблемы использования электронных ресурсов научной библиотеки Челябинского Государственного Института Культуры // Научные и технические библиотеки. – 2017. – № 2. – С. 92-102.

7. Рогозина С.Н. Оценка удовлетворённости читателей работой фундаментальной библиотеки Пермского Государственного гуманитарно-педагогического университета / С. Н. Рогозина // Научные и технические библиотеки. – 2017. - № 5. – С. 32-35.

8. Капранова О.С., Любушко Е.Э. Научные мероприятия как одна из форм взаимодействия вузовских библиотек // Научные и технические библиотеки. – 2017. – № 11. – С. 23-29.

9. Педагогические технологии современного цифрового оборудования, электронные образовательные ресурсы, как эффективный инструмент повышения качества образования // https://infourok.ru/pedagogicheskie-tehnologii-sovremennogo-cifrovogo-oborudovaniya-elektronnie-obrazovatelnie-resursi-kak-effektivniy-instrument-po-1638379.html

УДК.378

И.И. Борисова,
кандидат экономических наук, доцент,
С.В. Едемская,
кандидат экономических наук, доцент,
С.Д. Макарова,
кандидат экономических наук, доцент,
Институт экономики и предпринимательства,
ННГУ им. Н.И. Лобачевского

РОЛЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА В АКТУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗОВ

Аннотация. В статье рассматривается необходимость и формы взаимодействия вузов с одним из стейкхолдеров – профессиональным сообществом в условиях перехода на актуализированные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС 3++).

Ключевые слова. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС 3++), представители профессионального сообщества, профессиональные компетенции, стейкхолдеры.

I.I. Borisova,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
S.V. Edemskaya,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
S.D. Makarova,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Institute of Economics and Entrepreneurship, Lobachevsky University

THE ROLE OF THE REPRESENTATIVES OF THE PROFESSIONAL COMMUNITY IN THE ACTUALIZATION OF EDUCATIONAL UNIVERSITY PROGRAMS

Annotation. The article discusses the need and forms of interaction of universities with one of the stakeholders - the professional community in the transition to the updated federal state educational standards of higher education (Federal State Educational Standard – 3 ++).

Keywords. Federal State Educational Standards of higher education – 3 ++, representatives of professional communities, professional competences, stakeholders.

Современные тенденции развития системы высшего образования тесно взаимосвязаны с функционированием рынка труда. Переход на актуализированные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО 3++) диктует необходимость динамичного взаимодействия с работодателями, в том числе с учетом требований профессиональных стандартов в части формирования у обучающихся профессиональных компетенций.

К настоящему моменту для 50% реализуемых программ высшего образования приняты актуализированные образовательные стандарты – так называемые ФГОС ВО 3++. Это означает, что прием на обучение в 2019 году необходимо осуществлять на актуализированные по новым ФГОС ВО образовательным программам. Источниками информации для их разработки должны стать сами актуализированные образовательные стандарты, примерные основные образовательные программы (ПООП), профессиональные стандарты, которые уже включены в ФГОС ВО 3++, а также требования, предъявляемые к выпускникам на рынке труда, отечественный и зарубежный опыт, мнения ведущих работодателей отрасли, иные источники. Проблемой в настоящее время является отсутствие таких обязательных компонентов, как примерные ООП, а также «жесткая» конкретизация профессиональных стандартов. Следствием разработки образовательных программ в таких условиях может стать диссонанс между запросом рынка труда в момент набора обучающихся и их выпуском, то есть отсутствие согласованности между работодателями и образовательным сообществом.

Заинтересованные и причастные стороны в отношении некоторых аспектов проекта назвают стейкхолдорами. Поэтому актуальность теории стейкхолдеров, объясняющей стратегию системы образования с точки зрения заинтересованных сторон, сегодня особенно возрастает. Рассматривать процессы, проходящие в системе высшего образования, необходимо с точки зрения взаимодействия всех стейкхолдеров, участвующих в реализации и заинтересованных в результатах образовательного процесса. Его, в свою очередь, логично рассматривать как разновидность проекта, основанного на элементах методологии Института проектного менеджмента (PMI) [1]. Разработка адаптированных элементов стратегии управления стейкхолдерами образовательного процесса при формировании образовательных программ в условиях неопределенности и является ключевой целью данного исследования.

Следует отметить, что основной сложностью в разработке актуализированной образовательной программы является определение набора профессиональных компетенций, поскольку различные работодатели могут предъявлять разные требования к выпускникам одного и того же направления подготовки.

Универсализация образовательного процесса на начальных этапах подготовки, позволяющая сформировать общие профессиональные компетенции, должна заложить основу для дифференциации в освоении блоков профессиональных компетенций по выбору на завершающих этапах подготовки. Разделение профессиональных компетенций на общие базовые и дифференцированные профессиональные блоки позволит сформировать механизм, который сделает возможным формирование базиса профессиональной подготовки будущих специалистов в конкретной области профессиональной деятельности.

Определение набора профессиональных компетенций следует осуществлять методом экспертных оценок со стороны стейкхолдеров профессионального сообщества.

Союзы работодателей в роли стейхкхолдеров – довольно устоявшееся явление в зарубежной практике, приносящее весьма ощутимый эффект для национальных систем образования. Основная трудность для российских вузов проявляется в отсутствии реально действующих объединений работодателей, невозможности объединения представителей одних и тех же профессий и выявлению интегрированных запросов в отношении качественных характеристик выпускников. Опыт организации диалога с представителями профессиональных сообществ показал, что отсутствует единая консолидированная позиция в отношении направлений совершенствования учебного процесса по одной и той же специальности (направлению подготовки). Зачастую каждый работодатель формулирует свои требования в отношении профессиональных навыков выпускников. Представители профессионального сообщества влияют на качество обучения опосредованно, ограничиваясь организацией практик и присутствием в ГИА. Прямое участие работодателей в образовательной деятельности вузов, а именно, в разработке и экспертизе учебных дисциплин и образовательных программ, проведении семинаров носит нерегулярный характер.

Учитывая разноплановость потребностей работодателей, предлагается использовать адаптированную к потребностям образования схему процессов управления стейкхолдерами проекта в виде следующей группировки поэтапных действий [2, с.28] (табл. 1).

Таблица 1 – Этапы взаимодействия со стейкхолдерами-представителями профессионального сообщества

Этап	Разновидность процесса	Предлагаемый метод
1 этап	Идентификация стейкхолдеров-работодателей	Инструмент Zielkreuz [3] - формирование преобладающих предпочтений на рынке труда; - формирование групп работодателей с конкретизацией их потребностей; - формулирование требуемых результатов обучения в соответствии с выявленными предпочтениями; - формулирование критериев оценки качества подготовки выпускников.
2 этап	Планирование взаимодействия со стейкхолдерами - работодателями	- установление контакта с работодателями - возможными стейкхолдерами образовательного процесса; - группировка работодателей в соответствии с их потребностями и интересами; - взаимодействие на уровне топ-менеджмента для получения экспертной оценки значимости профессиональных компетенций в индивидуальном порядке, либо в панельном формате; - формирование матрицы оценки уровня заинтересованности работодателей: не заинтересован; сопротивляющийся; нейтральный; поддерживающий; лидер для выявления приоритетных предпочтений.
3 этап	Управление взаимодействием со стейкхолдерами-работодателями	- составление совместного со стейкхолдерами-работодателями технического задания в соответствии с областями и сферами профессиональной деятельности для актуализированных образовательных программ; - выбор совместного со стейкхолдерами-работодателями задач профессиональной деятельности выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++; - согласование совместного со стейкхолдерами-работодателями

		направленности (профиля) /специализации с определением области (областей) и (или) сферы (сфер), а также тип (типы) задач и непосредственно задачи, при необходимости с учетом объектов профессиональной деятельности выпускников; - формирование совместно со стейкхолдерами-работодателями актуальных пулов профессиональных компетенций; - разделение совместно со стейкхолдерами-работодателями профессиональных компетенций на обязательные, рекомендуемые и устанавливаемые в соответствии с профессиональными стандартами из числа указанных в приложении к ФГОС и (или) иных профессиональных стандартов из реестра профессиональных стандартов
4 этап	Контроль взаимодействия со стейкхолдерами-работодателями	- составление расписания взаимодействия со стейкхолдерами-работодателями; - ведение реестра стейкхолдеров-работодателей; -формирование списка проблем и мониторинг их разрешения; - фиксация перечня изменений и актуализации проблем и их разрешения; - план управления коммуникациями со стейкхолдерами-работодателями.

При успешной реализации вышеупомянутого проекта разработчики образовательных программ вузов имеют возможность получить набор оптимальных профессиональных компетенций, отвечающих потребностям конкретного рынка труда и соответствующих требованиям ФГОС, а профессиональному сообществу получить компетентных специалистов.

Литература

1. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide), 5th Edition, Project Management Institute (PMI), 2012 //de/glossarterm/zielkreuz/.

2. Фурта С.Д., Соломатина Т.Б., Хоппл Т. Управление стейкхолдерами проекта: ревизия 5-го издания PMBOK® Guide (П часть) // Инициативы XXI века. – 2014. – №2. – С. 27-42.

3. Angermeier G. Zielkreuz, Das ProjektMagazin, das Fachhortal für rojektmanagement // https://www.projektmagazin

Раздел 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА ТРУДА И ОБРАЗОВАНИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ТЕХНОЛОГИЙ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

УДК 37.011

Т.И. Буланова,
кандидат экономических наук,
начальник учебно-методического управления, СПбГЭУ

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. Статья посвящена вопросам методического обеспечения учебного процесса, предложена модель оптимизации образовательных программ, позволяющая вести подготовку кадров, как для реального сектора экономики, так и в рамках системы опережающего образования, рассмотрены варианты унификации рабочих программ дисциплин, определена достаточность и необходимость учебно-методического обеспечения, обоснована информационно-методическая поддержка университетов на государственном уровне.

Ключевые слова. Оптимизация, учебный процесс, рабочая программа дисциплины, автоматизированные информационные системы.

T.I. Bulanova,
candidate of economic Sciences,
head of educational and methodical Department, SPbSEU

OPTIMIZATION OF PROCESSES OF FORMATION OF THE SYSTEM OF METHODICAL SUPPORT OF EDUCATIONAL PROCESS

*Annotation.*The article is devoted to the issues of methodological support of the educational process, the model of optimization of educational programs, allowing to conduct training, both for the real sector of the economy and in the framework of advanced education, the options of unification of work programs of disciplines, the adequacy and the need for educational and methodological support, justified information and methodological support of universities at the state level.

Keywords: optimization, educational process, working program of discipline, automated information systems.

«Направляя учебно-методическую работу на решение задач формирования и развития единой системы методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, следует избегать ее неоправданной регламентации, предотвращая и пресекая подготовку и издание методических документов, трудоемкость составления которых не оправдывается положительным эффектом от их применения в учебном процессе» [1].

Появление новых профессий и меняющийся спрос на рынке труда с одной стороны и постоянные изменения в системе образования с другой, вызывают необходимость у педагогического сообщества при проектировании и реализации образовательных программ (ОП) принимать ответственные решения в условиях неопределенности.

Проектирование и обновление содержания образовательных программ должно базироваться на увеличении доли объема новых знаний, полученных в результате взаимодействия системы образования с фундаментальной наукой. Интеграция науки и образования, как основа формирования системы опережающего образования, обусловила и реорганизацию Минобрнауки.

На практике же обновление образовательных программ происходит в большей степени из-за изменений формальных требований, которые возникают при изменении законодательства, введения новых образовательных стандартов, либо появления новых трактовок законодательства у экспертного сообщества. Данный подход негативно сказывается на эффективности работы преподавателей, в частности существенно возрастает объем работы по методическому обеспечению учебного процесса.

Таким образом, актуальной задачей для образовательных организаций является оптимизация методической работы профессорско-преподавательского состава.

В контексте рассматриваемой проблемы, оптимизация – это специфическая процедура по обоснованию и осуществлению в конкретных условиях наиболее эффективного и качественного решения задачи по формированию методического обеспечения учебного процесса при минимально необходимых затратах времени, усилий преподавателей.

Оптимизация может быть достигнута за счет изменения структуры образовательных программ, структуры учебно-методической документации, сокращения ее элементов, а также за счет использования технологий формирования методического обеспечения. Для этого необходимо решить ряд вопросов.

Вопрос 1: Каким образом оптимизировать количество образовательных программ?

Изменение структуры программ, которые реализуются в образовательных организациях, конечно, наиболее эффективно проводить в период разработки образовательных программ по вновь вводимым образовательным стандартам.

Начиная с перехода системы отечественного образования на двухуровневую подготовку, в российском академическом и экспертном

сообществе ведется дискуссия о том, какого специалиста должны готовить университеты – узкого специалиста или универсала? Вот и в декабре 2018 года на Всероссийском совещании по развитию кадрового потенциала отрасли в Сеченовском университете обсуждалась проблема, стоящая перед разработчиками образовательных программ: какие кадры необходимы для системы опережающей подготовки инновационных кадров? По словам директора по развитию образования РАНХиГС Ирины Апыхтиной, вузы могут пойти по одному из двух путей: «Первый — проводить обучение по широкому профилю компетенций. Но тогда человек вряд ли выдержит оценку по компетенциям, если его проведут по квалификационным заданиям в каждом из сегментов знаний. Другой путь – ограничиться навыками, необходимыми для работы на каком-то одном направлении, и выпустить очень квалифицированного специалиста в узкой области» [2].

Каким образом научно-педагогическое сообщество может решить эту проблему при проектировании новых образовательных программ?

В отличие от требований ФГОС ВО+ к наличию направленности (профиля) программы в зависимости от видов профессиональной деятельности при разработке программы на основе ФГОС ВО++ Организация может устанавливать направленность (профиль) программы, которая соответствует направлению в целом или конкретизирует содержание программы на области, типы задач и объекты профессиональной деятельности.

Предоставленная возможность позволяет Организациям выстраивать для обучающихся четыре модели подготовки с учетом двух уровней образования:

1. Бакалавр с узкой специализацией (по профилю) – магистр с узкой специализацией (по профилю);
2. Бакалавр с узкой специализацией (по профилю) – магистр с широким кругозором (по направлению);
3. Бакалавр с широким кругозором (по направлению) – магистр с узкой специализацией (по профилю);
4. Бакалавр с широким кругозором (по направлению) – магистр с широким кругозором (по направлению).

Такое построение программ обеспечит реальную возможность студентам решать для себя вопрос о продолжении образования по конкретной образовательной траектории, реальному сектору экономики обеспечит получение профессиональных кадров, а Организациям позволит сформировать систему опережающего образования.

При этом, безусловно, необходимо обеспечить преемственность в образовательных программах при переходе от бакалавриата в

магистратуру. Также необходимо понимать: обучение по широкому профилю компетенций не позволит программе пройти профессионально-общественную аккредитацию, а выпускникам пройти квалификационный экзамен.

Специалиста широкого профиля, безусловно, необходимо готовить на междисциплинарной основе с увеличением в программе доли фундаментальных дисциплин из разных областей науки.

Предложенный подход позволит Организациям сократить количество программ, которые, как правило, во многом дублируют друг друга, и таким образом оптимизировать методическую работу.

Вопрос 2: Каким образом оптимизировать и унифицировать количество рабочих программ дисциплин и программ практик?

В новых стандартах предусмотрено дальнейшее расширение свободы Организаций, в том числе и за счет того, что даже в «обязательной» части программы на первое место поставлены не жестко закрепленные дисциплины, а требования к формируемым компетенциям.

Проектированием программ должно заниматься прежде всего руководство Организации через Методические советы и учебно-методические подразделения и коллективы разработчиков программы на основе мониторинга рынка труда, мониторинга научных достижений и меняющихся технологий.

На общеуниверситетском уровне необходимо определить перечень дисциплин (модулей), возможно, на конкурсной основе, которые бы могли по широкому спектру направлений подготовки сформировать универсальные и общепрофессиональные компетенции на обоих уровнях образования.

Факультативные дисциплины могут также иметь междисциплинарный характер по отношению к основной профессиональной образовательной программе и могут формировать дополнительные компетенции у студентов, обогащая их индивидуальную траекторию. Для этого необходимо создать пул общеуниверситетских дисциплин, предлагаемых студентам в качестве факультативных.

Дисциплины по Истории, Философии, Иностранному языку, БЖД, Физической культуре и спорту (2 з.е.), т.е. обязательные дисциплины большинства ФГОС по направлениям бакалавриата необходимо обеспечить типовыми примерными программами. Логично, если этим будут заниматься УМО по данным направлениям подготовки. Как минимум, там должны быть указаны компетенции, индикаторы достижения компетенций и рекомендуемое ресурсное обеспечение

дисциплин. А лучше, если при государственной поддержке будут созданы по этим дисциплинам онлайн-курсы общей доступности.

Сокращение количества дисциплин за счет унификации одних и объединения других – небольших, но сопряженных между собой дисциплин в модули оптимизирует работу по формированию рабочих программ дисциплин (модулей).

Что касается оптимизации методического обеспечения практик, то можно воспользоваться опытом создания сквозных программ учебных и производственных практик, представляющий собой единый методический документ.

Реализация предложенных мер позволит оптимизировать учебную нагрузку профессорско-преподавательского состава, а также обеспечит реальное сокращение методической работы.

Вопрос 3: Что считать достаточным и необходимым учебно-методическим обеспечением?

Оптимизация методической работы осуществляется, прежде всего, на этапе проектирования ОП. При проектировании образовательных программ с целью оптимизации методического обеспечения, необходимо иметь полное представление о ее структуре и о составе обеспечивающих ее реализацию методических документов.

На университетском уровне необходимое методическое обеспечение для проектирования и реализации ОП обусловлено ее структурой, заданной законодательной и нормативно-правовой базой, а также требованиями ФГОС.

Структура образовательной программы, прежде всего, определена Законом об образовании в следующем составе: учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Понятие учебно-методической документации и ее минимальный перечень определены пунктом 10 статьи 2 Закона об образовании следующим образом: «примерная основная образовательная программа (далее - ПООП) представляет собой **учебно-методическую документацию…,** определяющую рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы» [3]**.**

Во ФГОС установлены требования к учебно-методическому обеспечению. Правда, у научно-педагогического сообщества есть

обеспокоенность на счет качества новых ФГОС. Так, на заседании ФУМО по УГСН «20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство» в октябре 2018 года помощник ректора НИУ ВШЭ Жидков А.А. указал на наиболее частые ошибки в ФГОС: «Неточности в описании областей и сфер профессиональной деятельности, типов задач, неизмеримые, непонятные ОПК, неверный выбор профстандартов «не своего» уровня и содержания» [4].

Требования к структуре и содержанию программы практики установлены в Положении о практике [5].

Требования к структуре Программы ГИА, определены Порядком проведения государственной итоговой аттестации в виде программы государственных экзаменов и (или) требований к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критериев оценки результатов сдачи государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ [6].

Роль методических рекомендаций федерального уровня для разработчиков образовательных программ выполняет ПООП. Пока примерные программы отсутствуют в реестре примерных образовательных программ. Однако разработан макет ПООП, задающий структуру и содержание образовательных программ [7].

В 2015 году были утверждены Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов [8].

Таким образом, нормативно-правовое обеспечение проектирования ОП задано как минимум шестью перечисленными выше документами.

Излишняя унификация, как правило, ограничивает свободу университетов, а различные проверки по формальным признакам резко увеличивают объем методической работы научно-педагогических кадров.

При условии доработки проектов ФГОС и устранения ошибок в утвержденных ФГОС, можно констатировать:

1) нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса федерального уровня достаточно для определения необходимого и достаточного учебно-методического обеспечения;

2) необходимость в ПООП отсутствует.

Вопрос 4: Каким образом создать благоприятные условия для преподавательского состава при формировании методического обеспечения образовательных программ?

До 2014 года образовательные организации разрабатывали сквозные программы от первого года набора по направлению подготовки

с одним учебным планом, в котором указывались, в том числе дисциплины по всем профилям подготовки. С выходом ФГОС ВО+, образовательные программы должны были иметь направленность (профиль), в связи с чем резко увеличилось количество программ, следовательно, и учебных планов с соответствующим методическим сопровождением.

Основным элементом методического обеспечения образовательных программ является рабочая программа дисциплины (РПД). В среднем по программе бакалавриата в учебном плане порядка 60 дисциплин. Если РПД делать по каждому году набора, по всем профилям и формам обучения, выходит огромное количество документов. Ежегодно именно в РПД необходимо вносить изменения в соответствие с достижениями науки и техники, появлениями новых технологий, обновлять учебно-методическое и информационно-методическое обеспечение. Каждую РПД необходимо распечатать, собрать подписи, отсканировать и разместить в электронной библиотеке. Данная работа требует от преподавателей и методических служб очень большого количества ресурсов как временных, так и материальных. Формат представления программ дисциплин в связи с обновлением стандартов и нормативно-правовых актов достаточно часто претерпевает изменения, что еще более увеличивает работу по переработке РПД.

Электронные формы макетов РПД появились еще на начальном этапе компьютеризации образовательных организаций в конце XX века. Однако, как показывает практика мониторинга сайтов образовательных организаций, до сих пор большая часть университетов использует макеты РПД, созданные в текстовом редакторе.

Немаловажным аспектом оптимизации методической работы преподавателей в век информационных технологий является автоматизация процессов формирования методического обеспечения учебного процесса.

На рубеже XX и XXI века в университетах стали разрабатываться программы для автоматизации процессов управления учебным процессом. Они включали в себя, в том числе такие подпроцессы, как формирование учебных планов и формирование рабочих учебных программ. Позже стали появляться автоматизированные информационные системы компаний, специализирующихся на разработке программного обеспечения для автоматизации управления учебным процессом (ИМЦА в г. Шахты, 1С, Галактика и др.).

Автоматизации бизнес-процессов образовательных организаций предполагает повышение эффективности управления, включая снижение материальных затрат на организацию работы университета. Однако

«практика показывает, что попытки построить целостную и всеобъемлющую компьютеризированную систему университетского менеджмента, наталкиваются на высокую стоимость программного обеспечения, на длительные сроки ее адаптации и внедрения, необходимость существенной модификации бизнес-процессов и не всегда оказывается экономически оправданной» [9].

Тем не менее, только автоматизация управления образовательной деятельностью позволит оптимизировать состав и содержание информационного и методического обеспечения образовательных программ. Для того чтобы автоматизация бизнес-процессов в университетах не превратилась в «лоскутную», внедрение комплексной информационной системы должно проходить при максимальном участии государства.

Для этого необходимо на государственном уровне обеспечить образовательным организациям возможность использования автоматизированной информационной системы, которая способна во-первых, структурировать необходимую для построения основной профессиональной образовательной программы и рабочей программы дисциплины информацию, полученную из нормативно-правовых и нормативно-методических документов, в том числе ФГОС и профессиональных стандартов, во-вторых хранить документы в электронном виде, согласованные и утвержденные электронными подписями.

Научно-педагогическая общественность ждет от государства, в том числе и от реализации Программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р информационно-методической поддержки для оптимизации методической работы в единой информационной среде системы образования. Такая поддержка позволит университетам перенести акцент с формализации учебно-методических материалов на интеграционные процессы науки и образования в своей профессиональной деятельности, чтобы соответствовать тем мировым вызовам, которые сегодня стоят перед системой образования, перед российской экономикой.

Литература

1. Нормативные документы Минвуза СССР по вопросам учебной и учебно-методической работы в высших учебных заведениях (1981-1983 гг.) / Гос. инспекция вузов. - М.: Б. и., 1984. - 80 с.

2. Универсал или узкий специалист // Фармацевтический вестник. - 2018. - №40 (953) // https://pharmvestnik.ru/articles/Universal-ili-uzkii-specialist.html

3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»// http://fgosvo.ru/uploadfiles/zakony/273_02_2015.pdf

4. Жидков А.А. – помощник ректора ГУ ВШЭ. Октябрь 2018 г. презентация; код доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FUMO/200000/Meeting_04102018_1.pdf

5. Приказ Минобрнауки РФ от 27.11.2015 N 1383 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования»// http://fgosvo.ru/uploadfiles/prikaz_miobr/Pr_1383.pdf

6. Приказ Минобрнауки РФ от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»// http://fgosvo.ru/uploadfiles/prikaz_miobr/0001201507240021.pdf

7. Письмо Минобрнауки № 05-735 от 23.03.2017 г «О доработке проектов ФГОС и доработке ПООП»// http://fgosvo.ru/support/139/139/45

8. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов, утвержденные Министром образования Российской Федерации Ливановым Д.В. от 22.01.2015 № ДЛ-01/05вн// http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/DL1_05_2015.pdf

9. Тубеков М. О., Касымбеков А. С. Автоматизированная информационная система «Университет» // Молодой ученый. – 2017. – №11. – С.47-51 // https://moluch.ru/archive/145/40707/ (дата обращения: 09.12.2019).

УДК 37.09

А.Г. Мнацаканян,
доктор экономических наук, профессор,
Калининградский государственный технический университет,
О.Г. Огий,
кандидат социологических наук, доцент,
Калининградский государственный технический университет

ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, РАЗРАБАТЫВАЕМЫХ ПО ФГОС 3++, С ПРИМЕНЕНИЕМ МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА

Аннотация. В статье рассматриваются возможные технологии оптимизации структуры образовательных программ на основе модульных образовательных технологий с целью снижения рисков перехода на новое поколение федеральных государственных образовательных стандартов с учетом многофакторного влияния внутренней и внешней среды вуза.

Ключевые слова. Оптимизация, образовательная программа, модульный подход, образовательный стандарт, целевой модуль по выбору, функциональный модуль по выбору.

A.G. Mnatsakanyan,
doctor of economic sciences, Professor,
Kaliningrad State Technical University,

O.G. Ogiy,
Ph.d. in social sciences, Associate Professor,
Kaliningrad State Technical University

OPTIMIZING THE STRUCTURE OF EDUCATIONAL PROGRAMMES OF THE NEW GENERATION USING A MODULAR APPROACH

Annotation. This article discusses the possible technologies optimize the structure of educational programmes on the basis of a modular educational technologies in order to reduce the risks of the transition to a new generation of federal State educational standards taking into account the multifactorial influence educational space.

Key words. Optimization, education program, modular approach, educational standard, the target module by choosing functional module of your choice.

Отечественное образовательное пространство в границах высшего образования в ближайшей перспективе столкнется с необходимостью разработки основных профессиональных образовательных программ на основе стандартов последнего поколения, называемых в профессиональных кругах – ФГОС 3 ++. Для большинства вузов – это задача не только методического характера. На наш взгляд – это многокритериальное управленческое решение с ярко выраженной стратегической направленностью.

Во-первых, потому что необходимо корректно оценить и максимально учесть влияние целого ряда факторов:

– планируемый к использованию методический подход при проектировании учебных планов и дальнейшую организацию учебного процесса;

– возможный потенциал преемственности проектируемых основных профессиональных образовательных программ и реализуемых в вузе программ по ФГОС 3+;

– необходимость адаптации требований профессиональных стандартов к компетентностному подходу ФГОС ВО и сложившейся вузовской практике определения компетенций и планируемых результатов освоения образовательных программ;

– баланс интеграции и дифференциации образовательных программ внутри одного направления, или даже укрупненной группы направлений (специальностей) с точки зрения рациональной организации и экономической эффективности учебного процесса (поточность общей программы направления, полновесность групп (потоков) на тех или иных элективных курсах (дисциплинах по выбору), модулей профессионализации);

– тенденция на увеличение объема и ужесточение требований контрольно-надзорных процедур в отношении методической работы вузов, в том числе содержания методических материалов и учебно-методической документации;

– требования нового Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры), утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 5.04.2017 г. № 301, вступившего в силу с 1 сентября 2017 г.

Помимо вышеназванных «общевузовских» факторов проблемной ситуации, свойственной, на наш взгляд, большинству отечественных образовательных учреждений, есть ряд специфических факторов. Эти факторы определяются разными региональными социально-экономическими укладами, специфическими тенденциями территориальных рынков труда, и наконец, ведомственной принадлежностью вуза или, так называемой, профильностью подготовки в вузе. К таким вузам относятся учреждения высшего образования, подведомственные Росрыболовству, Минсельхозу, Минтрансу, Минздраву и др., ориентированные на подготовку профессионалов для отдельных отраслей, комплексов, сфер, видов экономической деятельности и даже рынков.

Для вузов этой группы дополнительной приоритетной задачей является обеспечение «профильности» подготовки по декларируемым сегодня как «непрофильным» образовательным программам в области экономики, менеджмента, информационных технологий и ряда других направлений. К таким учреждениям относится ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», подведомственный Росрыболовству, осуществляющий образовательную и научную деятельность в области отраслевой (преимущественно рыбохозяйственной) экономики и управления с 1930 года.

Принимая во внимание влияние современных тенденций в вузовском образовательном пространстве, совокупность названных «общевузовских» и «специфических профильных» факторов нами предлагается к обсуждению подход к проектированию основных профессиональных образовательных программ по ФГОС 3++ (на примере направления 38.03.01 Экономика) с использованием модульной технологии.

В соответствии с п. 5 приказа Минобрнауки РФ от 5.04.2017 г. № 301, организации вправе реализовывать: 1) по направлению подготовки или специальности одну программу бакалавриата, или программу магистратуры, или программу специалитета; 2) по направлению

подготовки или специальности соответственно несколько программ бакалавриата, или несколько программ магистратуры, или несколько программ специалитета, имеющих различную направленность (профиль); 3) по нескольким направлениям подготовки одну программу бакалавриата или программу магистратуры [1].

В основном вузы проектируют образовательные программы в русле первого и второго направления, по третьему направлению пока нет российского опыта. Следует отметить, что если в вузе стоит задача профессионализации образовательной программы по запросам работодателей и их объединений, региональных властей; с ориентацией на рынок труда; с учетом профильной (отраслевой) принадлежности вуза, то такие программы проектируются как имеющие направленность (профиль), т.е. по второму направлению, определенному приказом Минобрнауки. Такой подход, в свою очередь, предполагает, что для каждого профиля, разрабатывается и утверждается отдельная образовательная программа как совокупность определенных образовательных условий (материально-технических, кадровых и т.д.), но и документов: учебного плана (для каждой формы обучения), календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, программ государственной итоговой аттестации, оценочных средств и методических материалов. Несмотря на то, что ресурсное, содержательное, научно-методическое ядро многопрофильной образовательной программы, например, по направлению 38.03.01 «Экономика», общее, реализуем мы ее как несколько профилированных образовательных программ, утверждаемых и сопровождаемых отдельно. По нашему мнению, это нерационально с точки зрения организационной, экономической и социальной эффективности.

Предлагаемый подход призван снять вышеназванные противоречия, повысить эффективность процесса разработки и реализации образовательных программ за счет структурной оптимизации.

Так, нами предлагается, проектировать одну образовательную программу по направлению подготовки с внутренней профилирующей дифференциацией за счет проектирования целевых модулей по выбору, и профессионализацией за счет включения функциональных модулей по выбору.

Под целевыми модулями по выбору мы понимаем учебный пакет, охватывающий концептуальную единицу учебного материала и определенный набор видов и технологий учебной работы, ориентированный на определенный тип/типы задач профессиональной

деятельности или область, сферу профессиональной деятельности.

Так, в рамках направления 38.03.01 Экономика мы проектируем три целевых модуля по выбору:

- бухгалтерский учет, анализ и аудит;
- финансы и кредит;
- экономика предприятий и организаций.

Целевые модули по выбору можно ориентировать на общий тип или набор типов задач, например, аналитический, расчетно-экономический,[2] либо ориентировать каждый модуль по выбору на свой(и) тип(ы) задач. Например, модуль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» - аналитический тип задач профессиональной деятельности; модуль «Финансы и кредит» - финансовый тип, модуль «Экономика предприятий и организаций» - расчетно-экономический тип.

Функциональные модули по выбору формируются в структуре целевых и могут быть ориентированы на трудовые функции профессионального(ых) стандарта(ов) и сферы и (или) объекты профессиональной деятельности. Таким образом, функциональные модули – это заключительный этап профессионализации студента (таб. 1).

Планируемые результаты обучения в рамках целевых и функциональных модулей по выбору проектируются в формате профессиональных компетенций (ПК), при необходимости – дополнительных профессиональных компетенций (ДПК).

Общая структура основной профессиональной образовательной программы состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений (рис. 1).

Технология использования модульного подхода позволяет проектировать содержательные блоки дисциплин, практик, ориентированные на сферу и определенный круг задач профессиональной деятельности (например, бухгалтерский, финансовый, планово-экономический), а также содержательные блоки, ориентированные на трудовые функции конкретных профессиональных стандартов, для конкретных отраслей или даже предприятий. Особенностью данного подхода является не столько наличие модулей как таковых, а их выборность на уровне целевой профессионализации, а затем – функциональной профессионализации.

---

[2] Указанные типы задач профессиональной деятельности приведены в проекте федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (ФГОС 3++).

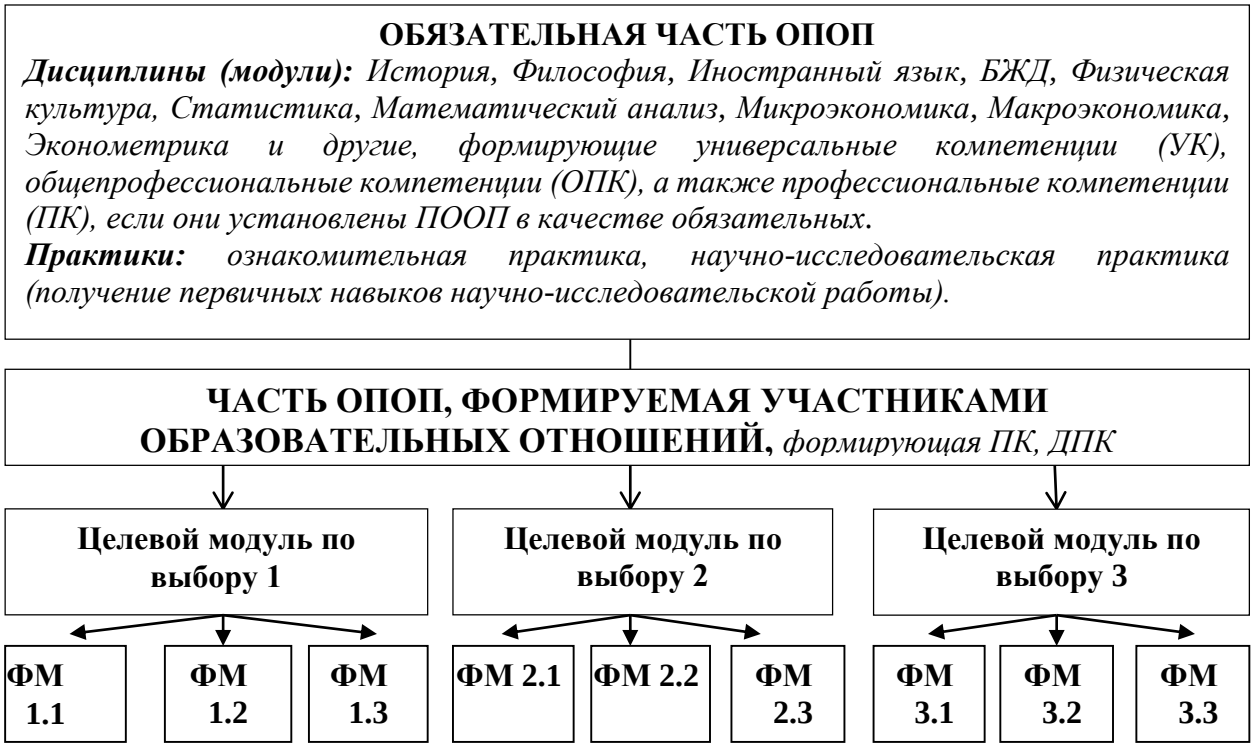
Таблица 1 – Целевые и функциональные модули по выбору как составляющие части ОПОП 38.03.01 Экономика, формируемой участниками образовательных отношений

Часть ОПОП, формируемая участниками образовательных отношений		
Целевой модуль по выбору 1. Бухгалтерский учет, анализ и аудит	**Целевой модуль по выбору 2. Финансы и кредит**	**Целевой модуль по выбору 3. Экономика предприятий и организаций**
Дисциплины:	*Дисциплины:*	*Дисциплины:*
Бухгалтерский финансовый учет *Бухгалтерский управленческий учет* *Бухгалтерская (финансовая) отчетность* *Аудит* *Практикум по бухгалтерскому учету* *Налоговый учет* *Бухгалтерское дело*	*Корпоративные финансы* *Государственные и муниципальные финансы* *Финансовый менеджмент* *Международные валютно-кредитные отношения* *Финансовые рынки* *Инвестиции* *Страхование*	*Экономика промышленности* *Экономика труда* *Региональная экономика* *Международная экономика* *Экономика рыбного хозяйства* *Экономика недвижимости*
Практики:	*Практики:*	*Практики:*
Технологическая (проектно-технологическая) практика *Научно-исследовательская работа* *Преддипломная практика*	*Технологическая (проектно-технологическая) практика* *Научно-исследовательская работа* *Преддипломная практика*	*Технологическая (проектно-технологическая) практика* *Научно-исследовательская работа* *Преддипломная практика*

Функциональные модули по выбору								
1.1. Бухгалтерский учет на предприятиях агропромышленного комплекса (АПК)	1.2. Бухгалтерский учет на предприятиях рыбохозяйственного комплекса (РХК)	1.3. Бухгалтерский учет, анализ и аудит в коммерческих организациях	2.1. Финансовый менеджмент	2.2. Банковское дело	2.3. Оценка и оценочная деятельность	3.1. Экономика организаций агропромышленного комплекса (АПК)	3.2. Экономика организаций рыбохозяйственного комплекса (РХК)	3.3. Экономика коммерческих организаций

Таким образом, разработчикам удается заложить в одну образовательную программу целый набор вариантов профессионализации, а студентам – возможность выбора в некоем множестве траекторий освоения программы с возможностью выбора на

каждом этапе профессионализации – от освоения профессиональных задач (выбор целевого модуля) до трудовых функций конкретной должности в профессии (выбор функционального модуля).



ФМ - функциональный модуль по выбору

Рис.1. Структура основной профессиональной образовательной программы.

Использование представленного подхода позволяет получить и ряд организационно-управленческих эффектов: снять проблему сложности адаптации требований профессиональных стандартов к компетентностному подходу ФГОС ВО; сохранить определенную преемственность образовательных программ старого и нового поколения; сократить в среднем на 40-50% объем учебно-методической документации; сохранить отраслевую специфику профессиональной подготовки без ущерба для свойственной сегодняшнему дню интегративности современной научной и образовательной деятельности в рамках конкретных отраслей знаний.

Литература

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. N 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам

бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» //http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71621568/

2. Проект федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика // Электронный ресурс. Режим доступа: http://fgosvo.ru.

УДК 378.25

Л.А. Миэринь,
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой национальной экономики, СПбГЭУ

ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ КРЕАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблемы развития креативного образования через использование технологий креативного образования в российском высшем образовании.

Ключевые слова. Креативное образование, технологии креативного образования, образовательный процесс, креативный человек.

L.A. Mierin,
doctor of Economics, Professor,
head of the Department of National economy, SPbSEU

TEACHING TECHNIQUES IN THE CONCEPT OF CREATIVE EDUCATION

Annotation. The article is devoted to the problem of development of creative education through the use of technologies of creative education in Russian higher education.

Keywords. Creative education, technologies of creative education, educational process, creative people.

Модернизация национальной экономики РФ и ее переход от традиционно-промышленного экономического уклада к парадигме высоких технологий, в рамках которой творческий потенциал человека может быть реализован в продуктивной способности добывать новые знания и создавать инновационные продукты, требует, в первую очередь, позаботится об институциональных параметрах такого перехода. Очевидно, что важнейшим условием, обеспечивающим технологический и социальный прогресс общества, выступает система образования, переживающая период активной трансформации.

Начиная с 80-х годов прошлого века, при переходе к 5 технологическому укладу, существенные институциональные изменения

претерпевали образовательные системы всех развитых стран. В настоящее время, на стадии подготовки к 6 технологическому укладу вновь формулируется задача переосмысления концепции образования не только в нашей стране, но и в мире в целом. Опережающее реагирование на технологические изменения со стороны системы образования становится драйвером экономического развития стран. Нынешний период характеризуется, прежде всего, сменой парадигм не только в экономической теории, пытающейся дать объяснение происходящему с позиции синтеза всех имеющихся подходов, но и формированием новых парадигм развития человеческого общества в целом.

Известный немецкий экономист, основатель и президент Всемирного экономического форума в Давосе Клаус Шваб в своей книге «Четвертая промышленная революция» про настоящий момент пишет: «Что касается социальной сферы, то смена парадигм происходит в том, как мы работаем и общаемся, самовыражаемся, получаем информацию и развлекаемся. Аналогичная трансформация происходит на уровне правительств и государственных учреждений, а также, наряду с прочими системами, в образовании, здравоохранении и транспорте» [1]. Акцент на смене парадигм в образовании важен как ни в какой другой сфере, т.к. именно ее «продукт» определяет будущее хозяйства любого государства.

Некоторые зарубежные ученые, в их числе Мануэль Кастельс, в своих исследованиях называют современное поколение работников «информациональными производителями». Для этих работников большую значимость приобретают такие характеристики и показатели как креативность, когнитивные способности сознания, умение интегрировать и систематизировать теоретические знания в практические навыки, готовность к получению новых знаний и компетенций [2, с. 325-330].

В силу вышесказанного, в настоящее время набирает силу подход, предложенный еще в 90-е годы XX века Стернбергом и Лабартом в их книге «Концепция творчества: перспективы и парадигмы» [3].

Смена парадигм в образовании, переход к технологиям креативного образования – это не просто запрос на качественное изменение системы, это запрос на формирование нового человека, получившего название Homo creator, соответствующего вызовам новой ступени экономического развития. Речь идет о необходимости масштабного формирования и развития *креативного образования* как процесса, базирующегося на использовании креативных образовательных технологий, и в результате, – формирующего креативного человека, вооруженного проектным мышлением и креативным воображением, с развитой способностью к проектной работе в быстроменяющемся пространстве, с новыми

институциональными полями, новыми потоками информации [4, с. 8].

Развитие творческого начала как базы саморазвития личности не является чем-то новым для российской и мировой педагогики [5, 6], но изменение на этой основе парадигмы обучения – это принципиально иное направление по отношению к существующим подходам, и оно все больше утверждается как ключевое на ближайшую перспективу. Создатель новой системы подготовки «образования ABLE (Искусство, Бизнес, Право, Экономика)» Ким Хынги, приглашенный профессор МГУ им. М.В.°Ломоносова, директор центра Льва Гумилева в Республике Корея, считает, что новая эпоха требует нового образования [7]. Он отмечает, что футурологи, описывающие происходящую четвертую промышленную революцию, предлагают два ключевых термина, определяющих востребованные компетенции: *креативность и сотрудничество.*

На наш взгляд, креативное образование позволит решить задачу формирования и развития через обучение новых качеств личности, востребованных в условиях экономики знаний, таких как: способность проектировать себя, свою жизнь через профессиональное и иное творчество и сотворчество/сотрудничество, а также широта восприятия и высокая адаптивность к инновациям.

В данном случае существует проблема, которая на наш взгляд звучит так: для российского образования переход к креативному образованию должен рассматриваться как государственная задача. Пока она не будет решена, мы будем проигрывать и в технологическом, и в социально-экономическом развитии.

Современный учебный процесс – это формализованный процесс, состоящий из множества составляющих, включающих чтение лекций, проведение практических или лабораторных занятий, выполнение учебно-исследовательских работ, завершающихся традиционным контролем знаний (экзамен или зачет). Однако даже при выполнении всех заданий по изучаемым дисциплинам в полном объеме, творческий потенциал студентов используются недостаточно. Проявить себя студент может только при выполнении дополнительной, например, научно-исследовательской или проектной работы.

Исследовательская работа – это, как правило, индивидуальная работа, для выполнения которой необходим выбор и приложение научной методики к поставленной задаче, получение собственного теоретического или экспериментального материала, на основании которого необходимо провести анализ и сделать выводы об исследуемом явлении. Принципиальной особенностью таких работ является неопределенность получаемого результата по отношению к

планируемому. В отличие от неё, выполнение проекта – это всегда коллективная, творческая практическая работа, предназначенная для получения определенного продукта или научно-технического результата. Такая работа подразумевает четкое, однозначное формирование поставленной задачи, определение сроков выполнения намеченного, определение требований к разрабатываемому объекту [8].

Технологии креативного образования на сегодняшний день позволяют решать главную задачу – осуществление перехода от репродуктивного обучения способных к творческому поиску учащихся к самостоятельному анализу проблемы, сбору информации, грамотному составлению валидных прогнозов, построению логических схем для принятия обоснованных решений [3, 4]. Этой задаче подчинены такие методики, как кейс-метод, метод проектов и др. – для индивидуальной работы; эту же задачу решают варианты коллективного творчества – «мозговой штурм», дискуссии, тренинги и пр. – для формирования коммуникативных компетенций.

Всю совокупность технологий преподавания в рамках концепции креативного образования можно разделить на традиционные и новые.

Традиционный тип обучения центрирован на предмете, носит информационный характер, а педагог выступает по отношению к студенту передатчиком информации.

Приходящий ему на смену деятельностный тип обучения, центрированный на студенте, предполагает использование активных методов и форм обучения. Преподаватель в этом случае принимает на себя несколько ролей: педагога, консультанта, модератора, менеджера, тьютера. При этом следует отметить, что за последние 30 лет понятие активных методов обучения существенно трансформировалось. Например, классификация методов активного обучения для вуза, предложенная А.М. Смолкиным в начале 1990 гг. XX века может быть признана примером уже классических методов [9].

В настоящее время наблюдается процесс технологизация обучения как управленческо-организационной нормы проектирования образовательного процесса.

Технологии становятся формой бытия науки, целью которой является не только и не столько генерирование знаний, сколько порождение технологий как универсального способа бытия знания.

К новым методам и технологиям можно отнести те, что базируются на использовании современного Web, такие как: электронное портфолио, аудио- и видеоподкаст; виртуальные среды, например, Second Life (SL); M-Learning; технологии «вебквест» и др.

Очевидно, что применение различных форм информационно-

коммуникационных технологий в условиях развития цифрового образовательного пространства, использование новых возможностей Интернет-технологий расширяет базу работы, но выступает вспомогательным инструментом в образовательном процессе.

Ориентация на новые педагогические технологии означает переход от знаниевой академической парадигмы к деятельностной. При этом в качестве ведущего может быть обозначен студентоцентрированный подход, признаками которого выступают:

- учет личностных особенностей и потребностей студента;
- акцент на самостоятельную деятельность и рефлексию;
- повышение личной ответственности за результаты обучения.

Рассмотрим кратко основные технологии и методы креативного образования.

Технология организации проектной деятельности/проектного обучения (ТОПД).

Этот метод, разрабатываемый в начале XX века Дж. Дьюи, У.Х. Килпатриком, Э. Коллингсом, С.Т. Шацким, В.Н. Шульгиным, М.В. Крупениным и пр., применяет обучение посредством целесообразной деятельности, соответствующей личным интересам обучающихся [10-14]. Он требует практического употребления теоретических знаний при решении конкретных задач или проблем в совместной деятельности учащихся и активно используется во многих странах.

Технологии развития критического мышления/технологии критического мышления (ТРКМ).

Формирование критического мышления в период расширения информационного пространства приобретает особую актуальность. Под критическим мышлением в обучающей деятельности понимают совокупность качеств и умений, обусловливающих высокий уровень исследовательской культуры студента и преподавателя, а также “мышление оценочное, рефлексивное”, для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах.

Технология «Развитие критического мышления» была разработана в конце XX века в США [15] Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Авторы программы – Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит.

Эта технология является системой стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы. Она позволяет добиваться таких образовательных результатов как: умение работать с увеличивающимся

и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний; умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умение решать проблемы; способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность); умение сотрудничать и работать в группе; способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

ТРКМ известны в России с 1997 года. Проект, предложенный российским педагогам американскими коллегами, первоначально назывался «Чтение и письмо для развития критического мышления», он подробно знакомил участников семинаров с приемами технологии, давал общие представления о теоретических основах технологии. Совместная работа идеологов технологии и педагогов-практиков и российских ученых позволила адаптировать предложенную модель для российской педагогики, подробно рассмотреть дидактические, психологические и философские основы предложенного подхода, дополнить практическую часть проекта, обогатив ее новыми приемами, и создать модель, которая в педагогической литературе получила название «Технология развития критического мышления» (ТРКМ). Петербургские ученые и педагоги адаптировали основные идеи проекта «Чтение и письмо для развития критического мышления» к потребностям российского образования. Эти идеи нашли свое отражение в методических пособиях и монографиях, вышедших за последующие 10 лет реализации проекта [16-18].

Основные положения ТРКМ нашли свое развитие и в трудах российских ученых. В частности, разработкой данной проблемы занимается лаборатория дистанционного обучения Института содержания и методов обучения РАО. Развивают данную технологию научно-педагогические школы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург), Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Санкт-Петербургской академии педагогического и постдипломного образования (СПбАППО) и др. вузов.

Технология деятельностного обучения в формате «Учебная фирма» (ТДОУФ).

Технология деятельностного обучения «Учебная фирма» активно распространяется во всем мире с конца XX века, а в России – Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом – с начала XXI века [19-21].

Учебная фирма – это форма организации учебного процесса студентов в режиме имитации реально действующего предприятия [33].

Каждая учебная фирма представлена подразделениями, соответствующими структуре любого предприятия. Это технический (производство продукта), коммерческий (коммерческая политика), финансовый (управление, учет финансовых средств) и административный (управление персоналом) отделы.

В учебной фирме со студентами отрабатываются все основные навыки работы во всех отделах, существующих на любом предприятии. За время работы в фирме обучаемые работают в каждом из отделов, чтобы закрепить знания, полученные на теоретических курсах. Перемещения способствуют не только расширению знаний, но и выработке психологических навыков работы в разных ролях.

В учебной фирме со студентами отрабатываются все основные навыки работы во всех отделах, существующих на любом предприятии. За время работы в фирме обучаемые работают в каждом из отделов, чтобы закрепить знания, полученные на теоретических курсах. Перемещения способствуют не только расширению знаний, но и выработке психологических навыков работы в разных ролях.

Цели и достоинства каждой из указанных технологий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные характеристики технологий креативного обучения

Вид	Характеристики
ТОПД	*Цель* – развитие познавательных навыков, умения самостоятельно конструировать свои знания, умения ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления. *Достоинства:* - обучающийся ориентирован на самостоятельную деятельность – индивидуальную, парную, групповую, которую выполняют в течение определенного отрезка времени; - решаемая в проекте проблема в большинстве случаев взята из реальной жизни. - концентрация на личностном развитии студента и значимой для него, профессионально ориентированной деятельности; - индивидуальный темп работы над проектом; - комплексность, способствующая сбалансированному развитию психических и физиологических функций; - универсальность применения багажа знаний в различных ситуациях, помогающая глубже и осознанно усвоить базовые познания и расширить их при необходимости; - наличие некоего конечного продукта в виде презентации, доклада, проекта занятия и т.п.

ТРКМ	*Цель* - развитие мыслительных навыков, умения принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п. *Достоинства:* - нацеленность на развитие метакогнитивных способностей и умений учащихся, таких, как способность к самооценке, самоконтролю, умению планировать собственную деятельность, что в конечном итоге должно привести к самообразованию учащихся; - формирует у студентов: профессиональную ориентацию и самоопределение; четкую расстановку приоритетов; ответственность за собственное решение и выбор; способность прогнозировать последствия решений; коммуникационные характеристики; устойчивую систему ценностей. - обучающийся на основе сформированных данной технологией навыков сможет сконструировать свое собственное знание, реализовывать себя, получая положительные эмоции от процесса обучения
ТДОУФ	*Цель* – развитие профессионально значимых личностных качеств обучающихся: предпринимательских способностей и инициативности, критического мышления, самооценки, ответственности за принятые решения, готовности прийти на помощь товарищу и др. *Достоинства:* - формирование умения работать в команде; - отработка на основе имитационно-ролевой игры новых способов поведения в ситуациях, где последствия ошибок не столь серьезны, как в реальной жизни; - преодоление разрыва между теоретическими дисциплинами профессионального цикла и практической работой на производстве; - стирание противоречий между компетенциями выпускника и запросами работодателей, реальными производственными условиями; - развитие предпринимательских способностей и инициатив студентов, их умения найти свою нишу на рынках занятости, товаров и услуг.

На наш взгляд в современной российской системе образования процессы появления неформальных институтов и институционализаций, связанных с внедрением и развитием технологий креативного образования, происходят быстрее, и дают лучшие результаты, чем формальные, хотя в целом институциональная готовность системы образования к этим процессам, на наш взгляд, достаточно низкая [22].

Литература

1. Шваб К. Четвертая промышленная революция. – М.: Эксмо, 2016.

2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Наука, 2006. - 448с.

3. Sternberg R.J., Lubart T.I. The concept of creativity: Prospects and Paradigms / The UK: Cambridge University Press, 1999.

4. Быкова Н.Н., Зарукина Е.В., Миэринь Л.А. Современные образовательные технологии в вузе: учеб.-метод. пособие. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015.

5. Креативная педагогика. Методология, теория, практика. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012.

6. Образование и креативная индустрия в зеркале международных и отечественных практик // Бюллетень в сфере образования. – Сентябрь 2017. - №13 //http://ac.gov.ru/files/publication/a/14651.pdf

7. Ким Хынги: «История человечества – это история создания ценности» //http://www.unkniga.ru/vishee/7829-kim-hyngi-istoriya-sozdaniya-chelovechestva-istoriya-sozdaniya-tsennosti.html

8. Боков Л.А., Катаев М.Ю., Поздеева А.Ф. Технология группового проектного обучения в вузе как составляющая методики подготовки инновационно-активных специалистов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №6.; URL: http://science-education.ru/ru/article/view?id=11762 (дата обращения: 14.11.2018).

9. Смолкин А.М. Методы активного обучения. Науч.-метод. пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 176 с.

10. Гузеев В.В. Консультации: метод проектов / В.В. Гузеев, Н.В. Новожилова, А.В. Рафаева, Г.Г Скоробогатова // Педагогические технологии. – 2007. – № 7. – С. 105-114.

11. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. - М.: Народное образование, 2001. - 240 с.

12. Полат Е.С. Метод проектов / – UVR: www.ioso.ru/distant/projtct/met%20project/metod%20pro.htm; Программа Intel «Обучение для будущего» – www.iteach.ru/met/metodica/a_2wn3.php

13. Варламова С.Г. Использование проектной деятельности как метода обучения студентов вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 25. – С. 199–201. – URL: http://e-koncept.ru/2017/770553.htm.

14. Зерщикова Т. А. О способах реализации метода проектов в вузе [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. II. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 79-82. — URL https://moluch.ru/conf/ped/archive/17/295/ (дата обращения: 14.11.2018).

15. Paul, Richard W. Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World. Rohnert Park, CA: Center for Critical Thinking and Moral Critique, Sonoma State Univ., 1990.

16. Галактионова Т.А., Загашев И.О., Заир Бек С.И., Муштавинская И.В., Трифонова Е.А. Современный студент в поле информации и коммуникации. – СПб., 1999.

17. Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. – СПб.: СПб ГУПМ, 2002, 2003.

18. Загашев И.О., Заир Бек С.И. Критическое мышление. Технология развития. – СПб.: Альянс «Дельта», 2003.

19. Завгородняя А.В. Образовательная технология «Учебная фирма». - СПб.: ПОЛИГРАФ-С, 2004.

20. Инновации в профессиональном образовании и обучении. Образовательная технология «Учебная фирма». Пособие для преподавателей / Под редакцией Завгородней А.В., Борисовой Г.В., Архангельской С.В. – СПб.: Изд-во ООО «Полиграф-С», 2004. – 224 с.

21. Сергеева М.Г. Педагогическая технология «Учебная фирма» и её роль в профессиональном становлении учащихся // Образовательные технологии. – 2013. № 5. – С.116-139.

22. Миэринь Л.А., Медведь А.А., Медведь П.А. Институциональная готовность системы образования РФ к переходу на технологии креативного образования // Известия СПбГЭУ. - №4. – 2018. – С.121-127.

УДК 378.4

А.В. Харламов,
доктор экономических наук, профессор
кафедра общей экономической теории и истории
экономической мысли, СПбГЭУ

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация. Развитие инновационной экономики предполагает функционирование адекватной ей системы образования, стимулирующей создание и внедрение новых разработок, качественно изменяющих жизнь современного общества. Преобразования, происходящие под влиянием цифровизации экономики, трансформируют рынок труда и изменяют его профессиональный состав. Наличие проблем в данной области повышает требования к российской системе образования и ее важнейшему звену – университетам. Поиск путей их решения становится основой эффективного взаимодействия различных участников инновационного процесса и одним из ключевых факторов совершенствования человеческого капитала отечественных предприятий.

Ключевые слова. Инновационная экономика, человеческий капитал, система образования, глобализация, университет.

A.V. Kharlamov,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Chair of general economic theory and the history of economic thought, SPbSEU

PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT OF HUMAN CAPITAL

Abstract. The development of an innovative economy implies the functioning of an adequate education system, stimulating the creation and introduction of new developments that qualitatively change the life of modern society. The transformations taking place under the influence of the digitalization of the economy change the labor market and its

professional composition. The presence of problems in this area increases the requirements for the Russian education system and its most important element - universities. The search for ways to solve them becomes the basis for the effective interaction between various participants of the innovation process and one of the key factors for improving the human capital of domestic companies.

Keywords. Innovative economy, human capital, education system, globalization, university.

Обеспечение инновационного типа развития российской экономики сегодня является необходимым условием конкурентоспособности нашей страны в глобальной экономике и политике, следовательно, его можно рассматривать как системообразующий элемент стратегической программы развития современной России. Ее реализация предполагает использование комплексного подхода к развитию всех составляющих социально-экономической системы, которые могут ранжироваться по различным признакам. При этом совершенствование человеческого капитала остается первостепенной задачей, без решения которой не может быть обеспечен инновационный тип развития российской экономики и высокий уровень ее глобальной конкурентоспособности [1, с. 64].

Актуальность проблем, связанных с развитием человеческого капитала, сохраняется на протяжении последних десятилетий. Сегодня же, в условиях стремительного роста инновационной экономики, они приобретают новое звучание, определяемое активным развитием рынка товаров и услуг, с приданием им новых свойств и расширением возможностей благодаря цифровизации всех сфер народного хозяйства. С этими процессами связаны революционные изменения на рынке факторов производства, что, безусловно, оказывает влияние и на рынок труда, формируя новые требования к системе подготовки работников современных компаний. Ожидается, что выход на рынок труда профессионалов, обладающих новыми качествами и компетенциями, помимо прочего, будет способствовать и увеличению платежеспособного спроса на инновационные товары и услуги. Таким образом, количественные изменения будут приводить, и уже приводят, к качественному росту экономики, что сегодня наблюдается во всем мире, в том числе и в нашей стране.

Согласно формирующимся сегодня тенденциям, ряд «старых», традиционных и привычных профессий будет сокращаться. Широко обсуждаются результаты исследований, указывающие на поэтапное сокращение обучения вымирающим профессиям и необходимость переподготовки тех, кто сейчас занят в соответствующих сферах [2]. По сути, все эти профессии допускают замену труда людей использованием

искусственного интеллекта и предполагают широкое распространение машин, способных выполнять повторяющиеся операции по определенному алгоритму. Это уже сегодня оказывает существенное влияние на рынок труда и систему образования [3]. Подготовка специалистов, обладающих принципиально новыми компетенциями, требует ответов на следующие вопросы:

- кто будет осуществлять подготовку?
- какие знания и навыки будут востребованы инновационной экономикой и трансформирующимся рынком труда?
- кто будет оценивать эффективность подготовки?

В рамках этого должны формироваться фундаментальные основы системы образования, адекватной инновационной экономике, а в перспективе – инновационного, высоко конкурентного общества, способного занимать доминирующие позиции в глобальном пространстве [4, с. 437].

Поскольку указанные вопросы требуют осмысления и уточнения взаимосвязей, формирующихся между ними, дадим им краткую характеристику.

Первый. Кто будет осуществлять подготовку? Этот вопрос наиболее сложный, т.к. сопряжен с множественными факторами неопределенности. Дело в том, что существующая в нашей стране система образования, прежде всего – высшего, в целом реагирует на требования сложившегося, статичного рынка, которые, как было указано выше, стремительно устаревают и не соответствуют вызовам инновационной экономики. Действующие требования к преподавателю высшей школы и технологиям преподавательской деятельности во многом закрепляют устаревшие представления и бюрократические стандарты. Несоблюдение подобных регламентов может приводить к серьезным негативным последствиям для образовательных организаций, вплоть до отказа в их аккредитации. В то же время, далеко не все из появляющихся сегодня профессий отражены в утвержденных образовательных стандартах. Могут возникать проблемы в области регулирования, формирования нагрузки и штатного расписания профессорско-преподавательского состава. В этой связи подготовка специалистов в новых профессиональных областях требует от руководителей университетов индивидуального подхода, а также широты кругозора, мобильности и особого инновационного мышления.

Второй. Какие знания и навыки будут востребованы инновационной экономикой и трансформирующимся рынком труда? Этот вопрос связан не столько с набором дисциплин, образовательных технологий и оборудования, сколько с составом компетенций, которые

должны формироваться у студентов в процессе обучения. При этом возникает проблема увязки рекомендованных в стандартах компетенций и требований, предъявляемых к вновь формируемым профессиям. В этих условиях требуется постоянная доработка учебных планов и рабочих программ по профессиям, которые зачастую имеют только примерные очертания. Изменение ситуации может потребовать ввода новых дисциплин или отказа от имеющихся и приглашения новых преподавателей в течение учебного семестра. Это, наряду с многочисленными организационными проблемами, может повлечь за собой трансформацию созданной материальной базы учебного процесса и укомплектованного штата преподавателей.

Третий. Кто будет оценивать эффективность подготовки? При всей очевидности оценки эффективности подготовки работодателем, этот вопрос достаточно сложен. Это связано с действующей системой аккредитации образовательных организаций и регламентированной процедурой ее прохождения. Сегодня она выстроена так, чтобы вытеснить с рынка образовательных услуг образовательные организации, не способные следовать определенным правилам. В то же время, с большой долей вероятности, эти правила не будут соблюдаться вузами, осуществляющими подготовку студентов по новым, формирующимся профессиям!

Что делать в этом случае? Ответ на этот вопрос кроется в необходимости переосмысления работы действующей системы образования. Прежде всего, речь может идти об организации в вузах альтернативных систем подготовки кадров с различными подходами к обучению и оценке получаемых результатов. Возможно и создание образовательных организаций, решающих специфические задачи и действующих на основе отдельных систем финансирования и оценки их работы. В силу того, что на практике подобные предложения сегодня трудно реализуемы, следует направить усилия на расширение количества образовательных организаций, работающих по образовательным стандартам, устанавливаемым самостоятельно, и способных привлекать финансирование для осуществления инновационно-ориентированной образовательной деятельности.

Перспективным в этой связи может стать создание корпоративных университетов ведущими отечественными компаниями. Поскольку на работу подобных структур практически невозможно влиять с помощью административных инструментов, их создание и развитие должно соответствовать стратегии корпораций и приносить экономический эффект. Кроме того, корпоративные университеты должны встраиваться в единое образовательное пространство России и следовать ориентирам

инновационного развития страны.

Говоря об альтернативных способах решения проблем в области подготовки инновационных кадров и совершенствования человеческого капитала, не следует недооценивать роль действующих российских университетов. Многими исследователями сегодня делаются попытки нового толкования потенциала современного университета с точки зрения формирования конкурентных преимуществ, обеспечивающих его развитие и устойчивые позиции на внутреннем и внешнем рынке инновационных образовательных услуг. В данном контексте хотелось бы обратить особое внимание на роль инновационных компонентов, которые, в свою очередь, становятся ключевыми направлениями совершенствования человеческого капитала.

Наряду со стимулирующим воздействием на рынок труда и подготовку кадров для инновационных компаний, включая новые профессии, речь здесь может идти и о человеческом капитале работников университета. Он определяется совокупным уровнем подготовки и педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава и научных работников, степенью их вовлеченности в образовательный процесс, готовностью к коммуникации и сотрудничеству с коллегами и студентами. Исходя из логики современного инновационного развития, в этом случае повышается инновационная восприимчивость отдельных работников, их коллективов, а также университета в целом, что, в свою очередь, активизирует инновационный процесс. Способность к генерированию инноваций обогащает действующий потенциал университета и становится драйвером дальнейшего развития его человеческого капитала. Это порождает своего рода цепную реакцию, стимулируя новый виток развития инноваций и креативного творчества.

Вследствие подобных изменений происходят преобразования во многих компонентах, определяющих инновационный потенциал университета. Это выражается в готовности и способности коллектива вуза к активной деятельности по следующим направлениям:

- разработка инновационных материалов, обеспечивающих учебный процесс, включая материалы по новым профессиональным компетенциям;
- сотрудничество с зарубежными университетами и реализация партнерских образовательных программ;
- расширение спектра проводимых научных исследований;
- участие в конкурсах на получение грантов;
- наращивание публикационной активности и размещение материалов в международных базах научного цитирования;
- интеграция с отечественными и зарубежными бизнес-

структурами при реализации совместных проектов;

- участие в общественно полезной деятельности и волонтерских программах;
- разработка самостоятельных образовательных стандартов (о чем уже говорилось выше) и др.

Реализация потенциала, которым располагает современный университет, может способствовать совершенствованию человеческого капитала за счет:

- создания атмосферы инновационного взаимодействия, свободного обмена идеями и творчества, благодаря которой максимально проявляются все возможности и резервы работников;

- активизации интеллектуальных, педагогических, управленческих, коммуникативных возможностей людей на фоне непрерывного обучения, повышения квалификации и высокой инновационной восприимчивости [5, с. 143].

Завершая рассмотрение вопросов, связанных с совершенствованием человеческого капитала в условиях инновационного развития, следует подчеркнуть необходимость переосмысления самих основ российской системы образования, исходя из ее соответствия потребностям общества и стоящим перед ним задачам. Сегодня в сфере образования существует ряд взаимосвязанных проблем, таких, как необходимость повышения уровня глобальной конкурентоспособности университетов, привлечение иностранных студентов, признание дипломов, полученных в нашей стране, за рубежом, расширение академической мобильности и др.

Комплексное решение этих проблем является необходимым условием совершенствования человеческого капитала, исходя из требований глобального развития и создания инновационной экономики.

Литература

1. Харламов А.В. Модернизация российской системы образования и проблема формирования человеческого капитала // Экономика и управление. – 2014. – № 10. – С. 63-66.

2. ТОП-25 вымирающих профессий, в которых роботы заменят людей. [Электронный ресурс] // https://terrao.livejournal.com/7086182.html (дата обращения 16.12.2018 г.).

3. 7 прогнозов от Грефа. Глава Сбербанка предсказал наше ближайшее будущее. [Электронный ресурс] // http://www.aif.ru/money/economy/7_prognozov_ot_grefa_glava_sberbanka_predskazal_nashe_blizhayshee_budushchee (дата обращения 03.12.2018 г.).

4. Харламов А.В. Конкурентоспособность как целевая функция современного вуза // Роль образования в формировании политической и правовой

культуры: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбУУЭ, 2013. – С. 436-439.

5. Харламов А.В. Российская система образования и направления ее совершенствования // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре XXI века: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции. 11-12.11.2015. – СПб.: Изд-во СПбУУЭ, 2015. – С. 142-146.

УДК 378.016

Н.Б. Петров,
руководитель School of Foreign Economic Activity Management VEDIKA,
В.Э. Чернова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра финансов и учета, СПбГУПТиД

ОБ ОПЫТЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ СЕМИНАРОВ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ВО ПО УЧАСТИЮ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ

Аннотация. В статье анализируются проблемы выполнения требований ФГОС в части сотрудничества с бизнес-сообществом по подготовке кадров, соответствие российской системы обучения международной позиции развития «навыкоориентированного» подхода. Изложен опыт межвузовского семинара, проведенного для студентов School of Foreign Economic Activity Management VEDIKA.

Ключевые слова. Качество образования, участие бизнес-сообщества, требования работодателей, практические семинары.

N.B. Petrov,
Head of the School of Foreign Economic Activity Management VEDIKA,
V.E. Chernova,
PhD, Associate Professor,
Department of Finance and Accounting,
St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design

ON THE EXPERIENCE OF ORGANIZING WORKSHOPS FOR MEETING THE REQUIREMENTS OF THE FEDERAL EDUCATIONAL STANDARD ON INVOLVING THE BUSINESS SOCIETY IN PERSONNEL TRAINING

Abstract. The article analyzes the problems of meeting the requirements of the federal educational standard in terms of cooperation with the business community in personnel training, the compliance of the Russian system of training with the international position for the development of a skill-oriented approach. The experience of the inter-

university seminar conducted for students of the School of Foreign Economic Activity Management VEDIKA is described.

Keywords. Quality of education, participation of the business community, requirements of employers, practical workshops.

Выход российских предприятий на международные рынки товаров, капиталов и технологий, вопросы импортозамещения значительно увеличили потребность работодателей в специалистах высокой квалификации, повысили требования к фактическим результатам обучения на всех уровнях образования. Появились новые требования о необходимости формирования у выпускников таких качеств, как умение работать в команде, способность самостоятельно осваивать новые знания, готовность к быстрой смене профессиональной деятельности.

У государства, учебного заведения, работодателя и выпускника сформировались различные представления о качестве образования. Если государство и вуз считают образование качественным, если выполнены требования государственного образовательного стандарта, то выпускник считает образование качественным, если оно позволяет ему успешно конкурировать на рынке труда, получить работу и успешно развивать карьеру. Работодателей интересует профессиональная компетентность соискателя рабочего места, его универсальные навыки и компетенции, которые позволят в будущем осваивать технологические и социальные новации, его способность ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные и рациональные решения в пределах своей компетенции и нести за них ответственность.

Система обучения, широко применяемая в практике европейского образования, требует прямого участия специалистов предприятий в образовательном процессе. Государственные образовательные стандарты высшего образования для обеспечения такого участия устанавливают доли участия практических работников в учебном процессе, начиная от проведения аудиторных занятий до итоговой аттестации выпускников. Фактически ФГОС ВО объявил целью происходящих изменений то, что образование должно стать более индивидуализированным. Нужно создать и поддержать взаимодействие учащихся и работодателей, чтобы сформировать необходимые навыки и компетенции и подтвердить их в отдельных, нужных на конкретном рабочем месте, дисциплинах. Знание специфики производственного управления, особенностей организации договорного процесса приходит из бизнес-структур, необходимо обеспечить максимально быстрый переход таких знаний из практики в аудиторию. Этого однозначно требуют и профессиональные стандарты.

Такая позиция имеет международное признание, так, в интервью газете «Коммерсантъ» директор по продукту Coursera (международная платформа в области высшего онлайн-образования) Шраван Голи говорил о том, что университеты должны пересмотреть свою роль на образовательном рынке: «Думаю, что все станет более «навыкоцентрично». Все образование, а не только онлайн, должно стать более ориентированным на карьеру» [1].

Работодатель хочет получить гарантии того, что на рынке труда он сможет найти специалистов нужной квалификации, способных сразу приступить к работе. Стандарт идет навстречу и дает вузам достаточную свободу при организации учебных и производственных практик. Вузы при формировании учебных графиков, помимо опробованных годами производственных практик с отрывом от учебы, активно начали использовать возможности так называемой распределенной практики, когда студент 1-2 дня в неделю в течение семестра должен находиться в организации по месту прохождения практики и участвовать в рабочем процессе. Это должно было, по замыслу, способствовать формированию умений и навыков, выработке компетенций на практике параллельно с теоретическими темами обучения и в соответствии с ними.

Однако, в реальности часто все складывается не так, как задумывалось. Рабочего места у студента-экономиста или менеджера часто не находится, поручить ему какую-либо работу опасаются, назначенный руководитель занят работой и выполнением собственных KPI, от которых зависит премиальная часть его зарплаты. Студент выполняет поручения как курьер, в лучшем случае ему доверяют внесение данных в сформированные таблички для последующего переноса в компьютерную программу, в которую допуска у студента нет. Таким образом, даже навыков работы с известным ему по теоретическим занятиям и небольшой практике в компьютерном классе программным продуктом он во время практики не получает. О возможных путях решения этой проблемы мы писали [2, с. 367-371].

Какие педагогические технологии целесообразно применять, какие методические приемы использовать, чтобы решить эту задачу параллельно со ставящейся профессиональными стандартами владением выпускниками образовательных программ узкоспециализированными навыками? Для ликвидации такой глубокой разницы между теорией и реальностью вузы идут по пути привлечения к учебному процессу выпускников кафедр, достигших определенного уровня компетенций в практической работе, проведения ими мастер-классов, семинаров, вебинаров с нынешними студентами. Большой опыт такой работы есть на кафедре аудита и внутреннего контроля СПбГЭУ.

В Институте инновационных управленческих технологий СПбГУПТиД с сентября по ноябрь 2018 г. по инициативе кафедр маркетинга и логистики и финансов и учета в сотрудничестве с School of Foreign Economic Activity Management VEDIKA, руководимой одним из авторов, нашим выпускником Н.Б. Петровым и выпускником СПбГЭУ (СПбГИЭУ) В.А. Китиковым, проведен цикл межвузовских практических семинаров по организации перевозок в режиме импорт во внешнеэкономической деятельности предприятий [3].

Более 30 студентов СПбГУПТиД, СПбГПУ, СПбГАСУ и ЛГУ им. А.С. Пушкина изучали практику бизнес-процессов и принципы организации мультимодальных и автоперевозок, сборных грузов EU-RU, основы Инкотермс, упражнялись в прочтении котировок door to door, расчётах таможенных платежей, составляли письма по правилам деловой переписки во внешнеэкономической деятельности, вникали во взаимоотношения между грузовладельцами, экспедиторами и перевозчиками. В процессе обучения были проведены не только письменные опросы, но были выполнены практические задания на примерах конкретных сделок, основанные на большом практическом опыте команды VEDIKA. В ходе проведения практических семинаров также был успешно реализован комбинированный подход к учебному процессу, сочетающий очные занятия и онлайн-образование на специально разработанной платформе VEDIKA-online, что позволило более качественно реализовать поставленные задачи, а главное, полноценно донести требуемую информацию до каждого из участников.

По нашему мнению, такая методика соответствует обнародованным только что результатам международных исследований. В октябре 2018 г. во время дискуссии по онлайн-образованию в Высшей школе экономики (ВШЭ) стало известно, что ученые Высшей школы экономики и бельгийского Университета Левена разработали метод оценки успехов студентов как динамику прогресса внутри курса через фиксируемые события в процессе обучения [1]. Именно такими фиксируемыми событиями, нам представляется, можно расценить успешно проведенные студентами расчеты, написанные ими варианты деловых писем, выполненный анализ условий договоров.

Результаты проведенных семинаров для участников – это практическое понимание менеджмента и коммерции во внешнеэкономической деятельности, овладение применяемыми инструментами продажи услуг, умение применять знания основ международной логистики. Студенты получили сертификат о прохождении обучения и рекомендации для работодателя.

Эти знания и навыки, а также выданная каждому индивидуальная характеристика руководителя семинара позволят студентам получить лучшее место для прохождения производственной практики, а в дальнейшем и рабочее место в компаниях-партнерах школы VEDIKA в качестве менеджеров по ВЭД.

В феврале 2019 г. стартует следующий цикл семинаров повышенного уровня, на которых предполагается индивидуальная подготовка студентов для работы в конкретных компаниях-партнерах по их заказам.

Литература

1. Образование должно стать более ориентированным на карьеру// Коммерсантъ. 15.12.2018 //https://www.kommersant.ru/doc/3829218
2. Чернова В.Э., Шмулевич Т.В. О возможностях применения дуальной системы образования в высшей школе // ОБРАЗОВАНИЕ. НАУКА. КАРЬЕРА: Сборник научных статей Международной научно-методической конференции (24 января 2018 года)/ редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т. В 2-х томах. Том 1. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2018. – С.367-371.
3. Официальный сайт School of Foreign Economic Activity Management VEDIKA, https://vedika.site/courses-student.html

УДК 37.09

В.Н. Наумов,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра маркетинга, СПбГЭУ

ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА

Аннотация. В статье изложены подходы к проектированию структурно-логических связей между основными параметрами образовательного процесса, что позволяет повысить качество освоения обучающимися компетенций для успешной профессиональной деятельности.

Ключевые слова. Образовательный процесс, компетенции, структурно-логические связи, учебный план, дескрипторы.

V.N. Naumov,
Doctor of economics, Professor,
Department of marketing, SPbSEU

PRINCIPLES OF DESIGNING OF STRUCTURAL AND LOGICAL LINKS IN THE DEVELOPMENT OF THE METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY

Abstract. The article describes the approaches to the design of structural and logical relations between the main parameters of the educational process, which allows improving the quality of students' mastering competencies for successful professional activity.

Keywords. Educational process, competencies, structural and logical links, curriculum, descryptors.

Отечественное образование уже много лет находится в транзитивном состоянии, начинающимся от советской системы подготовки кадров высшей квалификации и заканчивающимся внедрением технологии обучения по Болонской системе, основанной на компетентностном подходе и сетевом межвузовском взаимодействии с целью формирования единого европейского образовательного пространства. Среди учёных и специалистов в сфере образования не стихает дискуссия о выборе направления развития отечественной высшей школы, при этом, многие критически оценивают существующую систему обучения. Например, известный учёный, ректор МГУ Садовничий В.А. не так давно заявил: «Мы сделали много ошибок в реформах образования и многое упустили. Как маятник, из одного крайнего положения мечемся в другое. Система образования в Советском Союзе была уникальна, она себя показала. А потом мы потеряли фундаментальность нашего образования, его заменили понятием «компетенции» [1].

Нужно отметить и положительную сторону Болонской системы – это унификация и стандартизация образовательного процесса в сочетании с возможностью построения траектории приобретения компетенций самим обучающимся. Для успешного внедрения Болонской реформы международные эксперты делают вывод, что «вузам в качестве основного условия успешности реформ необходима более широкая функциональная автономия» [2]. Однако, в российской действительности это привело к паллиативным решениям – например, одни вузы используют элементы ECTS (European Credit Transfer System – европейская система накопления и трансфера кредитов), другие нет, поскольку законодательство в этой сфере не даёт однозначного ответа. Это же касается и проблемы внедрения в учебный процесс индивидуальной траектории обучения. Вузы, находясь в условиях жесточайшего административного регламентирования учебной нагрузки, не имеют возможности предложить обучающемуся те дисциплины, которые он хотел бы самостоятельно выбрать и изучить. Новые ФГОСы 3++ по многим направлениям утверждаются очень медленно, хотя их проекты уже давно опубликованы на сайте министерства [3]. Это привело к тому, что в вузах существенно увеличился объём регламентной документации, одновременно

обеспечивающей учебный процесс по ФГОС ВО 3+ (2015-16 гг.) и ФГОС ВО 3++ (2017-18 гг.), ставя в жёсткие рамки инициативу и научно-образовательный потенциал высшего учебного заведения. Сюда же относится и сложная многоуровневая система проектирования оценочных средств при текущем, промежуточном и итоговом контроле знаний обучающихся. Правда, изданный в 2017 году приказ Минобрнауки [4] убрал избыточные требования к структуре ФОСа, что даёт право вузам самостоятельно разрабатывать критерии, по которым будет оцениваться уровень освоения компетенций.

Как следствие, отечественные вузы не занимают престижные места в признанных международных рейтингах и это сказывается на репутации отечественного образования в целом. На прошедшем 27 ноября 2018 года заседании Совета по науке и образованию, Президент РФ В.В. Путин заявил: «Знания, технологии, компетенции, кадры – это основа для реализации наших национальных проектов, для достижения наших стратегических целей... По сути, наши институты, университеты, вузы должны оказать полное научное и интеллектуальное содействие реализации национальных проектов и программ развития, подготовить профессиональные кадры для решения сложных исследовательских, технологических, производственных задач» [5].

В этой ситуации становится актуальной задача оптимизации содержания учебно-методической документации, на основании которой осуществляется образовательная деятельность в вузе. Для решения данной задачи целесообразно сформулировать следующие принципы:

- установление соответствия трудоёмкости дисциплины и количества зачётных единиц, видам и уровню освоения компетенций;
- установление соответствия уровня освоения компетенций числу контрольных точек, формам промежуточной аттестации и уровню обособленности дисциплины;
- разработка простых и понятных критериев оценки (дескрипторов) знаний, умений и навыков обучающихся, полученных в процессе освоения той или иной компетенции.

Компетенции, регламентируемые федеральными образовательными стандартами последнего поколения (ФГОС 3++), разделяются на универсальные, общепрофессиональные и профессиональные и должны отражать трудовые функции, изложенные в профессиональных стандартах, утверждённых Министерством труда и социальной защиты РФ. При разработке учебно-методической документации следует принимать во внимание, в какой фазе жизненного цикла находится та или иная компетенция, её востребованность на рынке труда не только сейчас, но и в будущем. В этом плане, многие

профессиональные стандарты, разрабатываемые в течении нескольких лет, к моменту их внедрения в учебный процесс, уже во многом морально устаревают, а они должны учитывать форсайт компетенций [6]. Например, в стандарте «Маркетолог» [7], несмотря на то, что он утверждён в 2018 году, «цифровые» компетенции не упоминаются, а рынок труда, наоборот, нуждается в digital-маркетологах, SEO-специалистах, SMM-специалистах, Web-аналитиках и пр.

Отметим, что многокомпонентность компетенций вызывает большие проблемы не только в формировании паспорта компетенций, но и при разработке дескрипторов, определяющих систему критериев и процедуры оценивания результатов обучения по каждой дисциплине, степени соответствия обобщённым функциям профессиональных стандартов.

В настоящее время не существует строгого математического алгоритма, позволяющего связать качество обучения в форме освоения компетенций и факторов, обеспечивающих реализацию образовательного процесса на должном уровне. Интересными и перспективными подходами к оптимизации компетентностно-ориентированного образовательного процесса, является использование теории нечеткой логики [8] и искусственного интеллекта [9]. Однако, указанные методы требуют разработки сложных алгоритмов обработки больших данных и количественных оценочных процедур, что в настоящее время затрудняет их практическое использование.

Нам представляется, что на данном этапе более приемлемым является структурно-логический подход, позволяющий дать рекомендации по формированию обозначенных выше принципов, на которых может разрабатываться основная образовательная программа обучения, включая учебный план направления обучения и фонд оценочных средств, входящий в каждую рабочую программу дисциплины. Ограниченное число публикаций по структурированной логике в сфере организации образовательного процесса посвящены способам анализа содержания учебных дисциплин на основе структурно-логических схем [10] или распределения дисциплин, обеспечивающих целостность учебного процесса [11].

В данном случае задачей структурно-логического подхода является получение количественных и качественных связей между элементами образовательного процесса, в основе которого лежит сочленение трёх базовых детерминант – рынка труда, профессиональных и образовательных стандартов, определяющих требуемый набор компетенций и исходные предпосылки разработки учебно-методической документации по направлениям обучения в целом и заканчивая каждой

учебной дисциплиной (рис. 1).

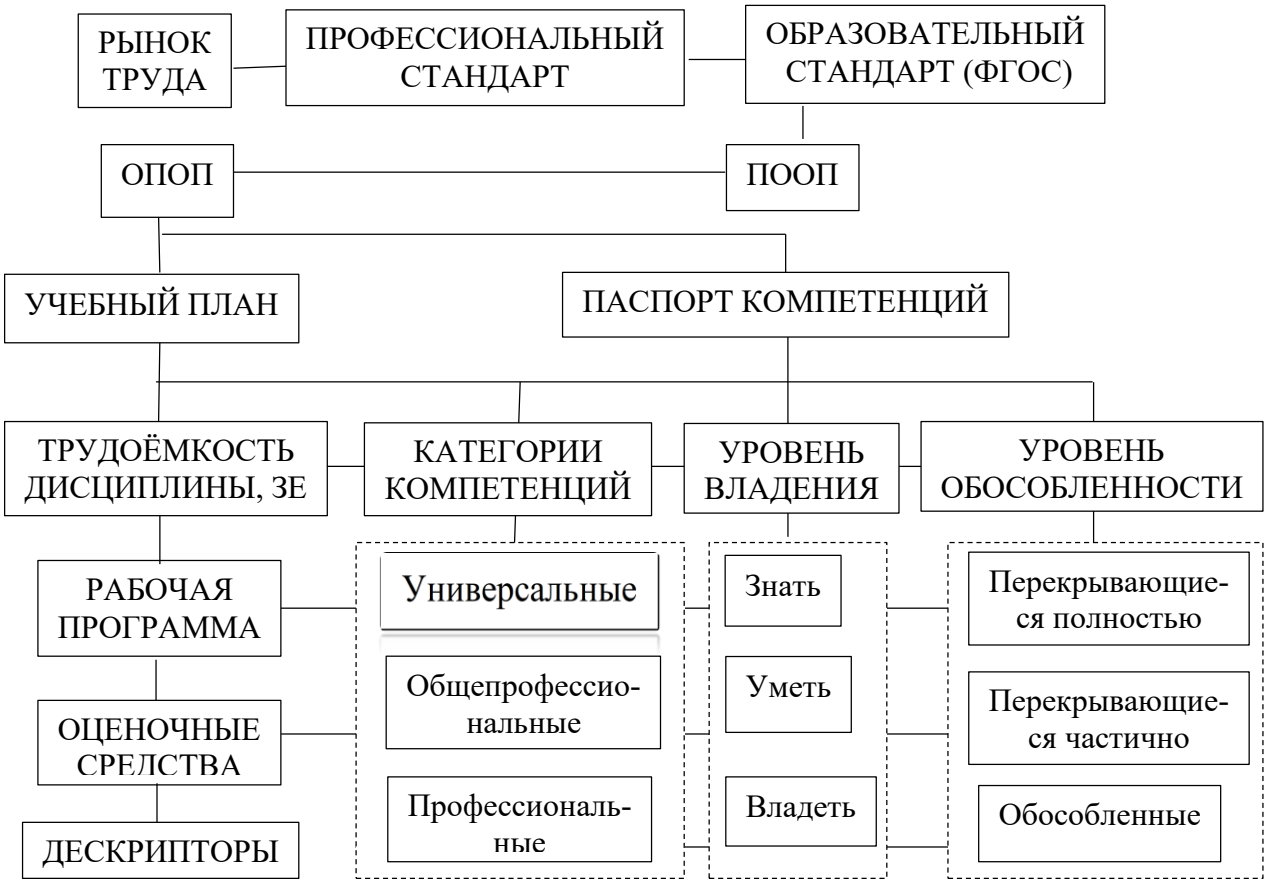


Рис.1. Структурно-логическая модель учебной дисциплины на основе компетентностного подхода.

Данная модель позволяет разработать алгоритм проектирования учебно-методической документации образовательного процесса и учитывает требование федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в части соответствия основных образовательных программ профессиональным стандартам [12]. При этом, содержательная часть ФГОС должна быть раскрыта, особенно, в части теории, методологии, научных положений, значительно шире, чем требования соответствующего профессионального стандарта [13]. К этому добавим, что исходной точкой построения траектории обучения обучающихся является требования рынка труда, а профессиональные стандарты служат, своего рода, «мостиком» между рынком труда и образовательными стандартами, на базе которых и разрабатываются учебный план, паспорт компетенций и рабочие программы дисциплин.

С научно-методической точки зрения учебный план и паспорт компетенций должен учитывать количественную или качественную структурно-логическую связь трудоёмкости каждой дисциплины с

такими параметрами, как категория осваевоемой компетенции, уровни освоения компетенциями и формы оценивания при рубежном контроле и промежуточной аттестации и пр. В таблице, в качестве иллюстрации сказанному, приведены рекомендации, как может быть применён структурно-логический подход к проектированию методических материалов.

Таблица 1 – Применение структурно-логического подхода к проектированию методических материалов (пример)

<table>
<tr><td rowspan="2">Базовые детерминанты</td><td colspan="3">Трудоёмкость дисциплины</td><td rowspan="3">Уровень освоения компетенции (знать, уметь, владеть)</td><td rowspan="3">Уровень обособленности/ перекрытия компетенций</td></tr>
<tr><td>2 ЗЕ</td><td>3 ЗЕ</td><td>4 ЗЕ и более</td></tr>
<tr><td>Число осваиваемых компетенций</td><td>1</td><td>1-2</td><td>2-3</td></tr>
<tr><td>Число контрольных точек при рубежном контроле (КТ)</td><td>2КТ</td><td>3 КТ</td><td>4 КТ</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Категории компетенций:</td><td colspan="3">Уровень оценивания на этапе промежуточной аттестации</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>1. Универсальные</td><td>экзамен</td><td>экзамен</td><td>экзамен, зачёт</td><td rowspan="2">ЗУВ</td><td>перекрывающиеся полностью</td></tr>
<tr><td>2. Общепрофессиональные</td><td>экзамен /зачёт диффер.</td><td>экзамен</td><td>экзамен, зачёт</td><td>перекрывающиеся полностью</td></tr>
<tr><td>3. Профессиональные*:</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">3.1. Обязательные</td><td rowspan="2">экзамен /зачёт диффер.</td><td rowspan="2">экзамен</td><td rowspan="2">экзамен</td><td>ЗУ</td><td>обособленные</td></tr>
<tr><td>ЗУВ</td><td>перекрывающиеся полностью</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3.2. Рекомендуемые</td><td rowspan="2">зачёт диффер. /зачёт</td><td rowspan="2">зачёт диффер.</td><td rowspan="2">экзамен</td><td rowspan="2">ЗУ</td><td>обособленные</td></tr>
<tr><td>перекрывающиеся частично</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3.3. Самостоятельно установленные вузом</td><td rowspan="2">зачёт диффер. /зачёт</td><td rowspan="2">зачёт диффер.</td><td rowspan="2">экзамен</td><td rowspan="2">ЗУ</td><td>обособленные</td></tr>
<tr><td>перекрывающиеся частично</td></tr>
</table>

* Формируются на основании Профессиональных стандартов (1-2 обобщённые трудовые функции) или требований рынка труда (п. 3.4).

Согласно таблице 1, с увеличением трудоёмкости дисциплины, должны возрастать уровень оценивания результатов обучения и требования к уровню освоения компетенций – оценка знания, навыков, умений по предварительно определенным дескрипторам. Рассматривая содержание уровней освоения компетенциями, можно сделать некоторые суждения, касающиеся терминологии, «уметь» и «владеть» (навыками).

Несмотря на то, что использование в ФГОС данных категорий регламентируется Законом об образовании РФ, со смысловой точки зрения они взаимозависимы, что следует из их определений, приведённом в словаре «Профессиональное образование» [14]:

А) Умение – способность быстро, точно и сознательно выполнять определённые действия на основе усвоенных знаний и приобретённых навыков.

Б) Навыки – действия, умения, которые в результате длительного повторения становятся автоматическими, т.е. не нуждающимися в поэлементной сознательной регуляции и контроле.

Из последнего определения следует, что навык – это автоматизированное действие, вырабатываемое вследствие систематического повторения материала в нескольких дисциплинах, когда он в процессе обучения перекрываются полностью. При длительном отсутствии упражнений навык постепенно утрачивается. Из сказанного следует, что приобретение компетенций на уровне «навыков» возможно, если обучающийся проходит соответствующий учебный материал в нескольких дисциплинах, находящихся в обязательной и вариативной частях учебного плана. Как исключение, это может быть и одна дисциплина, в которой один и тот же материал изучается несколько раз, а её трудоёмкость составляет от 5-и зачётных единиц (например, изучение иностранных языков или основ компьютерной грамотности, некоторые положения универсальных компетенций).

Таким образом, мы видим, что в приведённых выше определениях имеет место взаимопересечение понятий «умение» и «навыки», что создаёт определённые проблемы их идентификации при оценке компетенций обучающихся. Отметим, что в профессиональных стандартах уровень «владение навыками» отсутствует, что говорит об избыточности требований к уровню освоения компетенций обучающегося, изложенных в Законе об образовании и образовательных стандартах.

Результаты обучения должны соответствовать своему назначению и должны иметь обоснованные уровни оценивания (экзамен, зачёт) и чёткую шкалу оценочных средств. Например, если к дисциплине предъявляются компетентностные требования к знаниям определённых понятий, законов, закономерностей, теорий и при этом предусмотрен промежуточный контроль по дисциплине в виде зачёта, то последний должен включать дескрипторы, отражающие уровень теоретических знаний у обучающегося и не может быть использован для аттестации только на основании выполнения работ на практических занятиях.

Освоение универсальных компетенций происходит в результате

интегрированного подхода как результата обучения по нескольким дисциплинам. В этом плане их можно отнести к академическим компетенциям, отражающим уровень интеллектуального развития, социально-культурной зрелости обучающегося. Освоение же ключевых общепрофессиональных и профессиональных компетенций должно следовать аддитивному принципу, чтобы в процессе неоднократного повторения материала у обучающегося знания, умения перешли сохранялись в долгосрочной памяти, а навыки обладали свойством «автоматического» воспроизводства. Дополнительные компетенции, самостоятельно устанавливаемые вузом, должны учитывать мнение потенциальных работодателей (текущим требованиям рынка труда), форсайт рынка труда, а также требования академического сообщества, если обучающийся намерен продолжить обучение.

ВЫВОДЫ

Использование структурно-логического подхода позволяет оптимизировать процесс разработки учебно-методической документации и, тем самым, способствует более глубокому освоению обучающимися универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

При разработке рекомендаций в качестве рабочей гипотезы принималась линейная зависимость значений дескрипторов от трудоёмкости дисциплины. На практике, такая зависимость может носить и нелинейный характер, что требует дополнительного исследования, выходящего за рамки данной статьи.

Литература

1. Ректор МГУ: «Мы заменили фундаментальное образование «компетенциями». URL: http://www.chr.aif.ru/voronezh/people/rektor_mgu_my_zamenili_fundamentalnoe_obrazovanie_kompetenciyami.

2. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с.

3. Проекты ФГОС ВО по направлениям бакалавриата. URL: http://fgosvo.ru/fgosvo/142/141/16.

4. Приказ Минобрнауки РФ от 5 апреля 2017 г. N 301. Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71621568/.

5. Заседание Совета по науке и образованию, 27 ноября 2018 года URL: http://kremlin.ru/events/president/news/59203.

6. Форсайт компетенций: интеграторы, трансляторы и адаптаторы. URL: https://www.hse.ru/news/science/74798508.html.

7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 04.06.2018 г., №366н. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71872810/.

8. Кон Е.Л., Фрейман В.И., Южаков А.А. Применение аппарата нечеткой логики для контроля результатов обучения, заданных в компетентностном формате // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. - 2104. - № 12.

9. Искусственный интеллект и обучение. URL: http://trends.skolkovo.ru/2017/12/iskusstvennyiy-intellekt-i-obuchenie/.

10. Лошкарева Д. А., Соколов В. М. Структурно-логические схемы и матрицы логических связей в анализе содержания образовательной программы // Наука и школа. - 2011. - №6.

11. Малин А.Н. Планирование и организация учебного процесса в инновационном вузе. URL: https://www.hse.ru/data/2010/12/16/1208287588/presentation1.pdf.

12. Закон об образовании в РФ от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ в последней действующей в 2018 году редакции от 03 августа 2018 года. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102162745/.

13. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, утверждённые 22 января 2015 г. № ДЛ-2/05вн. URL:http://base.garant.ru/70873554/.

14. Профессиональное образование. Словарь: URL: https://professional_education.academic.ru.

УДК 378.1

Л.В. Хорева,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономики и управления в сфере услуг, СПбГЭУ,
Г.Г. Воронцова,
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса, СПбГЭУ

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ УСЛУГ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье рассмотрена динамика изменения рынка труда России в сфере образовательных услуг, а также представлены результаты рейтинга систем высшего образования и процесса гармонизации образовательных программ подготовки бакалавров и магистров в сфере услуг.

Ключевые слова. Рынок труда сферы услуг, компетенции специалиста, рейтинге систем высшего образования, образовательные программы.

L.V. Khoreva,
Doctor of Economics, Professor,
Department of Economics and Management in the service industry, SPbGEU,
G.G. Vorontsova,
Ph.D. Associate Professor,
Department of Hotel and restaurant business, SPbGEU

TRANSFORMATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN THE SPHERE OF SERVICES: METHODOLOGICAL ASPECT

Abstract. The article considers dynamics of changes in the labor market in the field of education and science, as well as the results of the rating of higher education systems and the process of harmonization of educational programs for training bachelors and masters in the service sector.

Keywords. The labor market in the service sector, the competence of a specialist, the rating of higher education systems, educational programs.

В докладе Всемирного экономического форума (ВЭФ) «The Future of Jobs» утверждается, что к 2020 году ожидается сокращение рабочих мест в мире на 5 миллионов, что является следствием цифровизации и активного развития технологий. С другой стороны, эксперты указывают, что сокращение числа рабочих мест в традиционных сферах деятельности будет компенсироваться созданием рабочих мест по «обслуживанию» цифровой экономики. Так, на конференции, организованной в Центре импортозамещения и локализации Санкт-Петербурга в 2018 г., было указано, что внедрение цифровых технологий в промышленности и сфере услуг должно «сопровождаться новыми решениями в кадровой сфере: быстрым освоением современных компетенций, созданием высокотехнологичных рабочих мест и постоянным обучением сотрудников» [1]. Общая тенденция развития рынка труда, а именно, перераспределение трудовых ресурсов в сферу услуг, позволяет констатировать необходимость и актуальность вопроса подготовки кадров для этой сферы.

Мировые образовательные тенденции по комплексной модернизации образования нашли отражение и российской системе образования. Цифровизация экономики, переход на новые образовательные и профессиональные стандарты, «рост мобильности студентов и преподавателей, усиление информационного обмена между участниками образовательного процесса» требует поиска новых решений в образовательном процессе для формулирования у обучающихся необходимых компетенций, советующим запросам рынка труда [2].

Изменение рынка труда непосредственным образом влияет на систему образования, которая последнее десятилетие находится в постоянном процессе трансформации как в части содержательного наполнения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) различного уровня, так и в части организации деятельности образовательных учреждений. Сегодня базовым требованием к содержанию образовательного процесса выступает необходимость выстраивания образовательных стандартов в рамках требований

профессиональных стандартов, принятых в отдельных видах деятельности [3]. Однако возможность реализации данного требования наталкивается на ряд несогласованностей и противоречий.

В частности, не все виды деятельности на сегодняшний день описаны профессиональными стандартами, что ставит образовательные учреждение в сложную ситуацию. Кроме того, профессиональные стандарты должны меняться и уточняться раз в три года, а цикл подготовки бакалавра в нашей стране – четыре годы. В результате возникает ситуация, когда система образования, руководствуюсь профессиональными стандартами вынуждена готовить специалистов, уже не нужных рынку труда (если отталкиваться при разработке ОПОП только от профессиональных стандарт и не учитывать перспективные вызовы экономики).

Далее, не все уровни образования целесообразно жёстко привязывать к профессиональным стандартам. Так, подготовка в системе среднего профессионального образования (СПО) целесообразна с учётом именно требования профессиональных стандартов, а вот уровень бакалавриата, и особенно уровень магистратуры, должны строиться с учтём более широких требований и перспективы развития экономики, техники, технологи. Иначе образование будет все время находится в состоянии «догоняющего игрока». В то время как высшее образование должно готовить специалистов в рамках перспективных и прорывных технологий, формировать компетенции креативного мышления, инновационного поведения, быстрой адаптации к меняющимся условиям жизни.

Если отталкиваться от Атласа новых профессий, который был разобран Московской школой управления «Сколково» и Агентством стратегических инициатив, то к 2030 г. исчезает 757 профессий, и одновременно, возникнет 186 новых [4]. В сфере услуг туризма и гостеприимства прогнозируется появление таких профессий как режиссёры индивидуальных туров, бренд-менеджеры пространств, разработчики интеллектуальных туристских систем, дизайнеры дополненной реальности территорий и др. В сфере медиа-услуг и развлечений специалисты прогнозируют появление таких профессий как продюсеры смыслового поля, дизайнеры эмоций, архитекторы виртуальности, дизайнеры виртуальных миров и др. [4]. Все эти профессии и виды деятельности так или иначе связаны с цифровыми технологиями и подготовка подобных специалистов может рассматриваться уже сегодня как задача для системы образования. В тоже время, создание профессиональных стандартов для подобных видов деятельности в качестве задачи пока не может быть поставлена, рынка

труда пока нет. В системе же образования при создании образовательных программ новые компетенции уже могут закладываться в ОПОП.

Несоответствие профессиональных компетенций как во вновь появляющихся профессиях, так и в существующих (традиционных), связано, прежде всего, с инновационной активностью. Замена человека роботами или цифровыми системами приведет к тому, что в целом социальные навыки, такие как: убеждение, эмоциональный интеллект, способность к непрерывному обучению (*soft skills*) будут более востребованы, нежели сугубо технические и рутинные (те, которые требуются рынку труда в конкретный момент, что зафиксировано в профессиональном стандарте). Уже сегодня «работодатели желают получить кадры, готовые к быстрой генерации новых идей и к быстрой адаптации новых форматов ведения бизнеса в изменяющихся рыночных условиях» [5].

На сегодняшний день одним из значимых критериев при оценке качества образования в стране, наряду с другими, является степень доступности образовательной среды и ее открытости для общества. Под критериями качества образовательных программ принято понимать признаки, по которым дается оценка образовательному процессу и компетенциям выпускника, готового к профессиональной деятельности. Индикаторы качества образовательного процесса в университете «позволяют наиболее объективно оценить уровень знаний студентов и степень сформированности их профессиональных компетенций», а также спрогнозировать их востребованность на рынке труда [5]. И чем лучше образовательное учреждение адаптируется к запросам рынка труда, тем выше будет его востребованность на рынке образования у потребителя образовательных услуг.

Успешность того или иного образовательного учреждения можно оценить с использованием международных рейтингов. В 2017 г. из одиннадцати университетов, входящих в топ-100 предметных рейтингов ведущих рейтинговых агентств (ARWU, QS, THE), шесть являются участниками государственной программы РФ по поддержке крупнейших российских вузов «Проект «5-100». Это ведущие университеты России: Московский физико-технический институт (МФТИ), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ) и Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО).

В русскоязычной версии международного рейтинга Round University Ranking 2018 (RUR-2018), составленного Рейтинговым Агентством RUR, в котором приняли участие 783 университета из 74 стран мира представлены 20 российских вузов, причем лучшие из российских вузов - Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) находится на 153 месте, а Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) – на 385 месте.

В академический рейтинг университетов мира (The Academic Ranking of World Universities), в который входит 500 лучших университетов, отобранных на основе независимых данных, от России в 2017 г. вошли всего три вуза: МГУ, СПбГУ и Новосибирский государственный университет.

В мировой рейтинг трудоустройства выпускников, опубликованный QS Quacquarelli Symonds в 2018 г., в число 500 вузов смогли попасть лишь 11 российских вузов: МГУ, МФТИ, МИФИ, МИСИС, СПбГУ, Московского государственного института международных отношений, НИУ ВШЭ, Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, Новосибирский государственный технический университет, Новосибирский госуниверситет и Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. По данным 2018 г. в рейтинге систем высшего образования Россия занимает 15 место из 50 стран, а в рейтинге лучших университетов развивающихся стран Европы и Центральной Азии QS: EECA из 300 университетов в Топ-5 входят: 1 место – МГУ; 2 – Новосибирский государственный университет; 3 – Тартуский университет (Эстония); 4 – Санкт-Петербургский государственный университет; 5 – Карлов университет (Чехия); 201-250 – Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ) [6]. Таким образом, в рейтинге из 300 вузов представлено 9 университетов из Санкт-Петербурга, в том числе и СПбГЭУ.

Проанализировав интернет-сайт «Россия сегодня», обновивший свой ежегодный интерактивный проект «Вузы России: навигатор абитуриента», которым пользуются абитуриенты для выбора вуза при поступлении, можно сделать вывод, что Санкт-Петербургский государственный экономический университет не указан в разделах «Сервис», «Гостиничное дело», «Туризм», а только в предметной области «Менеджмент» и «Экономика», и занимает 13 место в рейтинге востребованности вузов. В проект вошли 483 государственных и 116 негосударственных вузов из 83 регионов России, а по направлению подготовки «Сервис и туризм» среди государственных вузов в разделе «Сервис» представлен – 51 вуз, из них – 4 в Москве, в Санкт-Петербурге

– 1 (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого); в разделе «Гостиничное дело» – 62 ВУЗа, из них в Москве – 8, в Санкт-Петербург – 1 (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого); в разделе «Туризм» – 105 вузов, из них в Москва – 11, в Санкт-Петербург – 3 (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; Санкт-Петербургский государственный университет, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина), при этом первые два вуза присучивают и в международном рейтинге вузов. Отсутствие СПбГЭУ в ведущих международных рейтингах снижает общую привлекательность университета у абитуриентов. Для того, чтобы войти в международный рейтинг университетов руководству и профессорско-преподавательскому составу университета необходимо сформировать такую образовательную среду, которая будет удовлетворять международным образовательным стандартам и будет привлекательна ни только для российских студентов, но и для иностранных граждан.

Несоответствие между содержанием профессиональной подготовки и все более жесткими требованиями к специалистам, предъявляемым со стороны работодателей, а также недостаточная согласованность содержания профессиональных и образовательных стандартов подготовки специалистов в отрасли формируют требования к гармонизации и преемственности подготовки специалистов на уровнях бакалавриата и магистратуры. Нами был проведён экспресс-анализ содержания ОПОП подготовки специалистов в сфере услуг на уровне бакалавриата (43.03.01 «Сервис») и магистратуры (43.04.01 «Сервис», направленность подготовки – «Сервисная экономика: международные рынки услуг»).

Магистерские образовательные программы предусматривают более глубокое освоение теоретико-практических знаний и подготовку к научно-исследовательской и профессиональной деятельности. При сопоставлении содержания ОПОП было выявлено несоответствие как по видам профессиональной деятельности и по уровням освоения конкретных компетенций, так и по требованиям работодателей, что является недопустимым поскольку «система образования все же должна работать с учетом реально меняющегося спектра деятельности в сфере услуг и, в том числе, в подготовке специалистов высшей квалификации» [2].

Тщательный и скрупулёзный анализ образовательных программ, рабочих учебных планов (РУП) по конкретным дисциплинам позволил учесть допущенные ошибки при разработке методических документов для перевода подготовки в сфере Сервиса с учётом требований ФГОС ВО

3++, а также имеющимися на данный момент профессиональными стандартами, действующими на рынке услуг. Укажем, что при разработке РУП на уровне магистратуры по направлению 43.04.01 – Сервис необходимо было согласовать два достаточно разнонаправленных профессиональных стандарта для формирования профессиональных компетенций выпускника магистерской программы «Сервисная экономика: международные рынки услуг». Такое согласование компетенций было проведено путём выбора из профессиональных стандартов трёх обобщённых трудовых функций, которые стали базой трех профессиональных компетенций, но с определёнными корректировками и дополнениями. Подчеркнём еще раз, что с нашей точки зрения, учёт требование профессиональных стандартов при подготовке в сфере Сервиса должен наиболее жёстко учитываться на уровне среднего профессионального образования, а на уровне магистратуры учёт этих стандартов должен быть, напротив, наиболее гибким.

Завершая краткое рассмотрение методических вопросов организации подготовки кадров для сферы Сервиса укажем, что гармонизация ОПОП на уровнях СПО, бакалавриата и магистратуры позволит устранить дублирование учебных дисциплин, создать преемственность передачи знаний и последовательность формирования необходимых компетенций [7], формирование которых, в свою очередь, должно быть построено на творческом отношении к требованиям профессиональных стандартов.

Литература

1. Информационные технологии позволят создать единую среду. Портал Центра импортозамещения и локализации Санкт-Петербурга. 2018. 7 декабря. URL: http://importnet.ru/publications/07.12.18/5c0a824d632ba0e60a0a696f/?s=56d1bf2b1627a80b780f42ac

2. Карпова Г.А., Хорева Л.В. Сетевые формы реализации образовательных программ в сфере сервиса и туризма //Актуальные проблемы развития индустрии гостеприимства на современном этапе. Сб. научн. трудов по материалам XIII международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С. 131-135.

3. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. Реестр профессиональных стандартов 2018. URL: http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/

4. Атлас новых профессий. М., 2015. [Электронный ресурс]. URL: http://atlas100.ru/upload/pdf_files/atlas.pdf

5. Воронцова Г.Г. О необходимости создания специализированных программ магистерской подготовки для нужд отечественной индустрии гостеприимства //

Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 339. [Электронный ресурс].URL: https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21201

6. QS Рейтинг системы высшего образования 2018. [Электронный ресурс]. URL: https://www.topuniversities.com/university-rankings

7. Воронцова Г.Г. Влияние рынка труда на процесс гармонизации ООПП подготовки бакалавров и магистров в конгрессно-выставочной деятельности // Актуальные вопросы развития конгрессно-выставочной деятельности (междисциплинарный, многоотраслевой и полифункциональный аспекты). – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – С. 41-48.

УДК 349.2

Е.Г. Делегеоз,
кандидат исторических наук, доцент,
кафедра конституционного и административного права, СПБГЭУ,
Е.В. Николаева,
студентка 4 курса,171 учебной группы,
АНО ВО «Санкт-Петербургской юридической академии»

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА КАК ЭЛЕМЕНТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается возникновение и развитие понятия «профессиональный стандарт», актуализация и внедрение квалификационных требований в трудовые отношения между работником и работодателем, тенденции развития профстандартов в трудовом праве РФ.

Ключевые слова. Профессиональный стандарт, трудовые отношения, работник, работодатель.

E.G. Delegeoz
Candidate of Historical Sciences, associate Professor,
Department of constitutional and administrative law, SPbGEU,
E.V. Nikolaeva,
4th year student, 171 study group,
St. Petersburg Legal Academy

THE USE OF PROFESSIONAL STANDARDS AS PART OF THE ASSESSMENT OF QUALITY OF PROFESSIONAL ACTIVITY

Annotation. The article discusses the emergence and development of the concept of "professional standard", updating and implementation of qualification requirements in the employment relationship between the employee and the employer, trends in the development of professional standards in the labor law of the Russian Federation.

Keywords. Professional standard, labor relations, employee, employer.

Возникновение и внедрение термина «профессиональный стандарт» было связано с необходимостью повышения уровня профессионализма и квалификации работников при выполнении определенного вида деятельности. Термин был употреблён впервые в Программе социальных реформ в Российской Федерации на период 1996-2000 годов, а именно в Постановлении Правительства РФ от 26 февраля 1997 г. №222. Но, несмотря на то, что Федеральные министерства и ведомства включили разработку профессиональных стандартов в свои программы, никакие значимые действия для осуществления поставленной Правительством задачи в последующие десять лет не были предприняты.

Первые профессиональные стандарты сформировались только в 2007-2008 гг. Однако бизнес-сообщество оказалось не заинтересовано в их разработке. Это существенно осложнило положение вузов, которым пришлось самостоятельно разрабатывать образовательные программы.

В 2008 году был разработан Проект Национальной рамки квалификаций РФ, основанный на идеях Европейской рамки. В разработке Национальной рамки квалификаций приняли участие Министерство образования и науки (до 13 августа 2018 г.), Федеральный институт развития образования, Российский союз промышленников и предпринимателей, Национальное агентство развития квалификаций. Кроме того, была создана Межведомственная рабочая группа по разработке профессиональных стандартов (квалификационных требований) к должностям работников высокотехнологичных отраслей экономики. Рабочей группе, в первую очередь, пришлось определить методологические подходы к разработке квалификационных требований в высокотехнологичных отраслях экономики (таких как энерго-эффективность, ядерные технологии, медицинская техника и фармацевтика). [1,14 с.]

В 2010 году состоялось заседание Госсовета РФ и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, на котором были определены сроки разработки профстандартов и определены высокотехнологичные отрасли, в которых они будут применяться. переходный период был определен по продолжительности около двух лет.

Новая волна внимания к разработкам профстандартов началась после Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». [2] Именно во исполнения данного Указа в Трудовой Кодекс РФ было введено понятие профессионального стандарта, разработаны подзаконные акты и методические документы. Федеральными законами от 03.12.2012 № 236-

ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и «О техническом регулировании» введено понятие «профессиональный стандарт». Легализовав данное понятие, законодатель определил его как характеристику квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции.

Министерство труда и социальной защиты РФ объявило множество конкурсов на создание профстандартов. К концу 2014 года планировалось разработать не менее 800 квалификационных требований. Стоит отметить, что в каждом принятом профессиональном стандарте всегда указывается организация, являющаяся ответственным разработчиком данного стандарта, а также состав рабочей группы.

Внедрение профстандартов упорядочило назначения на ту или иную должность: соискатель, претендующий на должность, например, начальника отдела, должен будет отвечать вполне определенным требованиям к знаниям, умениям, навыкам и опыту. Эта система позволила нивелировать проблему непрофессионализма, имевшего место в самых разных сферах деятельности.

Под квалификацией работника в трудовом законодательстве подразумевается уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работника. Приказ Минтруда России от 12.04.2013 №148н «Об утверждении уровней квалификаций в целях подготовки профессиональных стандартов» выделил девять уровней квалификации. Данные уровни применяются при разработке профессиональных стандартов для описания трудовых функций, требований к образованию и обучению работников. Единые требования к квалификации работников, установленные Уровнями квалификации, могут быть расширены и уточнены с учетом специфики конкретного вида профессиональной деятельности.

Уровни квалификации определяют требования к умениям, знаниям и уровню квалификации в зависимости от полномочий и ответственности работника. Градация основана на применении таких характеристик, как полномочия и ответственность, характер умений, уровень знаний и основные пути достижения соответствующего уровня квалификации. С каждым следующим уровнем требования повышаются. Например, первый уровень включает в себя минимальным набор требований к навыкам и умениям. В нем отсутствуют требования к образованию. Это, как правило, физический труд. Уже для пятого уровня определен объем обязательных профессиональных знаний (компетенций) и уровень образования, увеличена доля самостоятельной деятельности в принятии

решений, введено больше ответственности, а также предъявляются повышенные требования к самоконтролю и самооценке.

Руководители, претендующие на высший, 9-й уровень квалификации, должны в обязательном порядке иметь ученую степень (аспирантура, ординатура, адъюнктура). От них требуются не только профессиональные знания, но и освоение методологической и исследовательской компетенций. В круг обязанностей такого специалиста входит определение стратегии, управление крупными системами, принятие на себя ответственности за результаты на международном и (или) национальном уровне.

Порядок применения профессиональных стандартов, установленный с 01 июля 2016 года (статья 195.3 Трудового кодекса РФ «Порядок применения профессиональных стандартов») [3], определен следующим образом. Если трудовым законодательством Российской Федерации приняты требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями. В указанном нормативном акте прослеживается четкое указание, в каких случаях работодатели обязаны применять квалификационные требования к работникам. Важно отметить, что Постановление Правительства РФ от 27 июня 2016 г. «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности» №584 [5], установило особенности применения проф. стандартов в части требований, обязательных для применения внебюджетными фондами и государственными предприятиями. В частности, для них установлен переходный период до 2020 года, в течение которого предприятия должны внедрить проф. стандарты на основании заранее утвержденного плана.

Согласно ТК РФ, применение квалификационных требований обязательно для должностей, работа в которых предполагает предоставление льгот работнику, либо наложение ограничений, а также в других случаях, установленных законодателем ряд профессий, для которых законодательством введены неукоснительные и обязательные

требования к квалификации. Одной из таких профессий является адвокат (ст.9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ). [4]

К категории ограничений относятся такие особые условия допуска к работе, как наличие специального образования, медицинской книжки, возраст и пол работника и пр. Таким образом, из общего перечня профессиональных стандартов можно выделить две категории:

- профессиональные стандарты общего характера, которые применяются к наименованиям должностей, профессий, специальностей и определению квалификационных требований к ним;
- профессиональные стандарты особого характера, которые применяются работодателями в качестве основы для определения требований к квалификации работников с учетом особенностей выполняемых работниками трудовых функций, обусловленных применяемыми технологиями и принятой организацией труда.

Сегодня разработан комплекс мероприятий по внедрению квалификационных требований, включающий в себя следующие этапы.

1. Издание приказа о создании комиссии по внедрению проф. стандартов в деятельность компании. Своим приказом руководитель предприятия назначает комиссию из числа работников, которая будет ответственна за внедрение проф. стандартов в организации. В приказе помимо указания членов комиссии необходимо прописать полномочия каждого из них и сроки выполнения работы. Желательно включить в состав рабочей группы сотрудников отдела кадров, экономистов, юристов и лиц, ответственных за охрану труда на производстве, то есть тех служащих, которые так или иначе в своей деятельности будут в дальнейшем использовать проф. стандарты.

2. Проведение заседания комиссии и составление плана-графика внедрения. Такие планы необходимо составлять, исходя из Постановления Правительства РФ №584 от 27.06.2016 г. После составления план утверждается руководителем организации.

3. Определение трудовых функций работников и применение в соответствии с ними необходимых квалификационных требований. Например, в штатном расписании многих предприятий имеется должность работника отдела кадров, а в проф. стандарте указано, что подобным видом деятельности занимается специалист по управлению персоналом.

4. Переименование должностей в соответствии с текстами профстандартов. В данной ситуации с работником заключается дополнительное соглашение к трудовому договору об изменении наименования должности. Если по каким-то причинам он отказывается

подписывать документ и настаивает на сохранении прежнего названия должности, работодатель вправе провести организационно-штатные мероприятия по сокращению данного работника в связи с тем, что должность, которую он занимал, исключена из штатного расписания.

5. Внесение изменений в должностные инструкции. Внесение при необходимости изменений в должностную инструкцию работника в связи с изменением его трудовой функции, производится только с согласия служащего на это. Законодатель запрещает менять обязанности сотрудника в одностороннем порядке.

6. Изменение системы оплаты труда. Изменение системы оплаты труда необходимо потому, что законодатель устанавливает правило, по которому работники, выполняющие одинаковые трудовые функции, должны получать равную оплату за это. Таким образом, если работодатель решает внести изменения в должностные обязанности сотрудника или повысить уровень квалификационных требований (например, направить его на прохождение курсов по повышению квалификации), то по мере изменения сложности труда должна соответственно изменяться и зарплата.

7. Проведение мероприятий по переподготовке и подготовке служащих. Если в проф. стандарте по определенному виду деятельности при обязательности его применения установлена квалификация работника выше той, что имеется у него, работодатель вправе направить его на курсы по повышению квалификации или поднять вопрос о получении дополнительного образования.

8. Проведение аттестации сотрудников. Проведение аттестации сотрудников необязательно при внедрении проф. стандартов в деятельность организации, но необходимо для того, чтобы работодатель смог определить квалификацию работников и понять, соответствуют ли их знания и умения занимаемым должностям.

9. Проведение иных организационно-штатных мероприятий, связанных с внедрением профстандартов. Вопрос проведения иных мероприятий такого рода поднимается при их возникновении.

Следует отметить, что к сотруднику применяют не весь профстандарт целиком. Работник и работодатель выбирают из текста стандарта те действия, которые необходимы для выполнения трудовой функции. Стороны трудового включают в трудовой договор те квалификационные требования, о которых договорились (ст.15 ТК РФ).

Обязательной в определенных случаях является та часть проф. стандарта, в которой прописаны требования к квалификации (ст.195.3 ТК РФ, с 1 июля 2016 г.). Однако, если работник добросовестно выполняет

свои трудовые обязанности и прошел аттестацию, у работодателя нет оснований для увольнения.

Уволить работники по причине несоответствия профстандарту нельзя. В подобной ситуации работодатель обязан провести аттестацию. Для этого необходимо разработать целую систему локальных нормативных актов, которая описывает процедуру, порядок проведения аттестации. Для проведения аттестации создается комиссия, определяются критерии, по которым будет оцениваться работник. По итогам аттестации комиссия дает мотивированное заключение, соответствует ли работник занимаемой должности.

Подводя итог можно сказать, что профессиональные стандарты позволяют детально структурировать профессиональную деятельность работника за счет четкого описания требований к трудовым функциям и качеству их выполнения, исключив дублирование трудовых функций по должностям.

Работникам предоставляется возможность определить свой профессиональный уровень и развить профессиональные компетенции, повысить квалификационный уровень и подтвердить его сертификатом, получить основу для дальнейшего профессионального роста.

Работодатели получают критерии для оценки персонала с целью повышения качества и эффективности труда работников за счет развития их компетенций, освоения требуемых квалификаций, повышения их мотивации. Следовательно, применение квалификационных требований направлено на достижение высоких экономических результатов. Кроме того, они приобретают возможность контролировать профессионализм работников, поддерживать и улучшать отраслевые стандарты качества.

Литература

1. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Рекомендации. - М.: Федеральный институт развития образования, 2008. – 14 с.

2. Указ президента РФ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2334. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102156331.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018, с изм. от 19.12.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч. 1). – Ст. 3.

4. Федеральный закон от 31.05.2002 (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

5. Постановление Правительства РФ от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями,

государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть III). – Ст. 4484.

УДК 377.131.14

В.В. Щербаков,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра Логистики и управления цепями поставок, СПбГЭУ

МЕЖУРОВНЕВЫЙ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ЛОГИСТОВ

Аннотация. В статье рассматривается содержание практико-ориентированного подхода в профессиональной подготовке логистов на основе сочетания непрерывного образования и компетентностного развития обучающихся, применяемого кафедрой Логистики и управления цепями поставок Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Раскрываются состояние и перспективы обеспечения межуровневой связности основных образовательных программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Описываются конкретные формы реализации межуровневого практико-ориентированного подхода в профессиональной подготовке логистов для ОАО «Российские железные дороги».

Ключевые слова. Непрерывное образование, образовательный стандарт, профессиональный стандарт, преактивность, компетенция, логистика.

V.V. Shcherbakov,
Doctor of Economics, Professor,
Logistics and Supply Chain Management Division, SPbGEU

INTER-LEVEL PRACTICAL-ORIENTED APPROACH IN THE TRAINING OF LOGISTICIANS

Abstract. The article considers the content of the practical approach is considered in the professional training of logisticians on the basis of a combination of continuing education and competency development of students, applied by the Department of Logistics and Supply Chain Management of the St. Petersburg State Economic University. The state and prospects of ensuring inter-level connectivity of the basic educational programs of the bachelor's degree, master's degree and postgraduate study are revealed. Specific forms of implementation of the inter-level practical-oriented approach in the professional training of logisticians for JSC Russian Railways are described.

Keywords. Continuous education, educational standard, professional standard, preactivity, competence, logistics

Понятием межуровневого практико-ориентированного подхода объединены две ключевые идеи построения современной системы профессионального образования в России, в которых воплощены требования гармонизации с ведущими мировыми системами образования и адекватности тенденциям ускоренной общественной динамики в условиях всеобщей глобализации. Конкретно речь идет об организации подготовки логистов в университете экономического профиля на принципах непрерывного образования при переходе от системы массового образования к индивидуализированному образованию для всех.

По общим правилам, установленным федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ), условия для непрерывного образования создаются посредством реализации:

1) основных образовательных программ (в системе высшего образования – это основные профессиональные образовательные программы: программы бакалавриата, программы подготовки специалиста, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и др.) и дополнительных образовательных программ (в системе высшего образования – это дополнительные профессиональные программы: программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки),

2) предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ,

3) учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

Прямая ответственность за осуществление этих условий возлагается на организаторов образовательной деятельности.

Система высшего профессионального образования по логистике в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете (СПбГЭУ) строится на базе кафедры Логистики и управления цепями поставок. В истории своего развития [1] кафедра прошла путь от участника эксперимента по обучению логистике (2000-2006 годы) до победителя Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ, организованного Вольным экономическим обществом России совместно с Международной Академией менеджмента при участии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по направлению «Лучшие кафедры» в номинации «Логистика» (2014 год) [2; 3] с присвоением ей официального статуса ведущей научно-педагогической школы Санкт-Петербурга и включением в соответствующий Реестр по направлению «Развитие коммерции,

логистики и управления цепями поставок в условиях экономической интеграции и информатизации» (2013 год). Знаменательными событиями на этом отрезке пути стали победы образовательных программ кафедры Логистики и управления цепями поставок СПбГЭУ во Всероссийском конкурсе образовательных программ (уровень бакалавриата – 2017 год, уровень магистратуры – 2016 год).

Сегодня приоритетами образовательной стратегии кафедры Логистики и управления цепями поставок являются: непрерывное профессиональное образование и преактивный компетентностный подход, которые вместе определяют содержание межуровневого практико-ориентированного подхода. В обосновании и реализации своих приоритетов кафедра руководствуется картой потенциального карьерного роста обучающихся по программам логистики, составленной в соответствии с ФГОС ВО по направлениям «Менеджмент» (уровень подготовки на степень балалавра и степень магистра) и «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (рис. 1).

Логика непрерывного компетентностного развития обеспечивается связностью образовательных уровней в профессиональной подготовке логистов:

- уровень бакалавриата соотносится с формированием у обучающихся компетенций в области операционной логистики. В организационно-управленческой деятельности функционал логиста связывается с выполнением логистических операций в цепях поставок;

- уровень магистратуры – с приобретением компетенций в области стратегической логистики. Функционал логиста повышается до системной организации логистической деятельности, в том числе проектирования логистических систем различной сложности, постановки координационного управления с применением информационно-коммуникационного ресурса. Отличительным признаком уровня является включение в программу научно-исследовательской компоненты;

- уровень аспирантуры восходит до инновационной логистики, приоритетным признается формирование у обучающихся компетенций, связанных с обоснованием и принятием инновационных решений. В программе подготовки логиста научно-исследовательская компонента становится преобладающей, при этом значительный упор делается на реализацию трансферных образовательных технологий, служащих продвижению научных идей в сферу практического использования.

Преактивность в формировании компетенций логиста поддерживается ориентацией на опережающее управление в постановке образовательных программ с учетом инноваций в логистике, прогнозов

развития рынка логистических услуг, а также результатов специальных исследовательских проектов по примеру «Форсайт Компетенций 2030» и подготовленного на его основе Атласа новых профессий [4].

Рис. 1. Карта потенциального карьерного роста в трехуровневой системе высшего образования по логистике.

Сегодня для постановщиков образовательных программ, а также отдельных дисциплин и модулей полезной признается представленная в нем информация относительно логистики будущего и связанных с ней профессий логиста в транспортной отрасли:

- оператор кросс-логистики – профессионал, в компетенцию которого входит подбор оптимального способа доставки грузов и перемещения людей различными видами транспорта, контроль и отладка движения потоков через транспортную сеть, мониторинг проходимости транспортных узлов, перераспределение потоков транспортных сетей;

- проектировщик интермодальных транспортных узлов – разработчик систем распределения грузо- и пассажиропотоков, к компетенции которого относится обоснование пропускной способности, расчет износостойкости, оценка потенциала развития [4, с. 98];

- архитектор интеллектуальных систем управления – проектировщик автоматизированных систем управления транспортом, в том числе беспилотным, систем управления транспортными потоками, контроль интеллектуальных систем управления сложными перевозками [4, с. 101].

Вместе с тем для «снятия с образовательной траектории» не менее значимой оказывается информация об уходящих профессиях на фоне развития организационно-технологических инноваций в логистике – усложнения транспортной инфраструктуры, применения модульного обслуживания и т.д. В этих условиях в решении задач, сопряженных с выполнением требований потребителей логистических услуг к качеству и скорости доставки, упор должен делаться на интеллектуальные программы разработки маршрутов доставки, автоматизированные системы спутникового мониторинга, в которых участие человека обусловливается необходимостью контроля на высшем управленческом уровне для принятия решений в сложных внештатных ситуациях [4, с. 269].

По современным правилам, реализация практико-ориентированного подхода в профессиональной подготовке предусматривает тесное взаимодействие постановщиков образовательных программ и работодателей, руководствующихся, соответственно, образовательными стандартами и профессиональными стандартами. В такой работе преактивность должна обеспечиваться на линии обоснования требований профессиональных стандартов к ключевым профессиональным компетенциям логистов по отдельным уровням непрерывного образования нарастающим их итогом.

В реализации связности трех образовательных уровней, следует понимать, что развитие системы непрерывного профессионального образования предполагает расширение «образовательной цепочки» формирования компетенций до максимальных масштабов с включением среднего профессионального образования (на входе) и дополнительного профессионального образования (на выходе).

Конкретной формой замысла в применении кафедрой Логистики и управления цепями поставок межуровневого практико-ориентированного подхода можно рассматривать идею создания специальных образовательных траекторий в содержании основных и дополнительных образовательных программ профессиональной

подготовки логистов для нужд ОАО «Российские железные дороги». Начатая работа проводится в рамках Соглашения о стратегическом сотрудничестве между ОАО «РЖД» и СПбГЭУ (от 21 ноября 2016 г. № 133) и отвечает задачам реализации «Стратегии развития холдинга РЖД до 2030 года», Долгосрочной программы развития ОАО «РЖД», Комплексной программы инновационного развития ОАО «РЖД» до 2020 года, адаптации компании к уровню задач, определенных Программой «Цифровая экономика» (от 28 июля 2017 г. № 1632-р).

Работа предполагает формирование комплексных решений, отражающих содержание и адресность основных и дополнительных образовательных программ высшего профессионального образования по логистике и допускает возможность организации среднего профессионального образования (рис. 2).

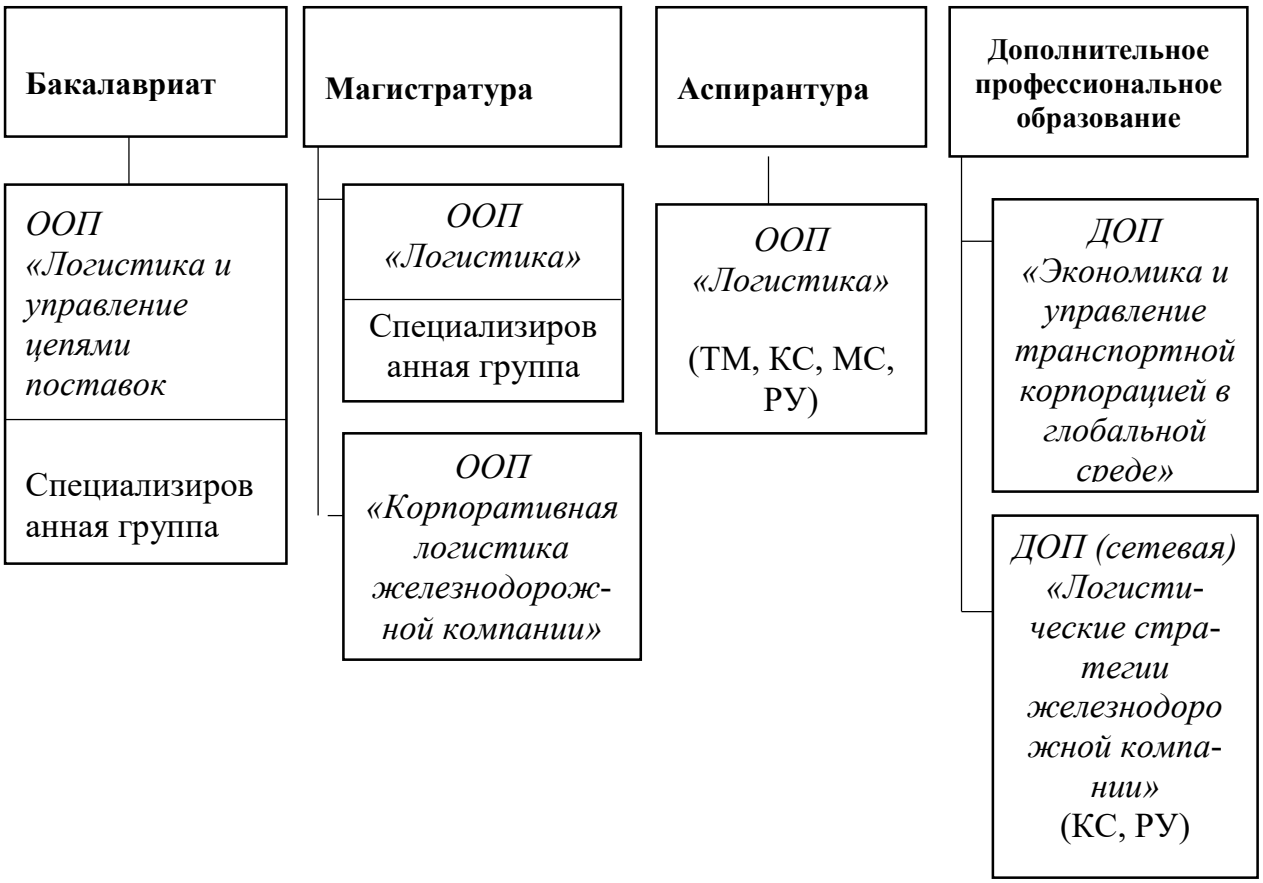


Рис.2. Программно-образовательные решения по реализации межуровневого практико-ориентированного подхода в подготовке логистов для ОАО «РЖД» (Обозначения: ТМ – топ-менеджеры; КС – ключевые специалисты, МС – молодые сотрудники, РУ – региональный уровень (дороги РЖД)).

Накопление адресного опыта применения практико-ориентированного подхода начато постановкой программы повышения

квалификации «Логистика и управление цепями поставок» для специалистов ОАО «РЖД» в Институте дополнительного профессионального образования – «Высшая экономическая школа» СПбГЭУ (руководитель программы – д.э.н., профессор Коль О.Д, научный руководитель программы – заведующий кафедрой Логистики и управления цепями поставок, руководитель научно-образовательного центра «Логистика», д.э.н., профессор Щербаков В.В.).

Слушателями первого набора (20-24 ноября 2017 года) стали руководители высшего и среднего функционального звена компании, в том числе Центра фирменного транспортного обслуживания, Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом. Вниманию обучающихся предложен перечень дисциплин по актуальной проблематике, соотнесенной с задачами Стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года, Стратегии научно-технологического развития холдинга «РЖД» на период до 2020 года и на перспективу до 2025 года («Белой книги»).

Наряду с ведущими профессорами и доцентами кафедры Логистики и управления цепями поставок СПбГЭУ к участию в программе были привлечены партнеры кафедры по образовательному и бизнес-сообществу – этим сформирована мультидисциплинарная команда, реализовавшая программу как образовательный проект с целью преактивного развития профессиональных компетенций специалистов, необходимых для поддержания инновационного статуса ОАО «РЖД» как ведущей транспортно-логистической компании.

Предполагается, что в перспективе предпринятое изначально программное решение может получить развитие по следующим направлениям:

- постановка и реализация специализированных краткосрочных образовательных программ (проектов);
- постановка и реализация программ дистанционного обучения сотрудников ОАО «РЖД» и др. [5].

В интересах непрерывной организации профессиональной подготовки логистов для ОАО «РЖД» в настоящее время развертывается подготовительная работа по созданию специализированной траектории на уровне бакалавриата и последующих уровнях, которая уже на этом этапе постановки образовательных программ выявила актуальную потребность в выполнении смежной работы – формировании корпоративных профессиональных стандартов по транспортной логистике. Относящийся к разряду правовых регламентов, этот вопрос обнаруживает себя как один из многих, в том числе организационно-

методических, информационно-обеспечивающих, кадровых и др., подлежащих проработке в деле освоения и унификации приемов реализации практикоориентированного подхода.

Литература

1. Щербаков В.В., Плоткин Б.К. От материально-технического снабжения к логистике: история развития профильной кафедры СПбГЭУ и становления научной школы / В.В. Щербаков. – СПб.: Изд-во Инфо-да, 2014. – 68 с.

2. Щербаков В.В. Образовательные новации в логистике и опыт эксплорента – кафедры Логистики и торговой политики Санкт-Петербургского государственного экономического университета / В.В. Щербаков // Управление логистическими системами: глобальное мышление – эффективные решения: Материалы междунар. науч.-практ. юбилейного X Южно-Российского логистического форума, 10-11 октября 2014 г. Т.II. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2014. – С. 274-280.

3. Щербаков В.В. Консенсуальный принцип развития научной школы кафедры коммерции и логистики Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов: курс на инновации при сохранении традиций / В.В. Щербаков // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2012. – № 2. – С. 431-434.

4. Атлас новых профессий 2.0 / под ред. П. Лукши. – М.: Изд-во «Олимп-Бизнес», 2016. – 288 с.

5. Щербаков В.В., Коль О.Д. Адресная модель системы непрерывного образования персонала транспортно-логистической компании // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке: Сб. трудов XI Санкт-Петербургского конгресса, 23-24 ноября 2017 г. / под общ. ред. Т.С. Титовой. – СПб.: ФГБОУ ВО ПГУПС, 2017. – С. 303-304.

УДК 378.046.4

О.Д. Коль,
доктор экономических наук, доцент
кафедра логистики и управления цепями поставок, СПбГЭУ

ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЛОГИСТИКИ ТРАНСПОРТНОГО ХОЛДИНГА

Аннотация. В статье формулируются современные тенденции развития дополнительного профессионального образования, приводится опыт формирования системы дополнительного профессионального образования в логистических подразделениях транспортно-логистического холдинга.

Ключевые слова. Дополнительное профессиональное образование, логистика, транспортно-логистический холдинг.

O.D. Kol,
Doctor of Economic Sciences, associate professor,
The Department of Logistics and Supply Chain Management, SPbGEU

EXPERIENCE AND PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT OF ADDITIONAL VOCATIONAL EDUCATION IN THE SPHERE OF LOGISTICS OF TRANSPORT HOLDING

Abstract. The article formulates the current trends in the development of additional professional education, gives the experience of forming a system of additional professional education in the logistics divisions of the transport and logistics holding.

Keywords. Additional professional education, logistics, transport and logistics holding.

Сегодня дополнительное профессиональное образование (ДПО) представляет собой не только необходимую, а и очень важную часть российской системы образования. При этом роль и значение ДПО по мере вхождения российской экономики в цифровую экономику значительно возрастает.

Современный этап развития ДПО связан с переходом к практически новой образовательной парадигме, которая направлена на создание целостной системы непрерывного образования, на формирование научного стиля мышления, на вооружение обучающихся мобильным информационным багажом [1, с.94]. Среди основных причин указанной тенденции можно выделить следующие.

Во-первых, в условиях перехода к цифровизации отечественной экономики начался процесс пересмотра структур программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки с точки зрения обновления содержания, форм. методов и средств обучения с позиции компетентностного подхода.

Во-вторых, происходит интеграция научных знаний на основе цикловых, междисциплинарных и внутридисциплинарных связей, что позволяет говорить об использовании междисциплинарных технологий в процессе обучения, обеспечивающих не узкоспециализированную подготовку, а деятельностную, формирующую профессионально важные умения, навыки и качества личности [2].

В-третьих, так как система ДПО имеет достаточно специфическую структуру преподавательского состава, то необходима её кардинальная перестройка. Причём она должна быть ориентирована, как на привлечение преподавателей-практиков, имеющих опыт практической работы по своей специальности представляющих значительно большую ценность для слушателей системы ДПО, так и на реальное повышение

квалификации (стажировки) преподавателей вузов в инновационных компаниях, являющихся лидерами в своей отрасли.

Это связано с тем, что, как правило, слушатели системы ДПО нацелены на рассмотрение конкретных ситуаций, возникающих в их профессиональной деятельности, их мотивация существенно отличается от мотивации студентов, не говоря уже об уровне профессиональных знаний и жизненном опыте, которым обладают взрослые специалисты. Поэтому учебный процесс в сфере ДПО должен быть организован по определенным технологиям, учитывающим специфику данной взрослой аудитории.

Обновление знаний сегодня является «категорическим императивом» для специалиста, работающего в любой сфере экономики, в том числе и области логистики.

Именно логистика в настоящее время рассматривается в качестве одного из важнейших направлений упрочения геополитического положения нашей страны мировых рынках. Поэтому одно из важнейших направлений развития экономики России - это развитие её транспортно-логистической инфраструктуры. При этом по многим причинам ключевым игроком здесь выступает ОАО РЖД, в том числе это связано с их ролью в обеспечении функционирования важнейшего логистического канала «Один пояс, один путь» между Россией, Китаем и странами Европейского Союза.

Как указано в «Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года» одним из факторов, побудивших начать перестройку транспортной системы Российской Федерации, выступает «возрастание роли человеческого капитала в социально-экономическом развитии. Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров. Это в полной мере относится и к транспорту как отрасли, идущей по пути инновационного развития. Потребуется существенное улучшение доступности и качества транспортных услуг для населения. При этом будут обеспечены рост производительности труда и улучшение использования трудовых ресурсов в транспортном комплексе, которые станут важнейшими факторами снижения транспортных издержек и повышения конкурентоспособности транспортного комплекса России на мировом рынке» [3].

Достижение поставленных целей потребовало от ОАО РЖД создать целостную систему качественной подготовки руководителей, специалистов и рабочих кадров, своевременности повышения квалификации персонала, обучению по актуализированным учебным программам и современным образовательным технологиям,

комплексному и системному развитию компетенций всех категорий работников. В связи с этим в 2010 г. был создан корпоративный университет для подготовки и повышения квалификации непосредственно своих сотрудников. Однако ОАО РЖД сотрудничает также и с ведущими ВУЗами страны в целях подготовки своих специалистов по направлениям, в которых они являются наиболее компетентными и ведущими на соответствующих рынках образовательных услуг.

В настоящее время в СПбГЭУ реализуется Соглашение о стратегическом сотрудничестве с ОАО РЖД, подписанное в ноябре 2016г. Оно предполагает реализацию комплексных решений, отражающих содержание и адресность основных и дополнительных образовательных программ для ОАО РЖД [4, с. 304].

В настоящее время начала развиваться система специализированных краткосрочных образовательных программ (до 80 акад. час.) в рамках ДПО для руководителей высшего и среднего звена структурных подразделений логистической системы ОАО РЖД, а именно - Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом (ЦМ), ООО «Развитие ТЛЦ», АО «Объединенная транспортно-логистическая компания», ПАО «ТрансКонтейнер», АО «РЖД Логистика», Железнодорожная торговая компания (ЖТК), АО «Федеральная грузовая компания» и др.

Первая программа ДПО – «Логистика и управление цепями поставок» объемом 72 акад. часа - была реализована для представителей ОАО РЖД в ноябре 2017г. По её итогам слушателям была предложена для заполнения анкета, в которой они должны были оценить не только качество организации программы и предлагаемого материала, а и указать какие из изучаемых вопросов представляются для них наиболее существенными и необходимыми в практической деятельности. К наиболее значимым были отнесены следующие:

- клиентоориентированные технологии и системы, CRM-технологии, управление лояльностью клиентов;
- зарубежные модели формирования системы железнодорожного транспорта;
- формирование и управление цепями поставок;
- экономическое обеспечение управления цепями поставок;
- IT-системы, цифровизация, ГИС-технологии.

При этом по мнению слушателей некоторые такие проблемы, как складская логистика, маркетинг, продажа транспортно-логистических продуктов и услуг, логистические инновации на железнодорожном транспорте и др. не были рассмотрены в должной мере. Кроме того, была

высказана необходимость проведения выездного занятия на один из логистических объектов Санкт-Петербурга или Ленинградской области.

Реализация данной программы выявило также проблему практических знаний, умения использовать активные методы обучения как преподавателей СПбГЭУ, так и приглашенных практиков, участвующих в её реализации. Кроме того, четко обозначилась проблема целостного представления особенностей деятельности ОАО РЖД как крупной транспортно-логистической компании преподавательским составом. Для устранения указанного недостатка были предприняты целый ряд мероприятий: совместное посещение морского торгового порта Усть-Луга с представителями Витебского отделения Октябрьской железной дороги, РЖД-Логистики и преподавателей СПбГЭУ, заключение договоров на выполнение научно-исследовательских работ, участие представителей СПбГЭУ в различного рода совещаниях и конференциях, проводимых в структурных подразделениях ОАО РЖД.

Следующий этап развития системы ДПО для логистического блока ОАО РЖД стало открытие новой программы повышения квалификации в 2018 г. – «Логистика, маркетинг и управление клиентоориентированностью на железнодорожном транспорте» (10 дней, 80 акад. часов). Особенностью данной программы является то, что она включает в себя изучение не только наиболее актуальных проблем логистики и управления цепями поставок в транспортно-логистической компании, а другие проблемы:

- организацию внешнеэкономической деятельности,
- технологии взаимодействия железнодорожного и морского транспорта,
- применение процессного подхода в управлении инновационной деятельностью логистического предприятия,
- использование цифровых технологий в транспортно-логистическом бизнесе,
- современные тенденции и инструменты практического маркетинга,
- эффективные клиентоориентированные деловые коммуникации.

Учитывая необходимость актуализации и учета специфических особенностей деятельности ОАО РЖД как транспортно-логистической компании в качестве преподавателей-практиков были приглашены представители Октябрьской железной дороги (по территориальному управлению), логистических операторов Санкт-Петербурга. Отдельный день в рамках указанной программы выделяется на посещение Морского многофункционального перегрузочного комплекса «Бронка».

Слушателями программы стали как логистические подразделения ОАО РЖД, так и Департамента по перевозкам грузов в полувагонах, Департамента экономики и Департамента маркетинга и стратегического развития Московского представительства АО «ФГК», Департамента логистики и тарифной политики, отдела маркетинга коммерческой службы ЦМ и коммерческой службы Центральной дирекции.

Однако реализация данной программы показала, что эффективность восприятия предлагаемого материала в значительной мере зависит как от уровня теоретической подготовки слушателей, так и от тех целей, которые они перед собой ставят с учетом профессиональных интересов и практической деятельности.

Как показал опрос, подавляющее большинство слушателей имеют профильное образование в сфере железнодорожного транспорта, но не имеют образования в сфере логистики и управления цепями поставок. То есть все их знания, профессиональные навыки и умения получены в процессе практической деятельности в соответствующих логистических подразделениях ОАО РЖД. При этом имеющийся у них опыт повышения квалификации в других университетах, включая корпоративный, сформировал чёткую позицию – получение новых знаний и умений через систему различных тренингов, кейсов, ситуационных задач и т.д., то есть только через активные методы обучения. Поэтому подавляющее большинство слушателей негативно относятся необходимости изучения теоретического (даже минимального) материала.

Однако тренинги – это возможность получить какие-то новые умения или закрепить уже существующие теоретические знания через получение практических навыков и умений. Невозможно эффективно участвовать в тренинге без хотя бы минимальной теоретической базы по изучаемому вопросу.

Для решения данной проблемы слушателям были предложены три варианта изучения теоретического материала, необходимого для изучения соответствующих тем и вопросов. Первый – дистанционные лекции без отрыва от производства до начала очной формы обучения. Второй вариант – классический, т.е. короткая лекция и затем решение практических задач, тренинг, кейсы, ситуационные задачи. Третий вариант предусматривал изучение теоретического материала самостоятельно, который в виде распечатанных материалов выдавался заранее. К сожалению, ни один из указанных вариантов не нашёл положительного отклика у слушателей. Причём первый и третий варианты показали, что в итоге они все равно приходят на занятия без знания и понимания необходимой терминологией, что приводит к тому, что преподаватель и слушатели говорят «на разных языках».

В связи с этим представляется, что для ОАО РЖД необходимо развитие системы ДПО в направлении открытия программ профессиональной переподготовки с получением соответствующего удостоверения, реализуемой на основе блочно-модульного обучения по очной или очно-заочной форме (от 9 до 12 месяцев). В перспективе возможна реализация программы MBA по логистике и управлению цепями поставок объемом 970 часов и продолжительностью 2 года с обязательной стажировкой за рубежом.

Также при необходимости возможен выезд преподавателей СПБГЭУ в филиалы и региональные подразделения ОАО РЖД для обучения сотрудников и проведения бизнес-тренингов по отдельным наиболее актуальным вопросам экономики и менеджмента, управлению продажами, по работе с конфликтами, по формированию команды, в том числе в области логистики и управления цепями поставок.

Литература

1. Захаров В.Б., Черняев Е.В., Черняева В.А. Междисциплинарная технология обучения в системе дополнительного профессионального образования // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке: сб. трудов Санкт-Петербургского конгресса, Санкт-Петербург, 23-24 ноября 2017г./ под общей ред. Т.С. Титовой. – СПб.: ФГБОУ ВО ПГУПС, 2017. – С. 93-95.

2. Вишнякова Е.Г. Междисциплинарный сетевой учебно-методический комплекс как средство повышения эффективности обучения в вузе. Автореф. дис. соиск. уч. ст. канд. пед. наук/ Е.Г. Вишнякова/Волгоград. -2007. – 23 с.

3. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года / Об утверждении Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 12 мая 2018 года) Распоряжение Правительства от 22 ноября 2008 года N 1734-р //http://docs.cntd.ru/document/902132678

4. Щербаков В.В., Коль О.Д. Адресная модель системы непрерывного образования персонала транспортно-логистической компании // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке: сб. трудов Санкт-Петербургского конгресса, Санкт-Петербург, 23-24 ноября 2017г./ под общей ред. Т.С. Титовой. – СПб.: ФГБОУ ВО ПГУПС, 2017. – С. 303 -304.

УДК 378.016

Т.Ф. Крушинская,
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики и психологии,
Академия гражданской защиты МЧС России

ПРЕПОДАВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Аннотация. Статья посвящена раскрытию актуальности, содержания и особенностей профессионально важной для выпускника высшего учебного заведения дисциплины «Русский язык и культура делового общения». Акцент

сделан на том, что профессиональная деятельность сотрудника МЧС России не может быть эффективной без владения культурой речи, без знания психологии общения, правил ведения делового общения.

Ключевые слова. Интегративная дисциплина, культура речи, культура делового общения, сотрудник МЧС России, интерактивные плакаты и тесты.

T.F. Krushinskaya,
Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,
Professor of pedagogy and psychology Department,
Civil Defence Academy EMERCOM of Russia

TEACHING INTEGRATIVE DISCIPLINES IN HIGH SCHOOL

Abstract. The article is devoted to the disclosure of the relevance, content and features of the discipline "Russian language and culture of business communication" professionally important for a graduate of higher educational institution. The emphasis is made on the fact that the professional activity of the EMERCOM of Russia can not be effective without knowledge of the culture of speech, without knowledge of the psychology of communication, the rules of business communication.

Keywords. Integrative discipline, culture of speech, culture of business communication, employee of EMERCOM of Russia, interactive posters and tests.

Формирование компетенций, предусмотренных федеральными государственными стандартами высшего образования, требует разработки дисциплин, в процессе преподавания которых достигается наивысший результат обучения. На кафедре педагогики и психологии АГЗ МЧС России разработана и внедрена в учебный процесс дисциплина, направленная на изучение курсантами актуальных тем русского языка, психологии общения, делового общения, что призвано способствовать достижению максимальной эффективности профессиональной деятельности сотрудников МЧС России.

На занятиях по интегративной дисциплине «Русский язык и культура делового общения» подробно раскрываются важные для сотрудника МЧС России вопросы, которые помогут выбрать в каждой профессиональной ситуации эффективную стратегию общения, средства общения, организовать взаимодействие людей в процессе вербального общения, подготовить и провести деловую беседу, совещание, переговоры, телефонные деловые разговоры, организовать передачу и прием информации в процессе делового общения, поиск и защиту информации, организовать и переработать вербальную информацию.

Особенностью дисциплины является её комплексный характер (общение рассматривается в тесной взаимосвязи с культурой речи) и междисциплинарное содержание.

Материал занятий помогает военному специалисту МЧС России повысить культуру речи, осознать, что выразительная, доходчивая, точная речь может сыграть решающую роль в процессе выполнения профессиональных задач, формирования авторитета молодого офицера.

На лекционных и практических занятиях по первой теме рассматриваются признаки литературного языка, прорабатываются основные нормы русского литературного языка. Система упражнений направлена на повышение культуры письменной и устной речи обучающихся. Вторая тема посвящена характеристике двух форм русского языка с целью показать существенные различия устной и письменной форм речи. На занятиях по третьей теме курсанты работают с материалами, призванными систематизировать, углубить представления обучающихся о вариативности способов выражения мысли средствами языка. Четвёртая тема программы дисциплины нацеливает на выработку навыков создания вторичных текстов. На занятиях по пятой, шестой и седьмой темам анализируется материал о стилистических особенностях текстов разных жанров и об устной публичной речи, правилах её подготовки, основных законах риторики и способах совершенствования письма и говорения.

Восьмая тема посвящена рассмотрению теоретических и прикладных вопросов психологии общения. В лекции излагаются сущность, принципы, приемы конструктивного общения, а на практических занятиях вырабатываются навыки выбора и реализации эффективной стратегии взаимодействия сотрудников МЧС России с отдельной личностью и коллективом в целом.

По дисциплине подготовлено пособие, содержащее теоретический материал и различные виды заданий, особенностью которых является культурологический, развивающий и профессионально ориентированный характер. В частности, в пособии предложены обучающимся техники формирования аттракции и убеждающего воздействия. Специалисты МЧС в процессе профессиональной деятельности контактируют с различными людьми. Очень важно для эффективности выполнения задач создание аттракции – привлекательности образа личности, поскольку именно этот компонент воздействия, «скрытого» управления имеет целью вызвать расположение, уважение, привлечь собеседника, удержать его внимание. В восьмой главе раскрыты способы выработки умений и навыков делового общения, правила делового общения, барьеры общения, правила подготовки и проведения деловой беседы, совещания, функции, стадии переговоров, стратегии ведения переговоров, правила ведения телефонных деловых разговоров. В девятой главе рассмотрены приемы

работы с информацией, так как процесс делового общения сотрудников МЧС неизбежно сопровождается данной работой. Подробно проанализированы следующие стратегические этапы работы с информацией: поиск и защита, оценка информации, её организация, отправление и приём, переработка, убеждающее воздействие, слушание. Умение убеждать – это путь к успеху, вполне заслуживаемому истинными профессионалами. Умение убеждать важно при необходимости убедить начальника или другое должностное лицо, подчиненного в верности позиции. Эффективности убеждения способствует знание психологических механизмов. Говорящему важно управлять процессом восприятия речевого высказывания. Слушание направлено на смысловое восприятие звучащих текстов. Без слушания невозможно общение в повседневной жизни, невозможно усвоение информации. По тому, насколько глубоко проникает собеседник в содержание услышанного, по силе рефлексии (от лат. reflexio – обращение назад, отражение), то есть силе осмысления явления при помощи изучения, сравнения, а также анализа собственных мыслей и переживаний, можно выделить два способа слушания: рефлексивное и эмпатическое.

При изложении материала в пособии значительное внимание обращается на важность знаний в области психологии общения, которые будут содействовать гармонизации отношений специалиста МЧС России с командирами, руководством, подчинёнными, коллегами, партнёрами, эффективному выполнению гуманных функций в обществе.

Пособие по интегративной дисциплине написано доступным языком, отличается ясностью и четкостью формулировок. Весь учебный материал представлен в структурированном виде, на достаточно высоком научном и методическом уровне, так, что высвечивается практическое значение знаний по русскому языку и культуре делового общения, которые будут способствовать решению профессиональных задач сотрудниками МЧС России.

Важное значение в деятельности человека, работающего с людьми, имеет тип поведения, поэтому в пособии достойное место отведено формированию уверенного поведения: «Всем хочется, чтобы их воспринимали как людей, с которыми нужно считаться. Все мы замечаем, что уверенное, зрелое поведение делает человека заметным, заставляя других всерьёз принимать то, что он говорит и делает. И наоборот, неуверенное, агрессивное поведение приводит к тому, что человек испытывает психологический дискомфорт, ощущает себя как «пустое место».

Некоторые люди так долго ощущали себя подавляемыми, что, став

руководителями, при первой же возможности научились представлять себя как очень важных людей – они высокомерны, властны, требовательны. Всем своим видом такие люди показывают: «Я важная персона, меня нельзя не замечать! Я – не пустое место!» Конечно, такое защитное поведение как раз и выдаёт их прежнюю обиду и нынешнюю непереносимость непризнания. Но как всё-таки выработать уверенное поведение, быть услышанным и принятым всерьёз, не прибегая к начальственному тону и угрожающим или нетерпеливым интонациям?

Отношение людей к этим сложным процессам исследовалось различными методами и в психологии, и в психотерапии. Один из методов – психодрама. Ещё в начале XX века Джекоб Морено придумал психологический театр. Основной метод здесь – ролевая игра, напоминающая репетицию поведения. Участники группы дают протагонисту тонкую обратную связь о том, какие чувства у них вызывает то или иное его поведение, выступают в качестве доброжелательного и справедливого зеркала, позволяя закрепить подходящее поведение. Когда впоследствии человек выносит в реальную жизнь усвоенный им способ отвечать или спрашивать, он с удивлением убеждается, что это реально помогает. Примерно в том же ключе работает гештальт-терапия Фрица Перлза – направление, которое исследует качество контакта между людьми, обращая особое внимание на нарушение границ, что нередко происходит между людьми, особенно в близком общении. Из-за панибратства, бесцеремонности, бестактности и игнорирования у человека возникает чувство того, что он, видимо, ничего из себя не представляет, раз с ним можно так...

Каждую ситуацию в когнитивно-бихевиоральном подходе раскладывают на части по содержанию и описывают подходящее к ситуации поведение, – например, как вёл бы себя уверенный человек в ситуации, когда его критикуют (справедливо или несправедливо), делают комплименты (оказывается, и здесь можно сделать ошибки), требуют или уговаривают, соблазняют или заставляют почувствовать себя виноватым и так далее…

Есть в психологии специальное направление, которое ищет ответ на вопрос, как быть услышанным без агрессии. Это психология ассертивности (от англ. assertiveness – настойчивость). В самом деле, если мы несколько раз повторим одно и то же, пусть даже не повышая голоса, то собеседник почувствует, что именно сейчас мы говорим серьёзно, что мы настаиваем на своём и готовы приложить усилия, чтобы это своё отстоять. Просто повторяя что-то, можно продемонстрировать серьёзность своего отношения к этому. Такой приём ещё называют «заезженной пластинкой». Он хорош для людей тихих и застенчивых, а

также для всех тех, кто не хочет прибегать к силе и повышать голос на собеседника…

Гуманистическая психотерапия и экзистенциальная психотерапия предлагают человеку обращать внимание на это своё внутреннее ощущение уверенности («так правильно») и стоять за то, что ему таковым кажется. Они учат человека доверять этому интуитивному чутью, даже если оно подводит, и верить ему больше, чем внешним ориентирам. Человек, у которого нет этого внутреннего «центра», нет выработанной позиции по отношению к ситуации, в которой он находится, производит несерьёзное впечатление. В таких случаях человек мечется, много говорит и как бы перепрыгивает с одной темы на другую или говорит иронически-насмешливо о серьёзных вещах.

Размеренный темп речи, способность удерживаться в рамках важной темы, способность говорить искренне и спокойно – вот компоненты поведения, в котором проявляется внутреннее чувство уверенности («так правильно»)… Уверенное поведение совершенно не зрелищно, содержание этого поведения, на удивление, просто. Парадоксальный факт: с точки зрения внешнего наблюдателя, уверенное поведение полностью лишено оригинальности. Но зато изнутри всё выглядит по-другому: чем человечнее мы ведём себя, тем большую близость чувствуем к себе и тем в большей степени проживаем свою неповторимость и оригинальность» [1, с. 42-44].

Приводятся в текстах пособия афоризмы, знание которых совершенствует коммуникативные способности курсантов. Писатель-гуманист Антуан де Сент-Экзюпери, размышляя о жизненных ценностях, пришёл к выводу: «Единственная известная мне роскошь – это роскошь человеческого общения» [2, с.530]. Применительно к военной среде можно сказать, что общение – это процесс взаимосвязи, взаимодействия военнослужащих в процессе выполнения профессиональной задач, организации жизнедеятельности воинских коллективов.

Одной из важных составляющих успешного обучения является применение в работе по совершенствованию навыков речи и повышения уровня культуры делового общения качественных наглядных пособий. Для изложения теоретического материала на лекциях и для последующей проверки знаний курсантов по темам дисциплины разработаны интерактивные плакаты и тесты.

Примеры для изучения нового материала в плакатах сопровождаются яркими, наглядными иллюстрациями, что позволяет обучающимся лучше усваивать и запоминать сложные объяснения (рис. 1).

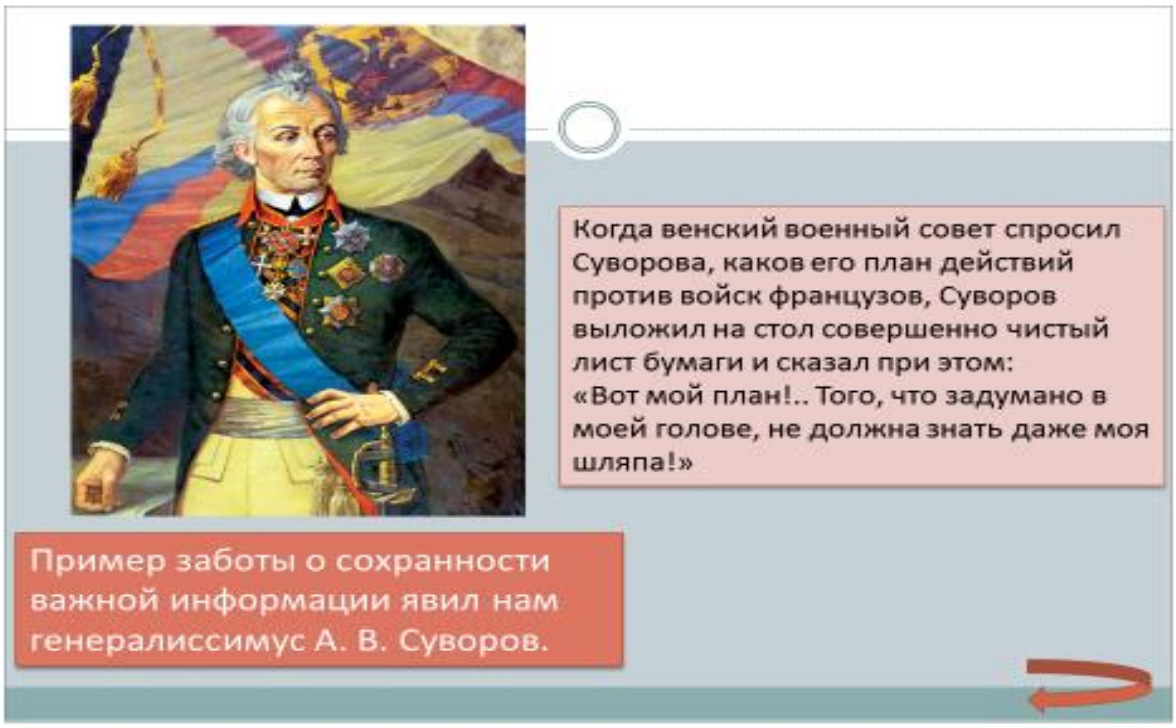


Рис. 1. Страница интерактивных плакатов.

В ходе работы с интерактивными тестами курсант может выбрать вариант ответа, а затем проверить, верно ли был сделан выбор. В заданиях предложены примеры, в которых наиболее рационально представлен материал для закрепления (рис. 2).

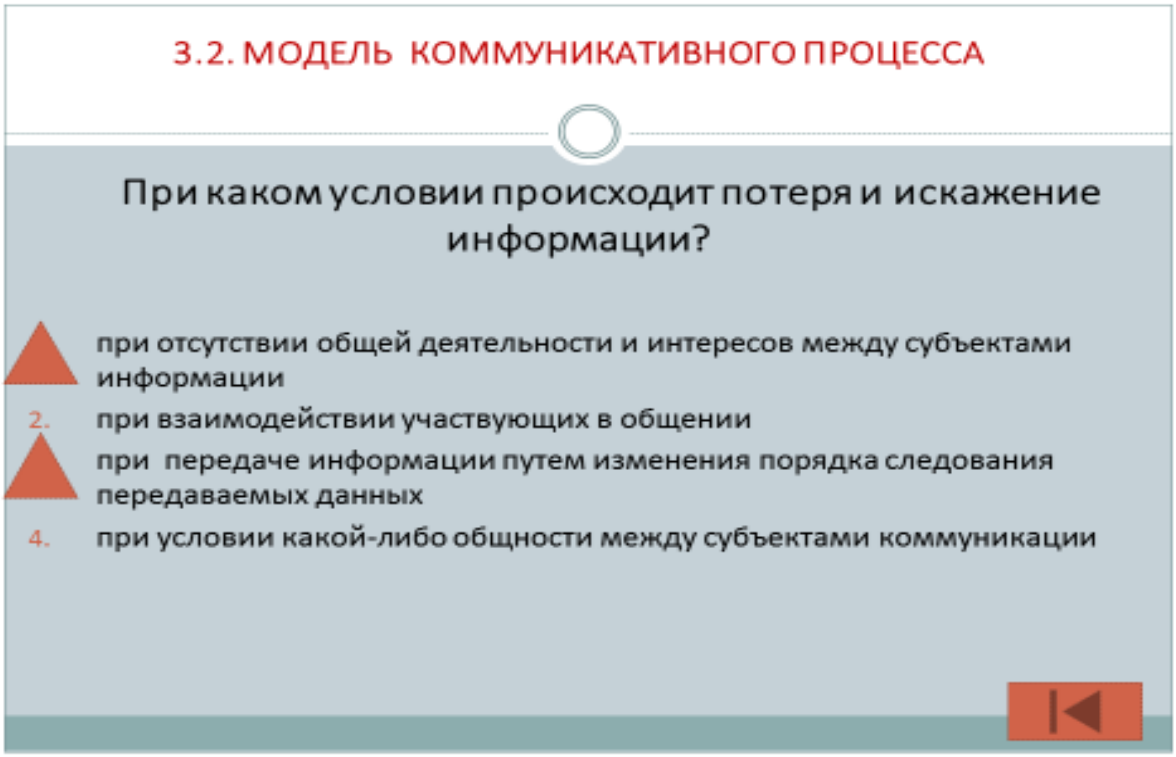


Рис. 2. Страница интерактивного теста с высвеченным ответом.

Трудно переоценить важность для сотрудников МЧС России знания вопросов культуры устной и письменной речи и делового общения.

Успешная деятельность офицера – выпускника АГЗ МЧС России невозможна без глубокого знания материала по темам, которые изучаются в рамках интегративной дисциплины: основы психологии общения, ряд актуальных тем делового общения, а также вопросы культуры речи, напрямую связанные с организацией профессиональной деятельности сотрудников МЧС России.

Литература

1. Крушинская Т. Ф. Русский язык и культура делового общения: учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 2. – Химки: АГЗ МЧС России, 2015. – 152 с.

2. Душенко К. В. Большая книга афоризмов. Изд. 7-е, исправленное. – М.: Эксмо, 2003. – 1056 с.

УДК 37.09

А.М. Кривоносов,
кандидат экономических наук,
директор СПб ГБПОУ «АУГСГиП»,
Д.А. Басовский,
кандидат технических наук,
заведующий Центром дополнительного профессионального образования,
СПб ГБПОУ «АУГСГиП»

ФОРМИРОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ ЖКХ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Аннотация. В статье обозначены проблемы совершенствования профессионализма персонала в жилищно-коммунальной отрасли в аспекте внедрения системы профессиональных стандартов. Приведены статистические данные по результатам профессиональной аттестации специалистов в Центрах оценки квалификаций. Перечислены причины отсутствия системности в повышении качества профессионального образования работников жизненно важной сферы ЖКХ.

Ключевые слова. Профессиональные стандарты, Центр оценки квалификаций, дополнительное профессиональное образование.

A.M. Krivonosov,
Candidate of Economic Sciences,
Director of Saint Petersburg State
Budget Professional Educational Institution
“Academy of Urban Management, planning and Printing”,

D.A. Basovskiy,
Candidate of Technical Sciences,
Head of the Additional Center vocational education
of Saint Petersburg State Budget Professional Educational Institution
"Academy of Urban Management, planning and Printing"

FORMATION OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATIONAL PROGRAMS IN N THE HOUSING SECTOR IN THE CONDITIONS OF IMPLEMENTATION OF PROFESSIONAL STANDARDS

Abstract. The article highlights the problems of improving the professionalism of personnel in the housing and utilities industry in terms of the implementation of a system of professional standards. The statistical data on the results of professional certification of specialists in the Qualification Assessment Centers are given. The reasons for the lack of consistency in improving the quality of vocational education of workers in the vital sphere of housing and utilities are listed.

Keywords. Professional standards, Center for the evaluation of qualifications, additional professional education

В настоящее время обозначилась четкая тенденция к постепенному переходу от добровольности применения профстандартов к увеличению обязательности их применения.

Что касается отрасли ЖКХ, то, безусловно, повышение качества оказания услуг в этой сфере требует совершенствования профессионализма самого персонала, следовательно, профстандарты в системе ЖКХ необходимы.

Также нужно понимать, что, скорее всего, уже с 2020 года специалисты сферы ЖКХ будут работать по профстандартам и проходить аттестацию в Центрах оценки квалификаций.

И если и ЦОКи к такой работе готовы, и система дополнительного образования готова к переподготовке и повышению квалификации специалистов ЖКХ, то готовы ли сами работники и ведущие предприятия отрасли?

Совет по профессиональным квалификациям ЖКХ работает 4 года, разработано 52 профстандарта, описано более 120 профессиональных квалификаций, подготовлены более 260 экспертов, но практические результаты измеряются единицами. Только несколько десятков работников ЖКХ прошли оценку в ЦОК. А ведь только в Санкт-Петербурге в отрасли занято более 40 тысяч сотрудников более 100 самых разных профессий [1].

Так как за качество предоставляемых услуг отвечает работодатель, именно он должен быть в первую очередь заинтересован в повышении

квалификации своих работников.

Но поскольку это новая система и для работодателей, и для работников, процесс её внедрения пробуксовывает.

Отметим несколько очевидных на наш взгляд причин:

1. Неотрегулированность применения профстандартов. Здесь два взаимосвязанных вопроса:

- в чём преимущество работника, подтвердившего свою квалификацию перед тем, кто этого не сделал? Сегодня чётко ответить на этот вопрос не может никто (*ни доплат, ни других стимулирующих факторов не предусмотрено*);

- как мотивировать работодателя применять систему оценки квалификации своих работников? (*денег на переподготовку или повышение квалификации в бюджетах УК нет. Откуда их брать? С жильцов, повышая цены на услуги?*).

2. Требования к квалификации и к опыту работы, содержащиеся в разработанных профстандартах, достаточно высокие. Поднимать уровень имеющегося персонала до этих требований достаточно трудоёмко и финансово затратно. Ставить такие высокие критерии отбора на входящие кандидатуры – новых работников найти будет очень сложно. В итоге работать будет просто некому. Это особенно драматично для малых населенных пунктов.

3. Специфика отрасли, диктующая необходимость детализации требований профстандартов [2]. *Например, сварщик, который сваривает полипропиленовые трубы в ЖЭКе, должен уметь сваривать фермы мостов и корпус корабля. Но это совершенно разные специальности! Здесь, вероятно, нужны какие-то подгруппы или отраслевые подразделения*.

4. Низкий уровень взаимодействия работодателей отрасли с системой среднего профессионального образования.

Тренд последнего времени заключается в дополнительном образовании. Учреждения СПО умеют и готовы разрабатывать образовательные программы для конкретного заказчика-работодателя, по конкретным компетенциям, для конкретного производства. Это практически безграничный резерв для работодателей жизненно важной сферы ЖКХ.

Профессиональные стандарты – это свершившийся факт, это то мерило, по которому совсем скоро все работодатели будут подбирать сотрудников, и необходимо не дожидаясь крайних сроков активно входить в эту работу.

Литература

1. Почему в коммунальной сфере с таким трудом внедряются профстандарты? URL: http://спк-жкх.рф/press-centr.
2. Профессиональные стандарты. URL: http://www.zhkh.su.

УДК 37.02

В.Н. Петров,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой лесной политики, экономики и управления, СПбГЛТУ,
Т.Е. Каткова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра лесной политики, экономики и управления, СПбГЛТУ

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация. В статье представлен опыт применения коммуникативных технологий в преподавании экономико-правовых дисциплин в лесотехническом вузе на примере дисциплины «Лесное право». Показана структура семинарского занятия, содержание его частей, компоненты коммуникативных технологий и результат их применения в образовательном процессе. Рассмотрены возможности использования коммуникативных технологий в преподавании лесоэкономических и правовых дисциплин.

Ключевые слова. Высшее образование, коммуникативные технологии, практико-ориентированные технологии обучения.

V.N. Petrov,
Doctor of economic Sciences, Professor,
Head of the Department of Forest Policy, Economy and Management,
Saint Petersburg State Forest Technical University
T.E. Katkova,
Candidate of economic Sciences, associate Professor, The Department of Forest Policy, Economy and Management,
Saint Petersburg State Forest Technical University

THE COMMUNICATIVE TECHNOLOGIES FOCUSED ON PRACTICE IN TEACHING ECONOMICAL AND LEGAL DISCIPLINES

Abstract. Experience of use of communicative technologies in teaching economical and legal disciplines in timber higher education institution on the example of discipline «The forest right» is presented in the article. The structure of seminar occupation, the maintenance of its parts, components of communicative technologies and result of their application in educational process is shown. The possibilities of use of communicative technologies in teaching forest economic and legal disciplines are considered.

Keywords. The higher education, communicative technologies, the technologies of training focused on practice.

Современная политика в области образования трансформирует традиционное соотношение между объемами лекционных, практических занятий, семинаров и самостоятельной работы обучающихся в пользу последней его части. В этой связи активно пересматриваются образовательные отношения, складывающиеся между преподавателями, обучающимися и потенциальными работодателями. Ряд авторов отдает предпочтение техническим средствам, применяя дистанционные методы обучения. Не умаляя определенных положительных моментов сторонников данного подхода, на наш взгляд, в области коммуникативных технологий, актуальным является совершенствование живого общения в системе «преподаватель – обучающийся – потенциальный работодатель».

Содержание образовательного процесса во всех лесотехнических вузах, где преподают лесоэкономические и правовые дисциплины, характеризуется большой скоростью и частотой изменения из-за частого изменения, как лесного законодательства, так и экономических отношений в лесном хозяйстве. В связи с этим педагогическому составу сложно готовить к изданию для обучающихся, как раньше, фундаментальные учебники и учебные пособия, которые могли бы служить базой для получения знаний на несколько лет вперед. Преподаватели вынуждены готовить учебно-методический материал в электронном виде в условиях быстро меняющихся экономико-правовых реалий лесного сектора. Меняются подходы и технологии подачи этого материала обучающимся, как во время лекционных, так и практических (семинарских) занятий. В сложившихся условиях повышается актуальность применения современных коммуникативных технологий обучения, ориентированных на реальные правоотношения, складывающиеся в лесном хозяйстве, на встречи с потенциальными работодателями, представителями органов исполнительной и законодательной власти всех уровней.

Целью работы является раскрытие опыта применения коммуникативных технологий в преподавании лесоэкономических и правовых дисциплин на примере дисциплины «Лесное право».

В процессе исследования применен комплексный подход с использованием общенаучных и специальных методов: эмпирического, экспертных опросов, абстрактно-логических, методов сравнительного анализа, приемов визуализации учебных материалов.

Переход лесного хозяйства к рыночным отношениям потребовал подготовки выпускников, владеющих наряду с экономическими

знаниями, вопросами лесной политики и лесного законодательства. Кафедра лесной политики, экономики и управления Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета имени С.М. Кирова ведет подготовку таких выпускников.

В системе профессиональной подготовки обучающихся дисциплина «Лесное право» является одной из основополагающих специальных правовых дисциплин, которая должна ориентировать обучающихся не только на изучение теории правовых основ хозяйственной деятельности, но и значительно расширить их профессиональный кругозор в вопросах реальных лесных правоотношений, государственного управления лесами, работы органов законодательной власти. При таком подходе объектами коммуникативных технологий выступают обучающиеся, а субъектами - преподаватели и потенциальные работодатели.

В таблице 1 представлен фрагмент плана семинарского занятия на тему: «Содержание Лесного кодекса Российской Федерации» с использованием коммуникативных технологий.

Таблица 1 – Фрагмент плана семинарского занятия на тему: «Содержание Лесного кодекса Российской Федерации» с использованием практико-ориентированных коммуникативных технологий

Структура семинарского занятия	Содержание частей семинарского занятия	Субъекты и компоненты коммуникативной технологии				Результат
		преподаватель			преподаватель и работодатель	
		целеполагание	потребности обучающихся	формы и методы преподавания	обратная связь (коррекция)	
Вводная часть						
Постановка цели, план проведения семинарского занятия, литература. Определение методов, приемов и средств поддержания интереса, внимания, стимулирования творческого мышления обучающихся,	Знать содержание Лесного кодекса Российской Федерации.	Создание педагогических требований и условий для профессионального и личностного развития обучающихся.	Получение знаний, формирование и развитие умений и компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность.	Создание осознанной проблемной ситуации с выделенным требованием (целью) по ее разрешению. Пропаганда важности знаний норм лесного права. Убеждение необходимости изучения лесного закона.	Краткий диалог и оценка реакции обучающихся на поставленные вопросы со стороны преподавателя и (или) потенциального работодателя	Уяснение конечной цели семинарского занятия: полученные знания содержания Лесного кодекса Российской Федерации.

моделирование семинарского занятия.						
Задачи (постановка)	1.Уяснение законодательно-декларативной части кодекса.	Создание условий для возникновения желания у обучающихся решить поставленную задачу.	Умение практического решения ситуационных задач по законодательно-декларативной части кодекса.	Создание осознанной проблемной ситуации с выделенным условием (подзадачами) по ее разрешению.	Опрос обучающихся по законодательно-декларативной части кодекса (поиск статей).	Уяснение поставленной задачи, ее значение для достижения цели.
	2.Уяснение законодательно-регулятивной части кодекса.	Создание условий для возникновения желания у обучающихся решить поставленную задачу.	Умение практического решения ситуационных задач по законодательно-регулятивной части кодекса.	Создание осознанной проблемной ситуации с выделенным условием (подзадачами) по ее разрешению.	Опрос обучающихся по законодательно-регулятивной части кодекса (поиск статей).	Уяснение поставленной задачи, ее значение для достижения цели.
	3.Уяснение законодательно-нормативной части кодекса.	Создание условий для возникновения желания у обучающихся решить поставленную задачу.	Умение практического решения ситуационных задач по законодательно-нормативной части кодекса.	Создание осознанной проблемной ситуации с выделенным условием (подзадачами) по ее разрешению.	Опрос обучающихся по законодательно-нормативной части кодекса (поиск статей).	Уяснение поставленной задачи, ее значение для достижения цели.
	4.Уяснение законодательно-процессуальной части кодекса.	Создание условий для возникновения желания у обучающихся решить поставленную задачу.	Умение практического решения ситуационных задач по законодательно-процессуальной части кодекса.	Создание осознанной проблемной ситуации с выделенным условием (подзадачами) по ее разрешению.	Опрос обучающихся по законодательно-процессуальной части кодекса (поиск статей).	Уяснение поставленной задачи, ее значение для достижения цели.
Основная часть						
Содержание	1. Раскрытие сущности законодательно-декларативной части кодекса.	Создание условий для возникновения потребности у обучающихся познать сущность рассматриваемого вопроса.	Получение знаний по законодательно-декларативной части кодекса.	Использование частно-дидактических методов (аудитивный: беседа, дискуссии; аудиовизуальный: работа с учебником, демонстрация слайдов, видео, наглядных пособий, упражнения и т.д.). Форма работы: фронтальная, групповая.	Опрос обучающихся преподавателем и (или) потенциальным работодателем законодательно-декларативной части кодекса (изложение усвоенного материала своими словами), коррекция знаний обучающихся.	Знания законодательно-декларативной части кодекса.

	2. Раскрытие сущности законодательно-регулятивной части кодекса.	Создание условий для возникновения потребности у обучающихся познать сущность рассматриваемого вопроса.	Получение знаний по законодательно-регулятивной части кодекса.	Использование частно-дидактических методов (аудитивный: беседа, дискуссии; аудиовизуальный: работа с учебником, демонстрация слайдов, видео, наглядных пособий, упражнения и т.д.). Форма работы: фронтальная, групповая.	Опрос обучающихся преподавателем и (или) потенциальным работодателем по законодательно-регулятивной части кодекса (изложение усвоенного материала своими словами), коррекция знаний обучающихся.	Знания законодательно-регулятивной части кодекса.
	3. Раскрытие сущности законодательно-нормативной части кодекса.	Создание условий для возникновения потребности у обучающихся познать сущность рассматриваемого вопроса.	Получение знаний по законодательно-нормативной части кодекса.	Использование частно-дидактических методов (аудитивный: беседа, дискуссии; аудиовизуальный: работа с учебником, демонстрация слайдов, видео, наглядных пособий, упражнения и т.д.). Форма работы: фронтальная, групповая.	Опрос обучающихся преподавателем и (или) потенциальным работодателем по законодательно-нормативной части кодекса (изложение усвоенного материала своими словами), коррекция знаний обучающихся.	Знания законодательно-нормативной части кодекса.
	4. Раскрытие сущности законодательно-процессуальной части кодекса.	Создание условий для возникновения потребности у обучающихся познать сущность рассматриваемого вопроса.	Получение знаний по законодательно-процессуальной части кодекса.	Использование частно-дидактических методов (аудитивный: беседа, дискуссии; аудиовизуальный: работа с учебником, демонстрация слайдов, видео, наглядных пособий, упражнения и т.д.). Форма работы: фронтальная, групповая.	Опрос обучающихся преподавателем и (или) потенциальным работодателем по законодательно-процессуальной части кодекса (изложение усвоенного материала своими словами), коррекция знаний обучающихся.	Знания по законодательно-процессуальной части кодекса.

Заключительная часть						
Выводы	Завершение семинара, дискуссии, обобщение и оценка результатов работы обучающихся.		Уяснение педагогом степени удовлетворения потребностей обучающихся.	Беседа, форма работы: групповая.	Опрос обучающих-ся преподавателем и (или) потенциаль-ным работодателем по рассмотрен-ной теме семинарского занятия, оценка степени усвоения материала.	Умение обучающихся рассуждать, дискутиро-вать, убеждать, отстаивать свои взгляды. Информаци-онно-позна-вательная ценность семинарс-кого занятия. Воспитатель-ное воздействие семинарского занятия.

Целеполагание коммуникации состоит в создании педагогом требований и условий для профессионального и личностного развития обучающихся. Поставленная цель обеспечивает возможность достижения задач курса, которыми являются:

- получение знаний об источниках лесного права;
- уяснение основных периодов развития отечественного лесного права;
- познание принципов и методов лесного права;
- определение субъектов и объектов лесных правоотношений;
- понятие сущности лесных правоотношений;
- понятие содержания правомочий собственности на леса;
- уяснение видов юридической ответственности за нарушение лесного законодательства [1; 2].

Потребности обучающихся состоят в получении знаний, формировании и развитии умений и компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность.

Изучение дисциплины способствует получению следующих знаний:

- теоретических основ лесного права;
- теоретических основ и закономерностей формирования лесной политики;
- основ лесного законодательства;
- принципов принятия решений в области лесной политики [1; 2].

Применение коммуникативных технологий в рамках дисциплины «Лесное право» помогает обучающимся уметь выявлять проблемы, носящие правовой характер.

Также коммуникативные технологии способствуют овладению обучающимися специальной терминологией и лексикой.

Обучающиеся приобретают навыки самостоятельного овладения новыми знаниями в области лесного права, используя современные образовательные технологии.

Важным является выбор оптимальных методов и средств общения для достижения коммуникативных целей и создания педагогически целесообразных взаимоотношений. В рамках дисциплины «Лесное право» возможно применение различных форм и методов преподавания, в частности апробированы:

- проведение видео сеансов с представителями органов государственной власти в области лесных отношений;
- тематические экскурсии в Государственную Думу Федерального Собрания РФ;
- тематические экскурсии с Совет Федерации Федерального Собрания РФ;
- создание осознанной проблемной ситуации с выделенным требованием (целью) по ее разрешению;
- пропаганда важности знаний норм лесного права;
- убеждение необходимости изучения лесного закона;
- использование частно-дидактических методов (аудитивный: беседа, дискуссии; аудиовизуальный: работа с учебником, демонстрация слайдов, видео, наглядных пособий, упражнения и т.д.)
- дебаты с представителями органов исполнительной власти в области лесных отношений;
- технология организации групповой работы во время производственных практик и другие.

Наличие оперативной обратной связи с представителями работодателей позволяет своевременно и оперативно корректировать процесс обучения и педагогического взаимодействия.

В рамках курса «Лесное право» проводится краткий диалог и оценка реакции обучающихся на поставленные вопросы. Проводится опрос обучающихся по рассмотренным темам семинарских занятий, оценка степени усвоения материала. Результатом является получение знаний, формирование и развитие умений и компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность. Обучающиеся приобретаю умение рассуждать, дискутировать, убеждать, отстаивать свои взгляды. Следует также отметить информационно-познавательную ценность занятий, воспитательное воздействие семинарских занятий.

Таким образом, в условиях трансформации сферы образования преподаватель и потенциальный работодатель все больше выполняет

роль консультанта, помощника.

В условиях современной политики в области образования актуальным становится применение коммуникативных технологий обучения в рамках лесоэкономических и правовых дисциплин, при этом необходимо совершенствование живого общения в системе «преподаватель – обучающийся – работодатель».

Литература

1. Государственное управление лесами [Текст]: учебное наглядное пособие для обуч. по направл. 38.03.01, 38.03.02, 38.04.01, 38.04.02, 38.04.04, 35.06.02, 38.06.01 / В. Н. Петров; отв. ред. В. А. Ильин; Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет. - СПб.: ЛТУ, 2017. - 240 с.

2. Лесная политика и лесное право [Текст]: учебное пособие / В. Н. Петров; отв. ред. Н. А. Моисеев; Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет. - СПб.: ЛТУ, 2015. - 216 с.

УДК 378.147

Т.А. Федорова,
кандидат физико-математических наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет,
В.Б. Хазанов
доктор физико-математических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА ФГОСОВ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы гармонизации профессиональных и федеральных государственных образовательных стандартов на основе компетентностного метода с целью поиска новых подходов к высшему образованию. В качестве основы такой модернизации предлагается взять рамочный подход на основе Дублинских дескрипторов.

Ключевые слова. высшее образование, национальные структуры квалификаций, болонский процесс, дублинские дескрипторы.

T.A. Fedorova,
Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,
St. Petersburg State Maritime Technical University,
V.B. Khazanov,
Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor,
St. Petersburg State Maritime Technical University

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE COMPETENCY APPROACH OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS IN THE FRAMEWORK OF THE BOLOGNA PROCESS

Annotation. The article considers the issues of harmonization of professional and federal state standards on the basis of a competency method in order to find new approaches to engineering education. As a basis for such modernization, it is proposed to adopt a framework approach based on the Dublin descriptors.

Keywords. Higher education, national qualifications frameworks, Bologna process, Dublin descriptors.

Для обеспечения развития российской экономики необходим переход к модели развития, опирающейся на применение высоких технологий и широкое распространение инноваций. Для достижения указанной цели требуется решить задачу формирования современной образовательной, научной и технологической инфраструктуры, обеспечивающей расширенное воспроизводство интеллектуального капитала страны, генерацию новых знаний, ускоренную реализацию перспективных проектов.

Поэтому важной задачей является гармонизация профессиональных и федеральных государственных образовательных стандартов, установление соответствия квалификаций, используемых в тех и других стандартах и, как следствие, – переход высшего образования на качественно новый уровень [1, 2, 3].

Эффективное решение этой задачи возможно при условии постоянного тесного взаимодействия национальных / отечественных предприятий и организаций с высшими учебными заведениями. Только такое сотрудничество приведет к устранению существующих расхождений уровней квалификаций в профессиональных стандартах с квалификациями, используемыми в федеральных образовательных программах. При этом необходима двунаправленная работа, связанная не только с обязательным учетом во ФГОС требований предприятий, но и непосредственное участие университетов в формировании самого перечня профессиональных стандартов.

Болонский процесс, который ведет свою историю с 1999 года, привел в настоящий момент к серьезным изменениям в системах высшего образования в большинстве европейских государств. Современное видение развития и модернизации европейского высшего образования – это разработка и введение в действие национальных структур квалификаций. 20 мая 2005 г. министрами образования 45 стран было принято Бергенское коммюнике, в котором в качестве основных целей и задач было сформулировано создание общей рамки квалификаций в общеевропейском пространстве высшего образования; было положено начало разработке новых стандартов и принципов обеспечения качества для общеевропейского пространства высшего образования; введение системы присуждения и дальнейшего признания

так называемых двойных дипломов, в том числе, и для докторских степеней; переход в системе высшего образования к реализации гибких траекторий обучения, включая процедуры признания ранее полученного обучения и обучения "в течение всей жизни".

В национальных структурах квалификаций должны быть отражены предполагаемые результаты обучения на данной ступени обучения, по итогам которых выпускнику присваивается та или иная квалификация, то есть должны быть указаны знания, умения и навыки выпускника, который окончил ту или иную ступень.

В национальных структурах квалификаций делается акцент на результатах обучения – компетенциях выпускника. При этом процедура получения квалификации, а также на возможные пути получения различных квалификаций отходят на второй план. Структура квалификаций в Европейском пространстве высшего образования включает три цикла или уровня: бакалавр, магистр и доктор. При этом, следует отметить, что каждая страна может вводить присущие ее национальной образовательной специфике иные квалификации или степени.

Европейская рамка квалификаций высшего образования устанавливает рамочные требования к результатам обучения на трех циклах высшего образования. Эти требования были сформулированы и приняты в Дублине в марте 2002 г. и получили название Дублинские дескрипторы.

Дескрипторы содержат описание того, что должен знать, понимать и/или уметь обучаемый по завершении учебной программы. Дескрипторы базируются на результатах обучения, сформированных компетенциях, а также на общем количестве переводных зачетных единиц ECTS. Дескрипторы квалификаций вместе с результатами обучения составляют основной инструмент описания системы высшего образования, это – основной элемент строительства национальных структур квалификаций.

Дублинские дескрипторы основаны на пяти главных результатах обучения:

- знание и понимание;
- применение знаний и понимания;
- формирование суждений;
- коммуникативные способности;
- навыки обучения или способности к учебе.

Рассмотрим теперь компетентностную модель ООП, состоящую из перечня компетенций, структуры каждой компетенции и минимального порогового уровня сформированности каждой компетенции. Достижение

пороговых уровней является обязательным минимумом для всех выпускников по направлению подготовки. Для определения минимального порогового уровня требуется установление соответствий между компетенциями и требованиями к результатам освоения учебных циклов, модулей, дисциплин [2,3].

В дублинских дескрипторах перечни компетенций для предметной области (направления подготовки) единые, но бакалавр и магистр различаются по уровню освоения компетенций. Во ФГОС перечни компетенций для предметной области (направления подготовки) раздельные для бакалавра и магистра.

Все вышесказанное приводит нас к необходимости построения прогнозной модели развития вуза с детальной проработкой перспективных планов подготовки кадров, востребованных рынком труда. Создание эффективного механизма согласования с предприятиями количественного и качественного состава требуемых инженерных кадров. Подготовка специалистов в обязательном порядке должна осуществляться на основе анализа данных потребностей, предоставляемых предприятиями промышленности на среднесрочную и долгосрочную перспективу [3].

Необходимо отметить, что задача "гарантированного" трудоустройства выпускников предъявляет требования повышения ответственности предприятий за прием на работу кадров, подготовленных вузом.

Эффективное решение задачи повышения качества высшего образования тесно связано с инновационными моделями обучения, в частности, с моделями взаимодействия университета и работодателей в рамках единого научно-образовательно-производственного пространства.

Продуктивными моделями, отвечающими указанному подходу, являются проектное практико-ориентированное обучение и обучение в рамках базовых кафедр или лабораторий, создаваемых в соответствующих организациях и на предприятиях. Другой моделью, обеспечивающей эффективное приобретение студентами "нужных" компетенций, является модель проектно-ориентированного командного обучения.

Литература

1. Шихов Ю.А., Шихова О.Ф., Касаткин А.А. Проблема измеримости образовательных стандартов высшего профессионального образования // Образование и наука. – 2016. – № 1 (130). – С. 21–33.

2. Нуриев Н.К., Старыгина С.Д., Ахметшин Д.А. Алгоритм оценки качества владения компетенцией на основе показателя глубины усвоенных знаний // Альма-Матер. 2015. № 11. С. 64–67. URL: http://elibrary.ru/item.asp?id=24870585

3. Павлова Е.В., Исламгулова Г.Ф. Образовательная среда вуза как фактор профессионального становления студентов // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т.1. – № 5. – С. 26–29.

УДК 332.1

И.Д. Афанасенко,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли,
СПбГЭУ

ТРИЕДИНСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, ПРОСВЕЩЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Аннотация: Статья посвящена проблеме развития народного образования в России. Обосновано единство образования, просвещения и воспитания; наращивание интеллектуального потенциала страны предопределяет будущее общественного производства.

Ключевые слова. Народное образование, просвещение, воспитание, интеллектуальный потенциал страны.

I.D. Afanasenko,
Doctor of economics, Professor,
Chair of general economic theory and the history of economic thought, SPbGEU

TRINITY EDUCATION, ENLIGHTENMENT AND UPBRINGING

Abstract: the article is devoted to the problem of education in Russia. Grounded unity of education, enlightenment and upbringing; the buildup of the intellectual potential of the country predetermines the future social production.

Keywords. Education, enlightenment, upbringing, human intellectual potential of the country.

В нашей стране «научно продуманная национальная концепция профессионального образования сформировалась в конце XIX начале XX столетий. Причины, которые определили необходимость принятия государственной программы высшего профессионального экономического и научно-технического образования объяснялись насущной потребностью экономического и социального развития страны» [1, с.8]. Она стала составным элементом системы общих преобразований.

«Человек рождается с одними задатками. Знания о мире и навыки социального поведения он должен приобретать сам. Для этого ему нужно

войти в образовательное пространство, созданное предшественниками» [там же].

Образование и просвещение – две линии единого образовательного пространства. Если эти линии не пересекаются или одна из них довлеет над другой (пример – борьба за овладение и управление сознанием человека) наступает кризис всей системы народного образования.

«Такое понимание сущности образовательного процесса сложилось в «серебряном веке» русской культуры. Основная мысль нашла чёткое толкование в определении В.И. Даля: просвещение предполагает ”развитие умственных и нравственных сил человека; научное образование, при ясном сознании долга своего и цели жизни. Просвещение одною наукою, одного только ума, одностороннее, и не ведёт к добру”. “Чтобы умно поступать, одного ума мало”. Понимание образовательного процесса как единство двух начал и «роли в нём просвещения – ценнейший вклад русской культуры в сокровищницу мировой культуры. В культуре Запада нет понятия «образование» как единство двух процессов. Образовательное пространство там ограничивается обучением. В начале XX столетия Россия самостоятельно разработала собственную концепцию профессионального экономического и научно-технического образования» [1, с.9]. Импортировать её было неоткуда, «поскольку на Западе этот вопрос отнюдь ещё не был разрешён» [2, с.8].

На практике «эта концепция была реализована при создании в начале XX века национальной системы профессионального образования, необходимость которого обусловил переход в основных отраслях производства к профессиональной деятельности.

Инициатива создания государственной системы высшего профессионального экономического и научно-технического образования одновременно исходила из двух источников – от «властных структур и от торгово-промышленного класса» [1, с.9].

«Прежде в российской образовательной системе обучение не отрывалось от просвещения. Ценность учебных дисциплин определялась не только совокупностью и спецификой содержащихся в них новых знаний, но и тем, как оно (новое знание) влияет на повышение уровня сознания обучаемого» [2, с.7].

«Ныне этот порядок в значительной степени нарушен. Доступ к знаниям получили люди, духовно к этому не подготовленные. Их не учат, как распорядиться полученными знаниями, чтобы они использовались ими не во вред, а приносили пользу обществу» [2, с.9].

Уже при разработке первой российской программы высшего экономического и научно-технического образования (начало XX

столетия) наметилось противоречие интересов бизнеса и народного образования. В едином образовательном пространстве осуществляется подготовка человека для решения необозначенных, неопределённых и не проявившихся сегодня задач. Бизнес сообществу необходимо решать конкретные задачи, ему требуется рабочая сила.

С одной стороны, исследования показывают, что 57% опрошенных российских предпринимателей считают, что у сегодняшних обладателей дипломов о высшем образовании недостаточный уровень профессиональной подготовки, низкий уровень грамотности. Лишь 22% опрошенных сказали, что уровнем образования выпускников вузов они довольны. В то же время российские предприниматели не горят желанием заниматься обучением своих кадров.

С другой стороны, заместитель министра науки и образования М.А. Боровская считает, что многие компании сами не определились со своим будущим. «Стратегии развития, рассчитанные на пять лет и более, мы видим только где-то примерно у 3% крупных компаний, которые сегодня существуют на российском рынке» [3]. Государство, «определило потребность в знаниях и навыках молодых людей, которые будут востребованы в экономике». «Акцент делается на развитие науки». Это позволит «обеспечить хорошую базовую научную подготовку специалистов» и «исследователей», которые выберут «в качестве места работы академические институты». Из этого вытекает потребность в общем образовании. В его пользу говорит и быстро меняющаяся среда: «мы набираем молодых людей в одних экономических условиях, а выпускаем через 4 года или 6 лет в других экономических условиях. Там уже другие требования, потребности, другие задачи. И наша задача – всё время угадывать, какие потребности возникнут, и что с ними будет происходить через какой-то определённый период времени» [3].

«В наше время будущее общественного производства уже определилось: оно объективно ориентировано на интеллектуальный потенциал человека как основной ресурс. Но специалист, “натренированный” на узкие потребности бизнеса, не способен создавать “квантовую экономику сверхвозможностей”: он её просто не заметит. Необходимость коренных изменений системы образования, как правило, включена в общий процесс экономических и технологических перемен в народном хозяйстве. Так, первая государственная система высшего профессионального образования рассматривалась как составной элемент программы экономических и хозяйственных преобразований в России в начале XX столетия» [1, с.10].

«Образование относится к унаследованным системам. Практическая ценность унаследованных систем имеет особое измерение.

Этот слой культуры стал основой жизненного пути целой нации. Он нарабатывается творчеством огромного количества людей в течение длительного времени, имеет сложную структуру. Народное образование, с точки зрения восприимчивости нововведений и реакции на них, относится к действиям с отложенным эффектом. Основной результат проявляется, спустя длительное время, исчисляемое иногда десятилетиями» [4, с. 38].

Ныне России опять нужно сделать исторический выбор: «Нам нужно прыгнуть в новый технологический уклад. Без этого у страны нет будущего. Это принципиальный вопрос, мы должны это понимать. А как это сделать? Нужно концентрировать ресурсы имеющиеся, найти и сконцентрировать на важнейших направлениях развития» [5].

Образовательное пространство России должно содержать условия для становления не просто человека мыслящего, а для «человека, мыслящего позитивно. Человек, обладающий такой мощью мышления с неразвитым уровнем сознания» [1, с.9], – просто станет социально опасным.

Однако реформа образования копирует западный опыт и не предусматривает воспитание личности. Процесс просвещения, развития сознания фактически подавлен.

Обозначилась тенденция выработки новой концепции образования: народное образование – не услуга: «Учитель не продавец услуги, а ученик не потребитель» [6]. Образование – это важнейшая общегосударственная задача, решающая преемственность поколений, определяющая будущее страны.

Об изменении государственной политики в области науки и высшего образования заявила и замминистра науки и высшего образования М.А. Боровская. На государственном уровне «акцент делается на развитие науки. Именно исходя из этого посыла сегодня развивается и высшее образование». Система высшего образования должна «обеспечить хорошую базовую научную подготовку специалистов». И самое многообещающее: университеты, видимо, избавятся от установок на потребительство и заимствование. Правительство хочет, «чтобы исследователи, которые сегодня учатся в университетах, активно выбирали в качестве места работы академические институты» [3].

Итак, государству нужны исследователи, а не потребители чужих идей. В.А. Садовничий на собрании Российского союза ректоров высказался по этому вопросу так: «Необходим верный баланс сочетания образовательных стандартов и профессиональных. Важно, чтобы практико-ориентированный подход в профессиональных стандартах - он

важен для работодателя – не привёл к ослаблению роли фундаментального университетского образования, не сделать здесь ошибки…Всё это требует при обучении усиления …фундаментальной подготовки» [7].

Итак, ставка сделана на вузовскую науку. Университеты должны готовить кадры для академических институтов. От того, как это будет сделано, зависит будущее страны.

Литература

1. Афанасенко И.Д. Бизнес и народное образование. //Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2016. - №2 (98). - С.7-13.

2. Афанасенко И.Д. Страницы истории Санкт-Петербургского экономического университета // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. - № 4 (100). - С.7-29.

3. Востребованность выпускников – критерий качества образования. Интервью замминистра науки и образования РФ // Известия 11 сентября 2018 г. Электронный ресурс // https://iz.ru/787809/evgeniia-priemskaia/vostrebovannost-vypusknikov-kriterii-kachestva-obrazovaniia

4. Афанасенко И.Д. Системный кризис и интеллектуальная безопасность общества // Известия СПбУЭФ. - 2010. - №3. – С.35-47.

5. Пресс-конференция Президента РФ В.В. Путина. Электронный ресурс // https://www.1tv.ru/news/2018-12-20/357610-vladimir_putin_nam_nuzhen_proryv_nuzhno_prygnut_v_novyy_tehnologicheskiy_uklad_bez_etogo_u_str

6. Лубков А. Учитель не продавец услуг, а ученик не потребитель. Электронный ресурс. // http://ruskline.ru/monitoring_smi/2016/dekabr/2016-12-06/aleksej_lubkov_uchitel_ne_prodavec_uslug_a_uchenik_ne_potrebitel

7. На X съезде Российского союза ректоров обсудили проблемы высшего образования. Электронный ресурс // https://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/5687-x-congress-of-russian-rectors-uni

УДК 37.09

В.С. Боголюбов,
доктор экономических наук, профессор,
С.А. Боголюбова,
доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ ТУРИСТСКИХ КАДРОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления и методы совершенствования образовательного процесса для предприятий сферы туризма с учетом современных требований реального сектора экономики. Выявлены факторы

повышения эффективности подготовки туристских кадров и обоснована необходимость их учета при разработке и корректировке образовательных программ.

Ключевые слова. Туризм, кадры, учебные программы, образовательный процесс.

V.S. Bogolyubov,
Doctor of Economics, Professor,
S.A. Bogolyubova,
Doctor of Economics, Professor, SPbGEU

DIRECTIONS OF PERFECTION OF TRAINING PROGRAMS TOURIST STAFF IN COMPLIANCE WITH THE REAL SECTOR

Annotation. The article considers the main directions and methods of improving the educational process for tourism enterprises taking into account the modern requirements of the real sector of the economy. Factors of increasing the efficiency of training of tourist personnel have been identified and the necessity of their inclusion in the development and adjustment of educational programs is justified.

Keywords. Tourism, personnel, training programs, educational process.

Основой новой образовательной парадигмы является создание активных методик обучения в тесном взаимодействии с ведущими компаниями индустрии туризма. Это – проектное обучение и практико-ориентированный подход, создание имитационного туристского образовательного пространства в университете и базовых кафедр на предприятиях туристской индустрии. Такие кафедры на предприятиях индустрии туризма являются действенным механизмом и эффективной формой организации взаимодействия между профессиональной отраслевой средой и студентами, позволяющими существенно повысить уровень и качество практик, подготовить учащихся к актуальным потребностям рынка, а зачастую и способствовать реализации студентами собственных стартапов.

В основе туристского образования должны лежать следующие принципы: выделение общесистемных компетенций, овладение которыми обеспечивает подготовку психологически и профессионально гибкого «коммуникатора» потребителя и туристской услуги; минимизация числа дисциплин за счет концентрации на ключевых навыках и знаниях, обучение самообучению; максимальное приближение условий получения теоретических знаний и практических навыков к реальной ситуации в турбизнесе.

Особенностью формирования содержания основной компетентности для сферы туризма является ориентация на мировой опыт теоретической и практической профессиональной подготовки,

формирования иерархического уровня туристической деятельности в соответствии с уровнями занятости в сфере туризма.

Туризму необходим специалист, который имеет достаточные знания, умения и навыки по формированию, продвижению и реализации качественного и востребованного туристского продукта.

На сегодня общество нуждается в новом поколении компетентных специалистов, которые сочетают фундаментальные знания и основательную практическую подготовку в сфере туризма, способны ориентироваться в мировых образовательных тенденциях, находить рациональные способы действия в сложных непредвиденных ситуациях.

Поэтому важным является обеспечение подготовки специалистов в современных и будущих рынков труда, ориентирование на требования передовых предприятий сферы туристической деятельности.

Комплекс знаний, умений и навыков специалистов формируется на уровне турзнания:

- менеджера (управляющего) в гостиничном хозяйстве, руководителя туристической фирмы, менеджера по туризму, главного специалиста по туризму, заведующего бюро путешествий и экскурсий, начальника туристической базы, руководителя туристической группы, заведующего туристским агентством, директора (менеджера) малого предприятия в сфере туризма;
- туроператора;
- экскурсовода;
- научного сотрудника (туризмология, экскурсоведение), специалиста по организации (массового, индивидуального, культурного, в том числе паломнического, сельского, лечебно-оздоровительного, детского, конгрессно-выставочного, образовательного, специализированного, спортивного туризма);
- специалиста по гостиничному и ресторанному делу;
- специалиста по рекреации;
- специалиста по спа и велнес-индустрии;
- специалиста по туристической безопасности, специалиста туристического и гостиничного обслуживания, гидов-страноведов въездного и международного туризма, гида-переводчика, а также младших специалистов;
- специалиста по качеству туристских услуг

Комплекс знаний, умений и навыков специалистов формируется на основных направлениях подготовки бакалавров и магистров для туристической деятельности:

- 42.03.01 «Реклама и связь с общественностью», профиль «Конгрессно-выставочная деятельность» (бакалавриат);

- 43.03.01 «Сервис», профиль «Организация и управление процессами сервиса в конгрессной и выставочной деятельности» (бакалавриат);
- 43.03.01 «Сервис», программа «Сервисная экономика: международные рынки услуг» (траектории: «Управление сервисными организациями на международных рынках event-услуг», «Индустрия СПА на международном рынке услуг») (магистратура);
- 43.04.02 «Туризм», профили: «Международный туризм», «Технология и организация экскурсионных услуг», «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг», «Организация и управление в индустрии туризма», «Технология и организация услуг питания», «Технология и организация спортивно-оздоровительных услуг», «Технология и организация развлечений» (бакалавриат) [2];
- 43.04.02 «Туризм», программы: «Организация управления туристскими дестинациями», «Управление фирмой и туристскими рынками», «Туризм: эволюция, структура, менеджмент, маркетинг», «Организация и технология международного и внутреннего туризма», «Инновационные технологии в гостиничном и туристическом бизнесе», «Инновационные технологии в туристской индустрии», «Теория и практика туризма и туристической деятельности», «Технологии и организация экскурсионных услуг», «Детский и юношеский туризм», «Государственное регулирование в сфере туризма», «Международное сотрудничество в туризме: структура и развитие», «Туризм в Сибирском регионе» (магистратура) [2];
- 43.04.03 «Гостиничное дело», профили: «Гостиничная деятельность», «Организация гостиничных услуг», «Ресторанная деятельность», «Организация и управление в гостиничном и ресторанном бизнесе» (бакалавриат);
- 43.04.03 «Гостиничное дело», программы: «Управление гостиничным бизнесом», «Инновационные технологии в гостиничном бизнесе» (магистратура);
- 080200 «Менеджмент», профиль «Менеджмент организаций (туризм и гостеприимство)» (бакалавриат);
- 38.06.01 «Экономика», специализация «Сфера услуг; рекреация и туризм» (аспирантура);
- Российско-немецкая программа MBA «Выставочный и коммуникационный менеджмент», программа «Мастер делового администрирования»;
- Профпереподготовка MBA/mini MBA «Менеджмент в сфере гостиничного сервиса» с присвоением квалификации «Администратор гостиничного сервиса (гостеприимства)»;

- Другие программы профпереподготовки в сфере отельного и ресторанного бизнеса.

Так, туроператор должен уметь планировать и составлять туристическую программу, рассчитывать бюджет путевки, заниматься поиском потенциальных клиентов, устанавливать деловые отношения с турагентствами. Туроператор должен обладать следующими качествами: общительность, стрессоустойчивость, внимательность, усидчивость, знание ПК.

Экскурсовод как эксперт по проведению экскурсионных мероприятий должен уметь заинтересовать слушателей и донести до них даже самую скучную информацию максимально живо. Кроме этого, обязан знать, как оказать первую медицинскую помощь и эвакуировать людей в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Экскурсовод должен обладать многими личностными качествами: стрессоустойчивость, коммуникабельность, внимательность, знание иностранных языков, хорошая память, ораторские способности, лидерские задатки.

Администратор гостиницы должен уметь бронировать номера, вести учетную документацию, координировать работу персонала, работать с постояльцами, уметь урегулировать даже сложную ситуацию.

Перечислим важные знания и умения менеджера по туризму: базовые знания географии и умение ориентироваться в основных туристических направлениях и курортах; знание основных этапов продаж и умение применять эти знания в процессе общения; знание основ документооборота, для работы с договорами, БСО и т.д.; знание основных программ (уверенный пользователь ПК) – стандартных (как Microsoft Word,Excel) и, желательно, специализированных; знание иностранного языка; умение четко и грамотно излагать свои мысли (грамотная речь). Среди личных качеств, которыми должен обладать менеджер по туризму, выделим коммуникабельность, способность быстро принимать решения и быть спокойным в любых рабочих ситуациях, организованность, интерес к профессии.

Специалист по клиентскому сервису должен уметь решать проблемы клиентов, организовывать комфортный отдых, учитывать все пожелания. От качества работы зависит репутация и востребованность компании. Специалист по клиентскому сервису должен быть: вежливым, тактичным, неконфликтным. Важно, чтобы он умел быстро реагировать и принимать решения в непредвиденных ситуациях, чтобы клиент оставался доволен.

Специалист по санаторно-курортному делу должен уметь осуществлять анализ и оценку деятельности курортного хозяйства,

контроль за соблюдением общегосударственных требований в санаториях и других курортных организаций, обладать аналитическим складом ума, стрессоустойчивостью, усидчивостью, твёрдым характером и лидерскими качествами.

Гид-переводчик должен уметь проводить экскурсии, знать несколько языков, понимать менталитет страны и уметь правильно донести смысл информации до туриста. Это коммуникабельный, организованный, харизматичный человек.

Приходим к выводу, что в то время, как в вузах страны в большей степени осуществляется теоретическая подготовка туристских кадров, рынок все настоятельнее сигнализирует о недостатке специалистов, обладающих практическими навыками, особенно на уровне среднего и обслуживающего звена [1, с.41]. В качестве основных проблем выделим здесь значительный дефицит профессиональных колледжей, не достаточно эффективное взаимодействие вузов и предприятий гостиничного и туристского бизнеса, превалирование у представителей туриндустрии коммерческого интереса над социальной ответственностью, отсутствие и/или недоработанность профессиональных стандартов.

Выделим наиболее существенные факторы повышения качества подготовки специалистов в сфере туризма:

- Гибкость учебных программ и адаптивность к изменяющимся внешним и внутренним условиям среды, в связи с чем необходимо постоянно мониторить изменения потребностей рынка и использование партнерами передовых методов и методик обучения, внедрение новых программ и корректировку дисциплин в российских и зарубежных учебных заведениях. Это позволит своевременно отвечать на современные вызовы в сфере туристского образования и реагировать на них и улучшать качество образования студентов.
- Развитие глобализации, социализации, информатизации, цифризации мировой экономики, в том числе и различных отраслей, обусловливает необходимость отхода от автономных, возможно узкоспециализированных образовательных программ к обобщению и укрупнению родственных программ подготовки туристских кадров, но не выходя за рамки общей направленности и целевых установок программ. Т.е. принятые к рассмотрению программы должны дополнять одна другую, создавая гомогенную структуру. В этой связи повышается возможность объединения и эффективность использования ресурсов обучающих программ, в том числе профессорско-преподавательских, повысить мобильность студентов, изучающих дисциплины в различных вузах и многое другое. Это способствует повышению профессиональной

эрудированности обучающихся, которые могут быть востребованы на предприятиях туризма, как в России, так и за рубежом практически без специального дополнительного образования по месту приложения труда.

- С целью необходимости более полного учета особенностей конкретного рынка в конкретных условиях (регион, страна, город, предприятия) и потребностей в туристских услугах, необходимо для каждого сегмента рынка в комплексных программах разработать профили (траектории). Это работа, имманентная образовательной программе, должна включать мониторинг потребностей в кадрах на местах, выявление и учет особенностей требований реального сектора экономики уровням профессионального образования, оценку базового уровня потенциальных студентов, который необходим для лучшего обучения по профилю, разработку совместно с работодателями требований к практической подготовке, обеспечение качества подготовки ППС и т.д.
- Создание и применение учебно-материальной базы обеспечения информатизации образовательного процесса [2, с.11]. Использование современных информационных технологий в образовательном процессе (обучающие тренажеры, программы бронирования, электронного документооборота, планирования бизнес-процессов, ЭБС, система дистанционного образования Moodle, приложения и другое) позволяют развивать коммуникативные способности, интенсифицировать учебный процесс, обеспечить быстрый доступ к получению и переработке информации, установить обратную связь с преподавателем, контролировать результаты усвоения учебного материала, подготовить студента к комфортной жизни в условиях информатизации и цифризации общества, и, как результат, повысить эффективность и качество учебного процесса.
- доходчиво, убедительно и ясно излагать материал, обусловливающий развитие знаний, умений и навыков у обучающихся, необходимых для реализации профессиональных компетенций;
- широкое привлечение ведущих практиков – потенциальных работодателей к проведению деловых игр, лекций, практических занятий. Есть основание полагать, что интерес у практиков будет сильнее, если будут создаваться творческие коллективы с участием студентов, преподавателей и представителей индустрии для научно обоснованного проведения исследований и реализации обоюдоинтересных проектов;
- сокращение сроков адаптации выпускников за счет создания филиалов (опорных производственных кафедр) на ведущих предприятиях индустрии;

- необходимость постоянного повышения знаний преподавателями (желательно не в учебных учреждениях, а на ведущих предприятиях индустрии как в России, так и за рубежом). Результатом прохождения таких стажировок может быть проектный план совершенствование сферы подготовки кадров, в котором должны быть рассмотрены все стороны организации учебного процесса и, заметим важно, доказательство реализуемости учебных планов и рабочих программ.

Таким образом, соблюдение образовательных стандартов объективно требует формирования нового концептуального подхода к организации профессионального обучения для сферы туризма, основы которого изложены авторами в данной статье.

Литература

1. Боголюбов В.С., Боголюбова С.А. Анализ и структуризация современных проблем туристского образования //Современные проблемы экономики и управления в сфере туризма: сб.науч.тр.Вып.3 / редколл.: В.С. Боголюбов, Л.В. Руглова. – СПб.: Изд-во Инфо-Да, 2014. - С.41-50.
2. Профили в рамках направления «Туризм»: как выбрать ВУЗ. URL: https://moeobrazovanie.ru/profili_v_ramkah_napravleniya_turizm.html
3. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. – М.: ИИО РАО, 2010. – 140 с.

УДК 378.141.4

К.В. Михайлова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра сервисной и конгрессно-выставочной деятельности, СПбГЭУ

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КАФЕДРОЙ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые особенности реализации кафедрой практико-ориентированного подхода на основе установления соответствия с профессиональным стандартом. Акцент сделан на установлении соответствия трудовых функций профессионального стандарта направлениям практико-ориентированного подхода.

Ключевые слова. Практико-ориентированный подход, профессиональный стандарт, трудовые функции, обобщенные трудовые функции

K.V. Mikhailova,
PhD, Associate Prof., department of service and congress and exhibition industry, SPbSEU

FEATURES OF THE DEPARTMENT PRACTICAL ORIENTATION APPROACH IN THE TRANSITION TO PROFESSIONAL STANDARDS

Abstract. The article deals with the main features of the department practical orientation on the basis of compliance with the professional standard. The emphasis is based on the compliance of the professional standard labor functions and practical orientation approach directions.

Key words. Practical orientation approach, professional standard, labor functions, generalized labor functions

Реализация кафедрой логически выстроенного практико-ориентированного подхода в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) позволяет студентам приобретать дополнительные преимущества в части формирования необходимых знаний, умений и опыта профессиональной деятельности. Как показывает практика, студенты первого курса не знакомы с особенностями будущей профессиональной деятельности, потенциальными профильными предприятиями для возможного будущего трудоустройства, выполняемыми трудовыми действиями. Именно по данной причине особенно актуально реализовывать практико-ориентированный подход в построении образовательного процесса, начиная с первого курса обучения.

Установление соответствия ОПОП с соответствующими профессиональными стандартами позволяет приобрести дополнительные конкурентные преимущества и признание программы сообществом работодателей.

В условиях перехода на профессиональные стандарты особенно важным представляется акцент на практико-ориентированности учебной и методической работы, который позволяет студентам установить полезные связи и расширить имеющиеся контакты, приобрести полезные профессиональные навыки, ознакомиться с рынком, его трендами и участниками, посетить интересные профессиональные мероприятия и пр.

В рамках настоящей статьи особенности реализации кафедрой практико-ориентированного подхода в условиях перехода на профессиональные стандарты рассмотрены на примере опыта кафедры сервисной и конгрессно-выставочной деятельности СПбГЭУ и ОПОП «Конгрессно-выставочная деятельность» направления подготовки 43.03.01 «Сервис». Указанная программа привязана к профессиональному стандарту «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок». Профессиональный стандарт «Специалист по конгрессной

деятельности», находящийся в разработке, также был учтен при составлении и реализации ОПОП.

Прежде чем перейти непосредственно к особенностям реализации практико-ориентированного подхода в построении образовательного процесса, отметим, что для подтверждения соответствия ОПОП профессиональному стандарту произведено сопоставление дисциплин со знаниями, умениями и трудовыми действиями уровня квалификации бакалавриата. Также установлено соответствие обобщенных трудовых функций, трудовых функций, трудовых действий видам деятельности и соответствующим профессиональным компетенциям федерального государственного образовательного стандарта 43.03.01 «Сервис».

Соответствие компетенций трудовым функциям позволяет в дальнейшем определить, какие направления практико-ориентированного подхода в построении образовательного процесса наиболее целесообразны для каждой трудовой функции и какие типы практик раскрывают каждую трудовую функцию.

Обратимся к ключевым направлениям в сфере развития взаимоотношений с работодателями, среди которых целесообразно выделить следующие: проведение ряда мастер-классов для студентов и организация гостевых лекций; организация учебных экскурсий на предприятия конгрессно-выставочной индустрии (в рамках дисциплины «Введение в профессию»); организованное посещение профильных конгрессно-выставочных мероприятий; организация выездных практических занятий (в рамках элективных дисциплин «Тенденции развития MICE-индустрии»/ «Конгрессно-выставочные центры мира»); организация практик; вовлечение студентов кафедры в подготовку и проведение мероприятий конгрессно-выставочной индустрии и пр. Указанные направления практико-ориентированного подхода отражают специфику ОПОП «Конгрессно-выставочная деятельность».

Акцентируя внимание на особенностях реализации практико-ориентированного подхода в условиях перехода на профессиональные стандарты, целесообразно представить соответствие трудовых функций профессионального стандарта выделенным направлениям практико-ориентированного подхода.

В профессиональном стандарте «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок» выделяется три обобщенные трудовые функции для уровня образования бакалавриата, а именно:

- операционная деятельность по организации торгово-промышленных выставок;
- управление проектом торгово-промышленной выставки;

- управление процессом подготовки к участию в торгово-промышленной выставке организации-экспонента.

Организацию учебных экскурсий целесообразно, прежде всего, предусмотреть в дни проведения мероприятий. Организация учебных экскурсий в рамках реализации ОПОП «Конгрессно-выставочная деятельность» предусмотрена программой дисциплины «Введение в профессию», которая обеспечивает первое знакомство студентов с предприятиями конгрессно-выставочной индустрии и формирует представление об особенностях данного вида профессиональной деятельности.

Для определения трудовых функций, в рамках знакомства с которыми может быть предусмотрена организация учебных экскурсий, необходимо:

- на основе карт компетенций выпускника программы бакалавриата направленности «Конгрессно-выставочная деятельность» определить, для каких профессиональных компетенций дисциплина «Введение в профессию» формирует входной уровень знаний, умений, опыта деятельности;
- установить соответствие определенных ранее профессиональных компетенций трудовым функциям профессионального стандарта.

Определение трудовых функций, в рамках которых целесообразно предусмотреть проведение выездных практических занятий, проведено на основе выявления соответствия между профессиональными компетенциями дисциплин, которые предусматривают данный тип занятий, и профессиональными компетенциями трудовых функций.

Проведение гостевых лекций, мастер-классов и организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий может быть предусмотрено по всем трудовым функциям, но в зависимости от программы и изучаемой темы дисциплины, поставленного перед студентами задания.

Для выявления практик, которые закрепляют трудовые функции профессионального стандарта, установлено соответствие профессиональных компетенций каждой трудовой функции с типами практик. Изначально, на основе матрицы компетенций выделены профессиональные компетенции по всем типам практик, далее выделены профессиональные компетенции по каждой трудовой функции уровня бакалавриата и, таким образом, определены типы практик для каждой трудовой функции.

Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий также может соответствовать каждой трудовой функции, но в каждом

случае рассматривается индивидуально в зависимости от специфики мероприятия, запроса на студентов и выполняемого ими функционала.

В соответствии с представленным порядком установления соответствия направлений практико-ориентированного подхода в построении образовательного процесса трудовым функциям рассматриваемого профессионального стандарта приведем примеры соответствия трудовых функций уровня образования баклавриата выделенным направлениям практико-ориентированного подхода ОПОП «Конгрессно-выставочная деятельность».

Примеры установления соответствия направлений практико-ориентированного подхода трудовым функциям обобщенной трудовой функции «Операционная деятельность по организации торгово-промышленных выставок» представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Примеры соответствия направлений практико-ориентированного подхода трудовым функциям обобщенной трудовой функции «Операционная деятельность по организации торгово-промышленных выставок»

Трудовая функция	**Направления практикоориентированного подхода**
Ведение и поддержание в актуальном состоянии базы данных участников торгово-промышленных выставок, а также мероприятий деловой и дополнительной программы выставок	Практики: учебная, производственная, преддипломная, научно-исследовательская работа; Выездные практические занятия *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий
Привлечение участников торгово-промышленных выставок	Практики: учебная практика, производственная, преддипломная, научно-исследовательская работа Организация учебных экскурсий *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий
Подготовка маркетинговых материалов о торгово-промышленных выставках	Практики: учебная практика, производственная, преддипломная Организация учебных экскурсий Выездные практические занятия *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий

Примеры установления соответствия направлений практико-ориентированного подхода трудовым функциям обобщенной трудовой функции «Управление проектом торгово-промышленной выставки» представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Примеры соответствия направлений практико-ориентированного подхода трудовым функциям обобщенной трудовой функции «Управление проектом торгово-промышленной выставки»

Трудовая функция	**Направления практико-ориентированного подхода**
Разработка концепции и бизнес-плана (развернутого и экспресс-варианта) организации проекта торгово-промышленной выставки	Практики: учебная, производственная, научно-исследовательская работа, преддипломная Организация учебных экскурсий *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий
Управление фазой реализации жизненного цикла проекта торгово-промышленной выставки	Практики: производственная, научно-исследовательская работа, преддипломная *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий
Обеспечение соответствия маркетингового плана торгово-промышленной выставки концепции и бизнес-плану торгово-промышленной выставки	Практики: учебная, производственная, научно-исследовательская работа, преддипломная Выездные практические занятия Организация учебных экскурсий *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий

Примеры установления соответствия направлений практико-ориентированного подхода трудовым функциям обобщенной трудовой функции «Управление процессом подготовки к участию в торгово-промышленной выставке организации-экспонента» представлены в табл. 3.

Как показывает анализ, каждая трудовая функция находит свое отражение практически во всех типах практик. Именно практики в основном по всем профессиональным компетенциям являются точкой проведения итогового контроля сформированности компетенции у обучающихся. В связи с этим особенно актуально предусмотреть возможность поэтапного глубокого вовлечения студентов в профессиональную конгрессно-выставочную деятельность.

Таблица 3 – Примеры соответствия направлений практико-ориентированного подхода трудовым функциям обобщенной трудовой функции «Управление процессом подготовки к участию в торгово-промышленной выставке организации-экспонента»

Трудовая функция	**Направления практико-ориентированного подхода**
Разработка, обоснование и согласование с руководством стратегии и программы участия организации-экспонента в торгово-промышленных выставках	Практики: учебная, производственная, научно-исследовательская работа, преддипломная Организация учебных экскурсий Выездные практические занятия *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий
Организация эффективной подготовки к участию в торгово-промышленной выставке	Практики: учебная, производственная, научно-исследовательская работа, преддипломная Организация учебных экскурсий *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий
Управление бизнес-процессом участия в торгово-промышленной выставке	Практики: производственная, преддипломная *Гостевые лекции, организованное посещение конгрессно-выставочных мероприятий Вовлечение студентов в подготовку и проведение мероприятий

Некоторые примеры опыта реализации кафедрой практико-ориентированного подхода в построении образовательного процесса в 2017-2018 учебном году (по состоянию на начало февраля 2018 года) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Реализация практико-ориентированного подхода кафедрой СиКВД в учебном процессе 2017/2018 учебного года

Наименование мероприятия	**Содержание и особенности**
X Международный инновационный форум	Работа на стойках регистрации посетителей, включая следующий функционал: регистрация участников; выдача бейджей различной категории; сбор данных о новых посетителях путём анкетирования и сбора визитных карточек; выдача пакета участника; навигация посетителей.
Выставка Петерфуд	Составление и координация индивидуальных маршрутов по выставочной площади для каждого представителя розничной сети,

	участвующего в программе «Активные сетевые продажи»
Экскурсионный практикум для студентов 1 курса: «Экспофорум», посещение выставки «Петерфуд», III Открытого регионального чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)»	Экскурсия по КВЦ «Экспофорум»: сущность работы «Экспофорума», структура КВЦ, основные залы; самостоятельное посещение выставки «Петерфуд», III Открытого регионального чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)»; выполнение задания по оценке площадок и мероприятий
Евразийский Ивент Форум (EFEA) и форум Event Live	Работа на стойке регистрации

Таким образом, в условиях перехода на профессиональные стандарты становится особенно актуальным вопрос погружения в будущую профессию студентов, еще до изучения ими профильных дисциплин и прохождения практик.

По нашему мнению, подобный подход позволяет своевременно сформировать необходимые навыки у студентов; к моменту выхода на учебную практику по получению первичных профессиональных умений и навыков многие студенты уже обретают некоторый опыт работы на мероприятиях и представляют суть своей деятельности. Более того, активное участие в профильных мероприятиях позволяет студентам зарекомендовать себя в профессиональном сообществе и установить полезные контакты для дальнейших профессиональных взаимодействий. С точки зрения организации учебно-методической работы, выявление соответствия трудовых функций направлениям практико-ориентированного подхода позволяет определить, в рамках каких дисциплин, типов практик студентами могут быть получены необходимые знания, умения и трудовые действия и в чем заключаются особенности реализации данного подхода непосредственно на практике в рамках учебной и методической работы.

Литература

1. Основная образовательная программа высшего образования направления подготовки 43.03.01 «Сервис», направленности (профиля) «Конгрессно-выставочная деятельность» (утверждена на заседании ученого совета факультета туризма и гостеприимства СПбГЭУ протоколом № 5 от «17» января 2017 г.)

2. Приказ Минобрнауки России от 20.10.2015 №1169 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 43.03.01 Сервис (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2015 N 39702) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189023/

3. Приказ Минтруда России от 09.11.2016 №612н "Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207783/

УДК 378.1

Г.А. Карпова,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и управления в сфере услуг, СПбГЭУ,
Е.Е. Шарафанова,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической безопасности, СПбГЭУ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПРИМЕРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 43.03.02 «ТУРИЗМ»

Аннотация. В статье анализируется порядок разработки примерных основных образовательных программ как результат коллективной работы, организованной Министерством образования и науки РФ, освещаются вопросы, проработанные в ходе обсуждений и приводятся элементы примерной образовательной программы по направлению 43.03.02 «Туризм».

Ключевые слова. Примерная основная образовательная программа, федеральный государственный образовательный стандарт.

G.A. Karpova,
Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Economics and Management
in the Service Sector, SPbSEU,
E.E. Sharafanova,
Doctor of Economics, Professor,
Department of Economic Security, SPbSEU

ORGANIZATIONAL AND METHODICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE EXAMPLE EDUCATIONAL PROGRAM ON DIRECTION 43.03.02 «TOURISM»

Abstract. The article analyzes the order of development of exemplary basic educational programs as a result of teamwork organized by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, highlights issues worked out during the discussions and provides elements of an exemplary educational program on the direction of 43.03.02 "Tourism".

Keywords. Approximate basic educational program, federal state educational standard.

Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] в части п.4 статьи 11 устанавливает норму формирования требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии). Несмотря на то, что с даты принятия закона прошло уже более пяти лет, это требование выполнено не в полной мере, разработка актуализированных стандартов, получивших рабочее название ФГОС 3++, не завершена, а ввод их в действие планируется на начало учебного 2018/2019 года. Основная проблема, которую необходимо решить для завершения процесса подготовки к введению в действие федеральных государственных стандартов следующего поколения, заключается в разработке, согласовании и экспертизе примерных основных образовательных программ (ПООП).

Документом, регламентирующим порядок разработки примерных основных образовательных программ и проведения их экспертизы, является приказ Министерства образования и науки РФ от 28.05.2014 №594 [2]. Несмотря на то, что он не содержит нормы, обязывающий к проведению обязательной экспертизы проектов ПООП с Советом по профессиональным квалификациям (СПК), Указ Президента Российской Федерации от 18.12.2017 г. установил обязательности экспертизы СПК при использовании в ПООП профессиональных стандартов, закрепленных за СПК (положительное заключение СПК является условием утверждения проекта ПООП, разработанного Федеральным учебно-методическим объединением, а также размещения утвержденного ПООП в реестре примерных образовательных программ.

Безусловно, можно говорить о некотором несоответствии компетенций преподавателей, представителей вузовского сообщества, осуществляющих разработку проектов ПООП и работодателей, включая членов СПК. Поэтому привлечение последних в разработке ПООП является определяющим фактором повышения качества разрабатываемого проекта ПООП и сокращения сроков согласования, что обеспечивается одинаковым пониманием содержания формируемых профессиональных компетенций и работодателями, и преподавателями.

Разработка ПООП по различным направлениям и уровням подготовки проходила в режиме постоянных консультаций и совещаний с участием представителей Министерства образования и науки РФ, работодателей, руководителей и членов федеральных учебно-методических объединений. В ходе дискуссий обсуждались следующие

вопросы общего характера:

- какая степень детализации необходима для различных ПООП и координационных советов;

- существует ли принципиальная возможность разработать ПООП, единую для различных уровней образования, укрупненной группы специальностей и направлений, направления подготовки;

Предложенный макет ПООП подвергся детальному обсуждению экспертного сообщества членов ФУМО, в частности, представители различных ФУМО детально проанализировали структуру макета. В ходе открытой дискуссии решались следующие вопросы:

- подходит ли предложенная структура всем типам ПООП;

- каким образам в ПООП должна отражаться специфика образовательной программы;

- каким образом должна отражаться в ПООП базовая и вариативная части – в каждом разделе или как отдельно выделенные структурные элементе;

- какую степень регламентации содержания необходимо обеспечить: каждый раздел должен представлять собой методические рекомендации по составлению этого раздела, либо содержать конкретные указания с приведением примера.

ФГОС 3++ являются существенно более гибкими и представляют широкие возможности экспертному сообществу для формирования ПООП в рамках стандарта, причем даже изменения профессиональных стандартов не должны автоматически вести к необходимости изменения федерального государственного образовательного стандарта, так как профстандарты являются приложением к ФГОС.

В результате были определены элементы ПООП, необходимость или формат представления которых устанавливается ФУМО, а именно:

- назначение ПООП;

- перечень направленностей (профилей) образовательных программ;

- примерный учебный план и примерный календарный учебный график;

- примерные программы дисциплин (модулей) и практик;

- рекомендации по разработке фондов оценочных средств для промежуточной аттестации;

- рекомендации по разработке программы государственной итоговой аттестации;

- примерные условия осуществления образовательной деятельности, кроме нормативов затрат.

Вариативный подход был согласован и для представления учебного

плана, который по различным направлениям подготовки может быть представлен в ПООП как:

- примерный учебный план
- примерный план базовой части и методические рекомендации по планированию вариативной части
- примеры учебных планов
- методические рекомендации по проектированию учебного плана ОПОП.

Таким образом, организационные условия формирования ПООП федеральными учебно-методическими объединениями обеспечивали возможность создания нормативно-методического регламента, основанного на наиболее эффективных образовательных технологиях и обеспечивающего единство требований к результатам освоения основной образовательной программы.

В ходе работы над проектом ПООП по направлению подготовки 43.03.02 были выбраны три профиля – «Туристская деятельность», «Туристско-рекреационное проектирование территорий», «Экскурсионная деятельность» и определены объекты профессиональной деятельности:

– для профиля «Туристская деятельность»: туристский продукт, включающий основные, дополнительные и сопутствующие туристские услуги, технологии обслуживания клиентов, туристские организации, технологическая документация и информационные ресурсы, потребители туристского продукта, их запросы, потребности и ключевые ценности, первичные трудовые коллективы;

– для профиля «Туристско-рекреационное проектирование территорий»: туристские регионы и территории, создание турпродукта и проектирование программ туристского обслуживания, паспортизация туристских регионов и территорий, туристско-рекреационный потенциала и направления туристско-рекреационного развития территории, потребители туристско-рекреационных услуг, их запросы, потребности и ключевые ценности, первичные трудовые коллективы;

– для профиля «Экскурсионная деятельность»: экскурсионные программы, включающие основные, дополнительные и сопутствующие экскурсионные услуги, а также технологии их формирования, продвижения и реализации, технологическая документация; деятельность по разработке, организации и реализации экскурсионных программ; экскурсионные группы, их запросы, потребности и ключевые ценности, первичные трудовые коллективы.

Для профиля «Туристская деятельность», в соответствии с квалификационными требованиями к работникам, занимающим

должности «Менеджер по направлению туризма (выездной, въездной, внутренний)», «Руководитель туристской группы», «Агент по туризму (выездной, въездной, внутренний)» ЕКС «Квалификационные характеристики должностей работников организаций сферы туризма» (утвержден приказом Минздравсоцразвития России №220н от 12.03.2012) основным видом профессиональной деятельности будет организация турагентской деятельности в сфере выездного, въездного и внутреннего туризма. Основными задачами профессиональной деятельности будут являться технологические процессы и организация туристских услуг, разработка и реализация программ обслуживания туристов.

Для профиля «Туристско-рекреационное проектирование территорий», в соответствии с квалификационными требованиями к работникам, занимающим должности «Менеджер по формированию туристского продукта», «Менеджер по туристским продуктам по направлениям туризма (выездной, въездной, внутренний туризм)», «Консультант по туризму» ЕКС «Квалификационные характеристики должностей работников организаций сферы туризма» (утвержден приказом Минздравсоцразвития России №220н от 12.03.2012) основным видом профессиональной деятельности будет организация туроператорской деятельности в сфере выездного, въездного и внутреннего туризма. Основными задачами профессиональной деятельности будут являться технологические процессы по разработке и продвижению туристских продуктов, содержательное наполнение туристских кластеров, разработка и реализация туристских маршрутов, направлений и программ по развитию туризма территорий.

Для профиля «Экскурсионная деятельность», в соответствии с профессиональным стандартом «Экскурсовод (гид) (утвержден Приказом Минтруда России от 4 августа 2014 г. № 539н, зарегистрирован в Минюсте России 1 сентября 2014 г. № 33924)» основным видом профессиональной деятельности будет обеспечение эффективной деятельности экскурсионных организаций, оказание услуг по разработке и проведению экскурсий. Основными задачами профессиональной деятельности будут являться деятельность по разработке, продвижению и реализации экскурсионных услуг, использование современных технологических процессов в экскурсионном обслуживании и управление текущей экскурсионной деятельностью.

В соответствии со сферами профессиональной деятельности выпускники по направлению подготовки 43.03.02 «Туризм» должны

быть способны решать задачи организационно-управленческой, технологической, сервисной и научно-исследовательской деятельности.

Направлением работы, вызвавшим наиболее острые дискуссии, стало формулировка профессиональных компетенций. Их излишняя конкретизация не представляется целесообразной, так как сужает возможности индивидуального развития образовательных программ в различных образовательных учреждениях и усложняет процедуры подтверждения их сформированности при прохождении процедур проверок качества образования.

ФГОС ВО 3++ существенно расширяет возможности ФУМО по определению содержания ПООП, практические не изменяет по сравнению с ФГОС ВО 3+ общесистемные требования к условиям реализации образовательных программ, но значительно усиливает требования к обеспечению качества образования, включая:

- ежегодное проведение внутренней оценки качества программы бакалавриата, для участия в которой привлекает работодателей, выпускников, имеющих опыт профессиональной деятельности не менее года после освоения программы, а также другие заинтересованные стороны вне организации (необходимо подчеркнуть, что федеральный государственный образовательный стандарт должен быть соблюден буквально, т.е. для оценки необходимо будет привлечение и работодателей, и выпускников, и других участников процесса оценки, состав которых должен быть определен, в соответствии с принятой практикой, локальным актом образовательной организации);

- участие обучающихся в оценке качества образовательной программы, для чего им должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, а также работы отдельных преподавателей.

Резкое увеличение учебной и учебно-методической нагрузки как демотивирующий фактор для преподавателей, который порождает угрозу снижения качества образования отмечается, работниками высшей школы [3, 4].

Для успешной реализации требований ФГОС ВО 3++ представляется совершенно необходимым продумать способы рационализации объема работы над учебно-методической документации для преподавателей, создания в образовательных организациях баз данных по кадровому, учебно-методическому и материально-техническому обеспечению, необходимых для оценки соответствия ОПОП требованиям ФГОС ВО, обеспечить доступ к таким базам для научных руководителей и академических директоров программ.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Приказ Минобрнауки России от 28.05.2014 № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ» //http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-28052014-n-594/
3. Красинская Л.Ф. Трудовая мотивация преподавателей в условиях оптимизации системы высшего образования: результаты исследования // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. - 2017. - Т. 8. - № 11 (11). - С. 112-114.
4. Григораш О.В. О необходимости изменения норм времени педагогической работы профессорско-преподавательского состава // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2016. - № 119. - С. 1180-1199.

УДК 377

А.М. Кривоносов,
кандидат экономических наук,
Академия управления городской средой, градостроительства и печати
Д.А. Басовский,
кандидат технических наук, доцент,
Академия управления городской средой, градостроительства и печати
И.Г. Дегтярева,
Академия управления городской средой, градостроительства и печати

РАСШИРЕНИЕ ФОРМАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СПО В РАМКАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы формирования системы независимой оценки качества профессионального образования. Особое внимание уделено ряду проблем, связанных с внедрением формата демонстрационного экзамена в процедуру государственной итоговой аттестации студентов профессиональной образовательной организации.

Ключевые слова. Среднее профессиональное образование, ТОП-50, демонстрационный экзамен, государственная итоговая аттестация, WorldSkills.

A. M. Krivonosov,
candidate of economic Sciences,
Academy of Urban Management, Planning and Printing,
D. A. Basovsky,
candidate of technical Sciences, associate Professor,
Academy of Urban Management, Planning and Printing,

G. Degtyareva,
Academy of Urban Management, Planning and Printing

EXPANDING THE FORMATS OF THE FINAL CERTIFICATION FOR EDUCATIONAL PROGRAMS SPO IN THE FRAMEWORK OF IMPROVING THE SYSTEM SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Abstract. The article examines the prospects for the formation of an independent assessment of the quality of vocational education. Particular attention is paid to a number of problems associated with the introduction of the format of the demonstration exam in the procedure of state final certification of students of a professional educational organization.

Keywords. Secondary vocational education, TOP-50, demonstration exam, state final certification, WorldSkills.

До декабря 2016 года имелись две возможности определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта – государственная итоговая аттестация и независимая оценка квалификаций.

В декабре 2016 г. Президент РФ по итогам встречи с членами национальной сборной России по профессиональному мастерству дал поручение о внедрении в качестве государственной итоговой аттестации демонстрационного экзамена в соответствии со стандартами WorldSkills.

Считается, что формирование системы демонстрационных экзаменов как формы оценки профессиональных компетенций путем наблюдения за выполнением трудовых действий в условиях, максимально приближенных к производственным, началось в 1994 году в Финляндии. Новая модель сразу же продемонстрировала свои преимущества: любой человек, независимо от того, где и как он проходил обучение, мог пройти аттестацию в формате демонстрационного экзамена и подтвердить свою квалификацию.

В практике российского профессионального образования всегда существовали элементы, по содержанию аналогичные демонстрационному экзамену [1]. Это и проведение квалификационного экзамена по программе профессионального обучения, и промежуточная аттестация по профессиональным модулям, и обязательная практическая часть в составе выпускной квалификационной работы по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих. Однако контрольно-оценочные материалы формируют сами преподаватели в каждом конкретном образовательном учреждении, в зависимости от

образовательной программы и материально-технических ресурсов, что при принятой практике приёма экзаменов или же промежуточной аттестации исключает независимость оценки.

Также, далеко не в каждом образовательном учреждении СПО выдержаны требования к материально-технической базе, которая, как правило, не соответствует реальным производственным условиям. Кроме того, используются учебные (облегченные) варианты заданий. Эти факторы обусловливают недостаточную объективность оценки качества подготовки выпускников в формате традиционной ГИА.

В настоящее время в системе СПО апробируются федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования по ТОП-50 востребованных и перспективных профессий и специальностей на рынке труда. Новые стандарты формируют предпосылки для подготовки кадров в соответствии с современными международными стандартами и передовыми технологиями. В то же время они предполагают новые формы оценки уровня подготовки выпускников и их квалификационного развития.

В Санкт-Петербургском государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Академия управления городской средой, градостроительства и печати» (СПб ГБПОУ «АУГСГиП») ведётся работа по формированию системы независимой оценки качества профессионального образования.

Первая модель предполагает оценку квалификаций на соответствие требованиям профессиональных стандартов «Каменщик», «Штукатур», «Маляр» в Экзаменационном центре, перспективы создания которого на базе Академии в настоящее время активно обсуждаются. Деятельность экзаменационного центра строго регламентируется действующими нормативными актами. При успешной сдаче профессионального экзамена, который принимают аттестованные эксперты по разработанным и утвержденным общероссийскими объединениями и профессиональными сообществами оценочным средствам, выпускники получат свидетельство о квалификации, данные о котором будут внесены в федеральный реестр независимой оценки квалификаций. Это свидетельство действует в течение определенного срока (3-5 лет) на всей территории Российской Федерации. Таким образом, выпускник получит возможность одновременно с получением диплома о среднем профессиональном образовании получить подтверждающий квалификацию документ, безоговорочно признаваемый на отраслевом и национальном уровнях [2].

Так как при отборе кандидатов работодатели отдают предпочтение

аттестованным специалистам, то, следовательно, выпускники, прошедшие процедуру оценки квалификаций на соответствие профессиональным стандартам, имеют конкурентные преимущества при трудоустройстве.

Полученный опыт независимой оценки также будет актуален и востребован при подготовке кадров по профессиям, включенным в ТОП-50.

Вторая модель в системе независимой оценки качества профессионального образования, которая планируется для апробации в СПб ГБПОУ «АУГСГиП» – выпускная практическая квалификационная работа в формате демонстрационного экзамена в соответствии со стандартами WorldSkills. Для проведения демонстрационного экзамена в этом формате требуются специализированные полигоны, оснащенные современным технологическим оборудованием, инструментами и материалами, позволяющими выполнять экзаменационные задания в строгом соответствии с паспортом WorldSkills. И это, естественно, создаёт немалые сложности, так как на своей базе большинство образовательных организаций не сможет провести демонстрационный экзамен, а использование чужой площадки в рамках сетевых технологий сопровождается юридическими сложностями и ощутимыми финансовыми тратами.

Кроме того, для проведения экзамена строго требуются только те контрольно-измерительные материалы, которые применяются в конкурсном движении WorldSkills. Из-за этого возможны несовпадения в том, к чему студентов готовили и в том, по каким материалам их подготовленность будет проверяться. Более того, не по всем программам среднего профессионального образования существуют конкурсные задания движения WorldSkills. По целому перечню профессий и специальностей для проведения демонстрационного экзамена оценочные задания должны быть специально разработаны [2]. Но на сегодняшний день нет единой методики разработки подобных оценочных заданий. Следовательно, нас ждет ещё одна сложная и интеллектуально затратная проблема.

Однако эти трудности и предполагаемые препятствия одновременно являются «точками роста» для любой образовательной организации. Включение демонстрационного экзамена в процедуру государственной итоговой аттестации обучающихся профессиональных образовательных организаций влечет за собой необходимость актуализации содержания и повышение качества образовательных программ, укрепление материально-технической базы, расширение интеграционных связей в образовательном пространстве, повышение

уровня квалификации преподавателей и мастеров, а также дальнейшее развитие образовательного потенциала с учетом мировых практик подготовки профессиональных кадров.

Литература

1. Фактрович А.А. Демонстрационный экзамен как новая форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам СПО [Электронный ресурс] // http://www.firo.ru, 2017.

2. Закускин В. Оценка квалификаций и развитие среднего профессионального образования [Электронный ресурс] // Информационный портал по энергосбережению. http://www.energoatlas.ru, октябрь 25, 2017

УДК 339.977

С.И. Рекорд,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой мировой экономики
и международных экономических отношений, СПбГЭУ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ И РЫНКОВ ТРУДА - ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ В РОССИИ И МИРЕ

Аннотация. В статье рассматриваются возможные сценарии развития мировой экономики с точки зрения влияния изменений структуры производства на рынки труда, и возможности развития экономических университетов в России и мире в этих условиях.

Ключевые слова. Глобализация 4.0, экономические университеты, сетевой технологический уклад.

S.I. Rekord,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Head of the Chair of World Economy and International Economic Relations,
Saint-Petersburg State University of Economics

INTERACTION OF UNIVERSITIES AND LABOR MARKETS – POSSIBLE SCENARIOS IN RUSSIA AND GLOBALLY

Abstract. The article considers possible scenarios of world economy development from the point of view of how changing structure of production influences labor markets, and how economic universities should develop in this context in Russia and globally.

Keywords. Globalization 4.0, economic universities, network technological set-up.

В условиях экспоненциального развития цифровых технологий, роста скорости передачи данных, увеличивается современное

дискуссионное поле вопросов о будущем структуры производства (Индустрия 4.0, 2016, Глобализация 4.0, 2019 – в терминологии Всемирного экономического форума [1]), конфигурации рынков труда и, соответственно, систем профессионального и высшего образования, включая умеренные и крайние, "алармистские" прогнозы резкого роста безработицы и исчезновения многих профессий. Специфика экономического университетского образования состоит в том, что вузам, специализирующимся в данном сфере, необходимо первыми реагировать на изменения экономических систем, а лучше - предвидеть их. Устойчивые положения, "мемы" в области проблем трансформации высшего экономического образования включают, на наш взгляд, парадоксальные сочетания новейших и традиционных подходов, которые необходимо учитывать. Выделим несколько ключевых вопросов, активно обсуждаемых в университетском сообществе и сообществе практиков:

- *Диджитализация образования*: парадокс состоит в том, что чаще обсуждаются новые технические способы передачи информации и коммуникации в информационной среде, но не содержание того, что передается. т.е., один из ключевых вопросов на сегодняшний день, каким образом цифровые технологии влияют на содержание образования (сам "контент", используя термин из сферы ИКТ).
- *Индустрия 4.0:* имеется в виду, в первую очередь, конвергенция цифрового и физического миров. С точки зрения структуры занятости широко используется аргументация с помощью кривой Дэвида Аутора (David Autor curve), показывающей, что в будущем (к 2030 г.) наименьшая занятость будет в среднем сегменте сложности трудовых функций, которые легко стандартизировать и автоматизировать (рутины), по сравнению с низко- и высококвалифицированным трудом – см., например, Атлас новых профессий СКОЛКОВО, [1, с.164], Форсайт компетенций 2030 и др.). При этом, спорным представляется перспектива устаревания профессии аналитика после 2020 г. [2, с.151]: машинный интеллект, осуществляющий анализ больших данных, на наш взгляд, не заменит специалиста, ставящего аналитические задачи и умеющего включать в исследование факторы неопределенности.
- *Глобализация бизнеса:* отметим современный парадокс глокализации (Glocality paradox) – развитие глобальных компаний, переходящих в сеть (сетевые виртуальные корпорации, как организации, берущие на себя все больше функций организации экономических систем – AliBaba Group и др.) против локального протекционизма,

рентосоискательства, традиционных архаичных способов удержания конкурентных преимуществ.

Таким образом, одним из ключевых вызовов для экономических университетов является переход мировой экономики к сетевой модели развития, который можно назвать новым, "сетевым укладом" (табл. 1).

Таблица 1– Переход к сетевой модели развития мировой экономики

Традиционный подход: приоритет национальных экономических систем	Подход нового сетевого уклада: конвергенция экономических пространств
✓ региональный протекционизм, ✓ экономический «национализм», торговые войны, ✓ национальный суверенитет, ✓ низкая открытость, ✓ слабые или отсутствие эффектов синергии, ✓ логика построения иерархического «дерева».	✓ виртуализация экономики (сетевые матрицы), ✓ открытость, взаимопроникновение, ✓ высокая альянсоемкость, ✓ ***экономика сообществ***, ✓ распределенные центры принятия решений, ✓ новая логика коллективного мегарегулирования, ✓ логика построения распределенной сети.

Таким образом, основным дискурсом становится вопрос о том, как повлияет новый сетевой технологический уклад на структуру рынков труда в России и мире, и как должны реагировать университеты на эти изменения?

Определим 3 возможных сценария:

I. «Futurama»: оптимистичный технократический сценарий – информационно-технологические прорывы, развитие творческих навыков, креативная, сервисная экономика, ориентированная на диверсификацию потребностей.

II. «Techno-slavery»: пессимистичный сценарий технологического рабства: структурная безработица, социальная напряженность, узкие рынки труда, рост рутинных и архаичных профессий, от экономики услуг к «экономике слуг» (from service to the servant economy) [3].

III. Эволюция бизнес-экосистем: адаптация к новому промышленному укладу, умеренное развитие, новая структура глобальной конкуренции.

Третий сценарий представляется наиболее приемлемым для реализации, что потребует координации усилий, в том числе, бизнеса и

университетского сообщества. При этом, университетам необходимо занять более про-активную позицию и переходить от адаптации в заданных условиях к влиянию на окружающую экономическую среду. Такое воздействие видится именно в виде развития бизнес-экосистем (в т.ч. – виртуальных), основанных на хорошо известном принципе «тройной спирали. Тем не менее, масштабов взаимодействия университетов, науки и бизнеса пока далеко недостаточно.

В то же время, «сетевая матрица» международного бизнеса, которая развивается поверх национальных экономик, содержит в себе не только возможности, но и потенциальные риски (табл. 2).

Таблица 2 – Возможности и риски развития сетевого уклада международного бизнеса

Возможности	**Риски**
• Доступ к технологиям («открытые инновации», кросс-инновации); • Ускорение (+/-); • «Нестационарные», гибкие модели развития; • Заполнение «пустот возможностей».	• Киберриски (Machine-to-machine, M2M); • «Техноутопизм»; • Усложнение рынков – рост конкуренции; • Ускорение (+/-); • Вопросы национальных экономических суверенитетов; • Система мегарегулирования?

В этой связи полезно обратиться к новому Докладу Римского клуба: «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты», который, наряду с острой критикой, существующей глобальной капиталистической системы, предлагает решение в виде перехода устойчивому развитию и циркулирующей экономике (circular economy), что в полной мере соответствует экосистемному (т.е., по сути, проектному) подходу к образованию.

Основные тезисы доклада можно систематизировать следующим образом [4]:

✓ Кризис капитализма (98% финансовых операций носят спекулятивный характер).

✓ Антропоцен.

✓ Избыточное потребление (10% самых богатых домохозяйств мира являются причиной 45 %общего объёма выбросов).

✓ Население, продовольствие, урбанизация.

- ✓ Диджитализация и техноутопизм.
- ✓ ВВП -не показатель (слабая связь с благополучием).
- ✓ «Философские ошибки»: А. Смит, Д. Рикардо, Ч. Дарвин.
- ✓ Преодоление ошибок и «новое Просвещение» (У. Матурана, Ф. Варела, Фр. Капра).
- ✓ Политика «Полного мира» (устойчивое сельское хозяйство, децентрализованная энергетика, регенеративная урбанизация, циркулирующая экономика вместо линейной, реформа финансового сектора, этичное инвестирование).

Тем не менее, на сегодняшний день факторы, предопределяющие вклад университетов («university output») в национальный рынок труда, предопределяется целым рядом противоречивых ограничительных факторов:

- демографическая динамика;
- структура и приоритеты национальной экономики (макроэкономика, основные бенефициары и т.д.);
- государственная политика: социальная, трудовая, образовательная (профессиональные стандарты, квалификационные требования и т.д.);
- неустойчивая внешняя среда;
- информационный фон (т.н. «шумы и помехи»);
- психология (ментальная инерция, предубеждения).

В связи с этим, у экономических университетов возникают новые дилеммы, которые необходимо обсуждать и, соответственно, выбирать стратегию развития:

- От так называемой Т-специализации к более универсальной направленности, вопрос соотношения узко направленных квалификаций, сформированных под конкретные стандарты и потребности работодателей, к более «холистическому» образованию, дающему большие способности к адаптации (дилемма «детерминизм против холизма»). И близкая дилемма: фундаментальное образование (более длительное и затратное) против обучения стандартизованным навыкам (рутинам).
- Обучение умениям адаптироваться к изменениям в системе, или умениям адаптировать систему?

Анализ требований работодателей – ведущих российских корпораций – к студентам для прохождения практик/стажировок и к выпускникам для приема на работу позволяет нам сделать вывод о необходимости развития определенного набора универсальных компетенций, которые обязательно должны быть развиты у студентов всех ступеней образования в результате обучения:

- ✓ Responsiveness (восприимчивость, реактивность),
- ✓ Flexibility (гибкость с точки зрения готовности к изменениям)
- ✓ Project-oriented mind-set (проектно-ориентированное мышления, включая soft-skills),
- ✓ “Horizon” (видение горизонта планирования, понимание контекста с точки зрения будущего развития).

Литература

1. Globalization 4.0 – what it means and how it could benefit us all. - URL: https://www.weforum.org/agenda/2018/11/globalization-4-what-does-it-mean-how-it-will-benefit-everyone/
2. Атлас новых профессий СКОЛКОВО. - URL: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf
3. Сахнин А. Общество слуг. // Эксперт. – 2018. - № 36 (1087). – URL: http://expert.ru/expert/2018/36/obschestvo-slug/
4. Ernst Ulrich von Weizsäcker Anders Wijkman. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome. URL: https://batrachos.com/sites/default/files/pictures/Books/Weizsacker_Wijkman_2018_Come%20on.pdf

УДК 378.147.6

Т.Р. Терешкина,
доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой маркетинга и логистики, СПбГУПТД,
С.В. Терещенко,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории и бухгалтерского учета, СПбГЛТУ

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА «ЦИФРОВАЯ ЛЕСНАЯ ПЕДАГОГИКА»

*Аннотация***.** В статье приведены основная и специфические цели международного проекта приграничного сотрудничества, объединяющего четыре высших учебных заведения России и Финляндии. Представлены целевые группы проекта и запланированные результаты, которые обеспечат установление более тесной связи между сферой профессионального образования и потребностями рынка труда.

Ключевые слова. Дистанционное обучение, цифровая педагогика, целевые группы, инновационные образовательные технологии, лесной сектор.

T.R. Tereshkina*,*
Dr. Sc. (Ec), Professor,

Head of Marketing and Logistics Department,
Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design
S.V. Tereshchenko,
PhD (Ec), associate Professor,
Department of Economical theory and accounting,
Saint-Petersburg State Forest Technical University

CREATION OF NEW GENERATION EDUCATIONAL PROGRAMS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE INTERNATIONAL PROJECT "DIGITAL FOREST PEDAGOGY"

Abstract. The article presents the main and specific goals of the international project of cross-border cooperation, which unites four higher educational institutions of Russia and Finland. The project target groups and planned results are presented that will ensure a closer link between the professional education sector and the needs of the labor market.

Keywords. Distance learning, digital pedagogy, target groups, innovative educational technologies, forest sector.

Одной из систематических проблем развития лесного сектора в России является нехватка квалифицированных кадров и ухудшение ситуации с подготовкой рабочих, специалистов. В настоящее время отмечается растущий дефицит квалифицированных кадров в различных областях лесного хозяйства и лесопромышленной деятельности. Для стратегического развития и преодоления системных проблем лесного сектора в России может быть использовано трансграничное сотрудничество, особенно на региональном уровне.

В рамках программы приграничного сотрудничества с ноября 2018 года реализуется проект «Цифровая лесная педагогика (DIGIFOR)», объединяющий четыре университета: Университет прикладных наук Юго-Восточной Финляндии (XAMK), Университет Восточной Финляндии, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет (СПбГЛТУ) и Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна (СПбГУПТД), которые имеют опыт длительных партнерских отношений.

Проект «Цифровая лесная педагогика» направлен на повышение уровня компетентности будущих и настоящих специалистов лесного сектора Юго-Восточной Финляндии, Санкт-Петербурга и Ленинградской области в соответствие с требованиями рынка труда, что и является основной целью проекта.

Специфическими целями проекта являются [1]:

1. Повышение уровня компетентности преподавателей высших учебных заведений Юго-Восточной Финляндии, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, осуществляющих подготовку специалистов для

всех отраслей лесного сектора с использованием методов цифрового дистанционного обучения в практике преподавания.

2. Повышение уровня компетентности студентов высших учебных заведений в соответствии с потребностями рынка труда.

3. Укрепление международного сотрудничества между высшими учебными заведениями – партнерами.

4. Укрепление сотрудничества между бизнесом и высшими учебными заведениями территории программы, осуществляющих подготовку специалистов для всех отраслей лесного сектора.

Результаты проекта обеспечат установление более тесной связи между сферой профессионального образования и потребностями рынка труда.

Целевые группы проекта разделены на две категории. Первая категория включает в себя студентов и преподавателей высших учебных заведений, участвующих в проекте. При этом планируется привлечь в реализацию проекта не менее 500 студентов: 100 студентов из университета ХАМК, 200 студентов из СПбГУПТД и 200 студентов из СПбГЛТУ. Также планируется привлечь студентов, обучающихся в университетах-партнерах в рамка обменных программ.

В проекте предполагается участие не менее 20 преподавателей университетов-партнеров из ХАМК, Университета Восточной Финляндии, СПбГУПТД и СПбГЛТУ. Вторая категория включает работников предприятий и организаций всех отраслей лесного сектора, в основном, относимых к категории малого и среднего бизнеса. Количество компаний, которые планируется вовлечь в проект, будет не менее 10. В эту группу также входят учащиеся всех уровней образования, заинтересованные в изучении вопросов, связанных с функционированием лесного сектора во всем мире. Поскольку в проекте предполагается создание виртуальных курсов для обучения в области лесного сектора, которые будут находиться в свободном доступе, то число учащихся, которые смогут воспользоваться результатами проекта, оценить сложно. Разработанные курсы предполагается использовать в системе дополнительного профессионального образования, в процессах подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов.

Основными результатами проекта «Цифровая лесная педагогика» должны стать повышение уровня квалификации выпускников вузов-партнеров, соответствующей потребностям рынка труда в лесном секторе. Реализация проекта позволит подготовить новое поколение преподавателей, владеющих цифровыми инновационными образовательными технологиями и разрабатывающих учебные курсы в тесном взаимодействии с представителями бизнеса. План мероприятий

по проекту обеспечит достижение устойчивого сотрудничества между партнерами. Разработанные в рамках проекта учебные модули для дистанционного обучения (не менее 30) будут включены в учебные планы подготовки бакалавров и магистров в вузах-партнерах, а также использоваться при реализации программ дополнительного образования. Результатом проекта станет также создание сети вузов-участников проекта и компаний лесного сектора, которая будет устойчиво функционировать для развития высшего образования в лесном секторе Юго-Восточной Финляндии, Санкт-Петербурга и Ленинградской области [1].

Реализация проекта в рамках международной программы приграничного сотрудничества целесообразна по следующим причинам:

- в приграничных районах работает большое количество компаний лесного сектора;
- роль лесного сектора одинаково значима по обе стороны российско-финской границы;
- новые образовательные программы позволят повысить квалификацию специалистов, улучшить инвестиционный и предпринимательский климат, создать новые рабочие места;
- работая вместе, университеты и преподаватели будут делиться знаниями и опытом, инновационными образовательными технологиями;
- преподаватели познакомятся с учебными планами, содержанием учебных курсов, методологиями и инструментами, которые используются в каждом из университетов;
- будут сформированы международные группы преподавателей, работающие над схожими темами в образовании лесного сектора;
- в каждом из четырех университетов будут созданы новые виртуальные учебные модули, причем как на национальных, так и на английском языках;
- у преподавателей будет больше возможностей для включения разработанных учебных модулей в свои собственные учебные курсы, эти модули могут быть использованы в учебных программах российских и финских вузов;
- при совместной работе будет достигнуто высокое качество учебных модулей;
- участники проекта будут обмениваться материалами, заданиями и тестами в одной операционной среде;
- учебные модули на английском языке смогут свободно использоваться во всех четырех университетах – участниках проекта;

- помимо изучения курсов на английском языке не исключается возможность для финских студентов изучать проблемы лесного сектора на русском языке и для российских студентов - на финском языке.

Для студентов ХАМК важно узнать особенности российского лесного сектора, потому что есть финские компании, занимающиеся заготовкой древесины на Северо-Западе России и ввозом ее в Финляндию. Также важно, чтобы студенты СПбГЛТУ и СПбГУПТД узнали особенности финского лесного сектора, потому что финские компании являются потенциальными работодателями для них.

Поскольку университеты-партнеры занимаются вопросами управления и использования возобновляемых лесных ресурсов, сотрудничество в этой сфере позволит получить явные преимущества от создания совместных учебных модулей, содержание которых оказывает влияние на лесную среду и экономику, удовлетворяя требованиям устойчивости (экологической, экономической и социальной). Проект даст возможность создать российско-финскую сеть для развития образования в лесном секторе.

Приграничное сотрудничество университетов Юго-Восточной Финляндии и г. Санкт-Петербурга эффективно и с точки зрения географической близости, что минимизирует затраты на проведение рабочих встреч, семинаров, практикумов и конференций.

Использование лесных ресурсов имеет давние традиции по обе стороны границы. Здесь осуществляют деятельность значительное число лесозаготовительных компаний, предприятий деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, а также существуют давние традиции высшего образования в лесном секторе. Все это создает плодотворную основу для сотрудничества в развитии лесного хозяйства и лесной промышленности.

Цели проекта «Цифровая лесная педагогика» согласуются с целями Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, так как направлены на повышение глобальной конкурентоспособности Санкт-Петербурга, обеспечение устойчивого экономического роста и использования результатов инновационно-технологической деятельности [2].

Результаты проекта тесно связаны с направлениями развития, которые правительство России установило в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования в Российской Федерации на 2013-2020 годы», такими как: модернизация содержания профессионального образования и технологий для обеспечения их соответствия требованиям современной экономики и меняющимся потребностям населения; формирование системы непрерывного

образования, позволяющей выстроить гибкую (модульную) траекторию развития новых компетенций, как для нужд населения, так и для профессиональных организаций; реализация совместных образовательных программ с ведущими российскими и зарубежными университетами и научными организации; разработка технологий электронного обучения, в том числе для обучения инвалидов [3].

Реализация проекта обеспечит установление более тесной связи между сферой профессионального образования и потребностями рынка труда. Позволит подготовить специалистов и преподавателей, отличающихся высокой профессиональной компетенцией, мобильностью и способностью учитывать изменения в специфике трудовой деятельности, без чего невозможно обеспечить формирование экономики знаний и создать условия для развития цифровой экономики в Российской Федерации [4].

Литература

1. S.Tereshchenko, K.Itkonen, T.Tereshkina PROJECT - DIGITAL FOREST PEDAGOGICS / Вопросы развития современной науки и практики в период становления цифровой экономики. Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: СПбГЛТУ, 2018. – С.297-299.
2. Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, утвержденная Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 355 от 13 мая 2014 года// http://spbstrategy2030.ru/?page_id=102
3. Государственная программа РФ «Развитие образования», утвержденная Постановлением Правительства РФ №1642 от 26 декабря 2017 года //http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102349659&backlink=1&&nd=102456645
4. Программа "Цифровая экономика РФ", утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. №1632-р.// http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf

УДК 331.526

В.А. Боброва,
аспирант кафедры экономики и предпринимательства,
СОГУ им. К.Л. Хетагурова

РЫНОК ТРУДА В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются основные понятия и структура, а также свойства и виды технологических трансформаций образования.

Ключевые слова. Практика и теория управления, системный подход, системы, трансформация.

V.A. Bobrova,
post-graduate student of the
Department of Economics and entrepreneurship NOSU

THE LABOR MARKET IN THE CONDITIONS OF TECHNOLOGICAL TRANSFORMATIONS

Abstract. The article deals with the basic concepts and structure, as well as the properties and types of technological transformations of education.

Keywords. Practice and management theory, systems, educational systems, transformation.

Переход к информационному обществу в условиях изменений в коммуникационных технологиях и мотивации трудового поведения людей, предполагает существенные изменение трудовых отношений, появление "дистанционных отношений" между работниками и их работодателями. Происходит процесс децентрализации трудовой деятельности во времени и пространстве, то есть идет процесс формирования гибкого, виртуального рынка труда [1].

Можно предположить, что с цифровой экономикой будет увеличиваться доля интеллектуального труда по сравнению с традиционным физическим трудом, что позволит на практике все шире применять не дистанционную занятость, а так называемые нетипичные виды занятости. Классическая модель полной занятости изжила себя, так же как пожизненная работа на одного работодателя.

Изменение спроса на занятость – важное направление в исследованиях будущего различных отраслей. В статье «Будущее занятости: оценка эффектов Форсайта в сфере науки, технологий и инноваций» Рикардо Сейдль да Фонсека предлагает механизм оценки эффектов Форсайта, таких как связь между занятостью и благосостоянием, влияние возникающих технологий на развитие отраслей и т.п. Представлены концепции и методы, которые могут служить конструкционными блоками для разработки стандартов оценки Форсайт-исследований в разных областях.

Дитер Бёгенхольд, Роберт Клинглмайр и Флориан Кандуч в публикации «Индивидуальная самозанятость, человеческий капитал и гибридная работа в условиях гигномики» рассматривают влияние внешней среды на деятельность «гибридных самозанятых» — лиц, совмещающих работу по найму с индивидуальным предпринимательством. Их отличает большое разнообразие ресурсных затрат, выделяемых на то или иное направление деятельности, продолжительности занятия ими и извлекаемых доходов. Тем не менее,

специфика некоторых аспектов гибридной самозанятости существенно зависит от уровня образования [2].

Опираясь на результаты эмпирических обследований, Сергей Рощин, Сергей Солнцев и Дмитрий Васильев в статье «Технологии рекрутинга и поиска работы в эпоху интернета» оценивают масштабы и факторы использования интернета работодателями и соискателями. Транслируемые в интернете требования и запросы работников и работодателей во многом совпадают. Наиболее активны в использовании интернета как канала для найма и поиска работы частные компании из сферы торговли и специалисты из крупных городов.

В статье «Управление знаниями и управленческие компетенции: роль творческого мышления»Али Шамси изучает влияние социальных, технических и когнитивных компетенций и творческого мышления на эффективность управления знаниями, опираясь на опрос сотрудников учебных заведений Ирана. Анализ подтвердил гипотезу о тесной связи рассматриваемых факторов. Качество управления знаниями определяется, прежде всего, социальными навыками, способностью воплощать идеи, умением создавать благоприятную среду для развития соответствующих компетенций.

В условиях интеллектуализации труда главным источником производительности труда и конкурентоспособности организации становятся именно человеческие ресурсы, которые представляют главное богатство любого общества. Одновременно с этим внешняя среда организаций становится более конкурентной. Все большее значение приобретают не только клиенты, но и стей-кхолдеры (от англ. Stakeholder - заинтересованная сторона)

В практическую жизнь начинают входить облачные технологии, формируются электронные биржи труда. Переход к цифровой экономике обусловливает существенные преобразования трудовых отношений в направлении формирования гибкого виртуального рынка труда. Для управления этим процессом необходимо постоянно проводить мониторинг спроса и предложения рабочей силы по таким направлениям как:

- определение профессионально-квалификационной структуры рабочей силы, как по её качеству, так и по количеству;
- определение величины и профессионально-квалификационной структуры дополнительной потребности работодателей в рабочей силе в связи с развитием 6 ТУ и цифровой экономики;
- определение величины и профессионально-квалификационной структуры предложения;

- рабочей силы на рынке труда с учетом изменения демографической ситуации, складывающейся структуры экономического и профессионального образования.

С этой целью предполагается сформировать центр по мониторингу технологий, рынков труда и образования, как единого целого, для чего необходимо наладить: координацию работ по разработке профессиональных и образовательных стандартов; совершенствование прогнозно-аналитической работы на рынке труда, качественный статистический анализ основных его показателей; расширение практики прикладной подготовки специалистов на основе партнерства учебных заведений и работодателей [3].

Таким образом, можно предположить, что с продолжением ИКТ будет увеличиваться доля интеллектуального труда, по сравнению с традиционным физическим трудом, что позволяет на практике, во все большем объеме, применять не дистанционную занятость, а так называемые нетипичные виды занятости.

Литература

1. Боброва В.А. Трудовая миграция в евразийском сообществе /Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной гиперконкуренции. Коллективная монография. – СПб.: Изд-во СПБГУ, 2017. - С. 589-592.

2. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. - М.: Наука, 1970. - 278 с.

3. Киселев И.Я. Трудовое право России и зарубежных стран. Международные нормы труда. - М., Эксмо, 2006. - С. 608.

Раздел 4. ИННОВАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВНЕДРЕНИЕ ОНЛАЙН ТЕХНОЛОГИЙ, ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ И НОВЫХ МЕТОДИК АУДИТА ЗНАНИЙ В ВЕДУЩИХ УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ

УДК 004.9

Т.А. Макарчук,
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра информатики, СПбГЭУ

ТЕХНОЛОГИИ МОБИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ МАГИСТРАНТОВ В РАМКАХ УПРАВЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММОЙ «ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА В ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ» В СПбГЭУ

Аннотация. В статье представлено описание информационно-образовательного ресурса «Управление магистерской программой Прикладная информатика в экономике и управление» на платформе электронного обучения в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете, спроектированного и реализованного с учетом Международных стандартов ISO/IEC серии 19796.

Ключевые слова. Мобильное обучение, высшее образование; электронное обучение.

T.A. Makarchuk
Candidate of pedagogical sciences, associate Professor,
The Department Information, SPbSEU

TECHNOLOGIES OF MOBILE TRAINING OF UNDERGRADUATES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE MASTER'S PROGRAM "APPLIED INFORMATICS IN ECONOMICS AND MANAGEMENT" IN SAINT-PETERSBURG STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

Abstract. The article describes the information and educational resource "Managing the Master's Program in Applied Informatics in Economics and Management" on the e-learning platform at the St. Petersburg State Economic University designed and implemented taking into account the International Standards ISO / IEC 19796 series.

Keyworlds. Mobile learning, e-learning.

Современные цифровые технологии, радикально меняя экономику, рынок труда, образ жизни в целом, перед университетами, стремящимися сохранить свои позиции на глобальном рынке образования, ставят задачу развития технологий электронного обучения высшей школы на основе

совершенствования или построения новых моделей академических бизнес-процессов [1]. В настоящее время большинство университетов мира предлагают в рамках существующий электронной информационно-образовательной среды организацию электронного обучения с применением систем управления обучением (англ. LMS) на базе облачных и мобильных технологий, социальных сетей и средств аналитики данных [2]. Однако, возникает потребность в исследованиях разработки обучающих курсов мобильного обучения управления магистерской программы в системах управления обучением LMS согласно современным трендам развития информационно-коммуникационных технологий в условиях развития цифровой экономики.

При организации мобильного обучения, как вида электронного обучения с помощью мобильных устройств [3], мобильные устройства и каналы связи становятся основными техническими средствами электронного обучения [4]. Одним из принципов мобильного обучения становится принцип «Использование собственных устройств».

К основным этапам мобильного обучения можно отнести следующие:

- в начале XIX века мобильное обучение активно начинает развиваться на базе сервисов мобильных сообщений, электронной почты, веб-сервисов и др. [5];
- во втором десятилетие XIX века удешевление мобильных устройств привело к «массовости» доступа к ним [6];
- в 2013 г. ИИТО ЮНЕСКО рекомендовала мобильное обучение как наиболее привлекательную технологию электронного обучения;
- в 2017 г. в программе развития цифровой экономики РФ уделяется особое внимание развитие информационной инфраструктуры, в т.ч. технологий беспроводной передачи данных, что усиливает значимость мобильного обучения в вузе.

В Санкт-Петербургском государственном экономическом университете (UNECON) для реализации мобильного обучения используется система управления обучения Moodle 3KL по лицензии открытого программного кода General Public License и Office 365, доступ к которой осуществляется в рамках образовательной лицензии по модели «Приложение как услуга». Программные средства мобильного обучения доступны с личного кабинета студента и преподавателя университета.

Модель жизненного цикла мобильного обучения магистерской программой «Прикладная информатика в экономике и управление» представляет последовательность нескольких этапов [7].

На первом этапе жизненного цикла мобильного обучения проводился анализ потребности данной технологии в рамках магистерской программы, в результате чего было определено, что мобильное обучение позволит совершенствовать академические бизнес-процессы формирования учебного контента, организации электронного документооборота, управления взаимоотношениями с обучающимися.

На втором этапе жизненного цикла мобильного обучения проводился анализ структуры обучающего курса с использованием технологий мобильного обучения и разрабатывался проект электронного курса, включающий разделы «Основные сведения о магистерской программе», «Индивидуальные планы магистрантов», «Дисциплины программы», «Научно-исследовательская деятельность», «Гостевые лекции, научно-исследовательские семинары», «Практика» и др.

На третьем этапе проходила разработка электронного курса с описанием технологий мобильного обучения и дальнейшей реализацией в системе управления Moodle на базе «персональных облаков» студентов и научных руководителей в Microsoft Office 365.

На рисунке 1 представлена главная страница системы управления обучением магистерской программы «Прикладная информатика в экономике и управлении», доступная с мобильных устройств.

На рисунке 2 представлен фрагмент окна раздела «Практика» для управления обучением блока 2 «Практика» ФГОС ВО 09.04.03 – Прикладная информатика с размещением методических указаний по разным видам практики, сроков прохождения и ссылок для закачивания электронных версий отчетных документов на базе Office 365.

В процессе мобильного обучения изучалась аналитика обращений к разделам и ресурсам курса, которая доступна, в частности, со смартфона, управляющего электронным курсом.

На рисунке 3 представлен один из вариантов графического отчета деятельности участников электронного курса в рамках магистерской программы «Прикладная информатика в экономике и управлении», который позволяет утверждать, что ежемесячно фиксируется до 500 обращений к различным ресурсам курса, в том числе в каникулярное время.

Организация мобильного обучения на платформе управления обучением, в частности, LMS Moodle, позволила совершенствовать академические процессы в рамках магистерской программы и способствует развитию технологий электронного обучения.

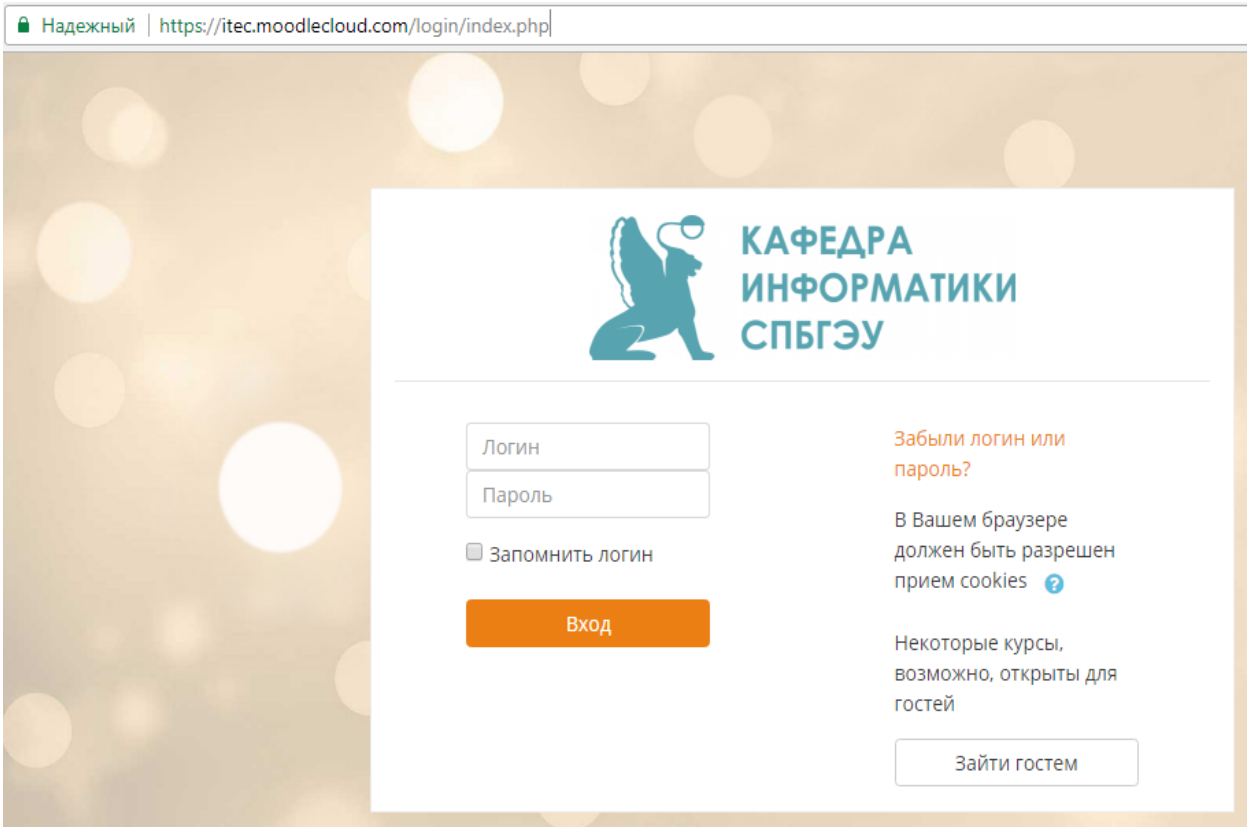


Рис.1. Фрагмент главной страница системы управления обучением магистерской программы «Прикладная информатика в экономике и управлении» СПбГЭУ.

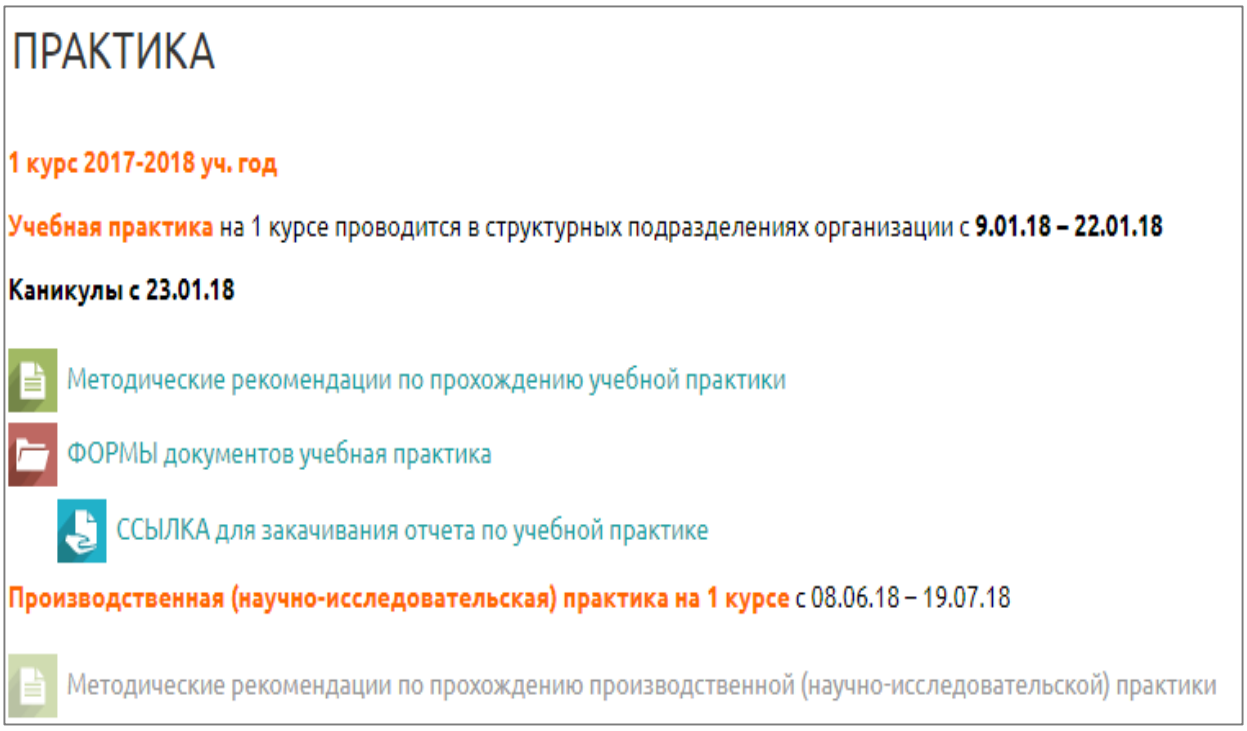


Рис. 2. Фрагмент окна раздела «Практика» магистерской программы «Прикладная информатика в экономике и управлении» СПбГЭУ.

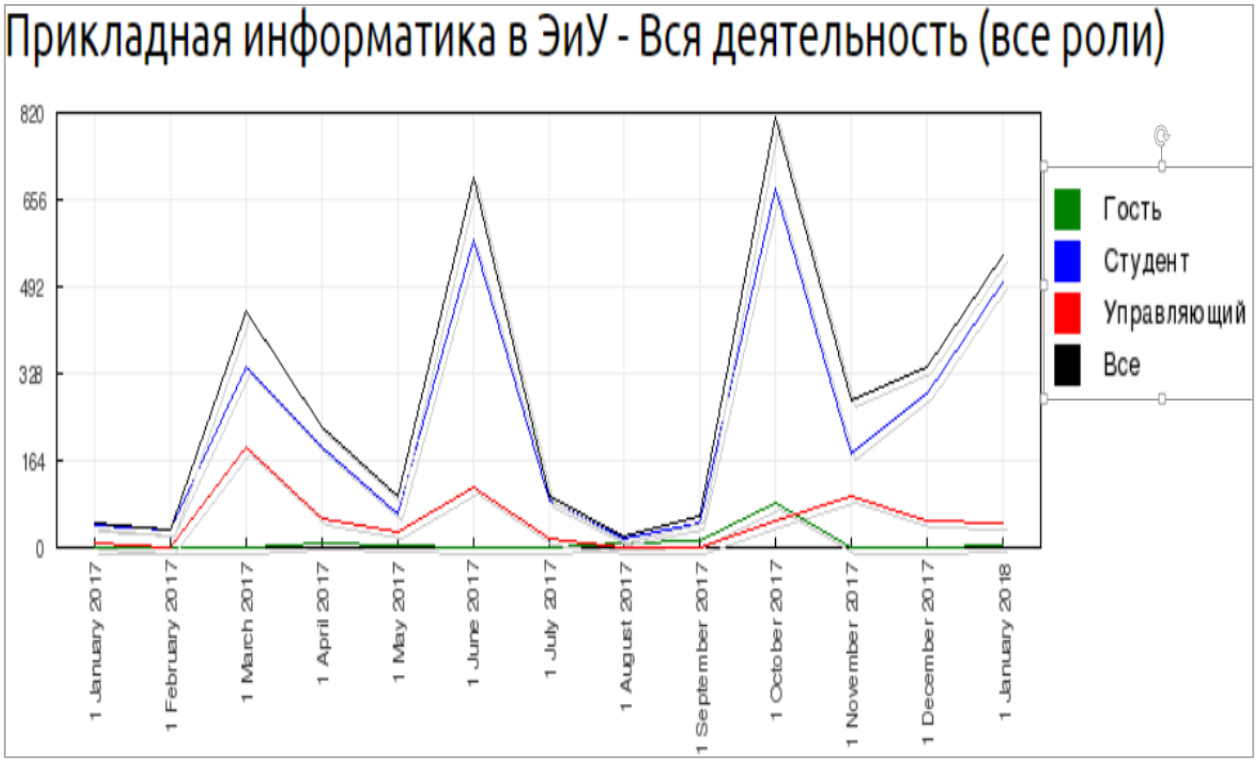


Рис.3. Фрагмент окна отчетной информации по курсу мобильного обучения в рамках магистерской программы «Прикладная информатика в экономике и управлении» СПбГЭУ.

Литература

1. Трофимов В.В., Барабанова М.И., Ильина О.П., Макарчук Т.А., Кияев В.И., Трофимова Е.В., Демченко С.А., Соколова Д.Ю., Газуль С.М. Информационно-образовательная среда экономического вуза. – СПб.: СПбГЭУ, 2018. – 130 с.

2. Путькина Л.В. Особенности использования дистанционных технологий в образовательном процессе гуманитарного университета// Дистанционное обучение в высшем профессиональном образовании: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – СПб.: СПбГУП, 2016. – С. 31-35.

3. ГОСТ Р 52653-2006 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании: термины и определения». – М.: Стандартинформ, 2007. – 12 с.

4. Сметкина О.М. Дистанционное обучение и его роль в современной системе образования // Дистанционное обучение в высшем профессиональном образовании: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – СПб.: СПбГУП, 2017. – С. 116-117.

5. Baharum, A., Ismail, R., Fabeil N.F., Fatah N.S.A. Evaluating the Localization for E-Learning Website: Case Study in Universiti Malaysia Sabah // 4th International Conference on Platform Technology and Service, South Korea. 2017. – P. 1-6.

6. Мотышина М.С., Минаев Д.В., Фейгин Г.Ф., Путькина Л.В., Потягайло А.Ю. Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России. Монография. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2010.

7. Макарчук Т.А., Демченко С.А. Проектирование обучающего курса на платформе LMS MoodleCloud // Современные проблемы науки и образования. – 2017. - №5. – С. 302.

УДК 377.352

О.Н. Калугина,
методист,
Ю.В. Маркова,
преподаватель, СПбГБПОУ "АУГСГИП"

ПРОЕКТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК СПОСОБ ИНТЕГРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются условия, необходимые для разработки и внедрения проектных технологий в системе среднего профессионального образования

Ключевые слова. Проектная технология, компетенции.

O. N. Kalugina,
methodist,
Y.V. Markova,
teacher, Academy of Urban Management Urban Planning and Printing

PROBLEMS OF FORMATION OF EDUCATIONAL TECHNOLOGIES OF A NEW GENERATION OF VOCATIONAL EDUCATION

Annotation. The article considers the conditions necessary for the development and implementation of project technologies in the system of secondary vocational education

Keyword. Design technology, competence.

В настоящее время происходит процесс разработки федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования нового четвертого поколения (далее – ФГОС СПО четвертого поколения), продиктованный развитием системы квалификаций в сфере труда.

Квалификация по образованию определяет готовность выпускника к самостоятельной организации познавательной деятельности, которая обеспечивается совокупностью компетенций: определять дефицит в информации, в том числе профессионально значимой, находить ее, структурировать, осваивать и применять. Это готовность к продолжению образования, самообразованию, готовность реализовать принципы

обучения в течение жизни на практике. Уровни этой готовности, соотнесенные с уровнями профессионального образования, задаются дескрипторами национальной рамки квалификаций. На языке образовательного стандарта такая готовность описывается через общие и общепрофессиональные компетенции [1].

Профессиональные стандарты применяются образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ [2].

Одной из главных задач при разработке профессиональных образовательных программ является формирование раздела, содержащего требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП). При этом, результатом является не только квалификация рабочего, служащего или специалиста среднего звена, но и более высокий уровень социальной зрелости, культурного развития и профессионального образования личности.

Результаты среднего профессионального образования представляются в ФГОС СПО четвертого поколения как сформированные в процессе обучения общие, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

На первом курсе обучения (на базе основного общего образования) преподаватели общеобразовательных дисциплин профессиональных образовательных организаций должны решить задачи по созданию условий для обеспечения реализации требований стандарта к результатам образования не только среднего общего образования, но и требований формирования общих компетенций с целью достижения результатов стандарта профессионального образования.

Решение данной проблемы усложняется различными подходами к определению результатов ФГОС среднего (полного) общего образования и ФГОС СПО.

Если для среднего общего образования результаты образования выражаются в личностных, метапредметных и предметных результатах, то для среднего профессионального образования результатом являются общие, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Преподаватели общеобразовательных дисциплин, в первую очередь, ориентируются на ФГОС среднего общего образования, но, тем не менее, они также участвуют в процессе формирования выпускника колледжа, конкурентоспособного выпускника, у которого должны быть сформированы все необходимые компетенции.

Сегодня многие отмечают отсутствие преемственности между ФГОС среднего (полного) общего образования и ФГОС СПО.

В данной статье рассматривается вопрос интеграции ФГОС среднего (полного) общего образования, ФГОС СПО и ФГОС высшего образования с непосредственным применением проектной технологии в системе образования.

Проектное обучение может рассматриваться как дидактическая система, а метод проектов - как компонент системы, как педагогическая технология, которая предусматривает не только интеграцию знаний, но и применение актуализированных знаний, приобретение новых [3].

Успешное использование проектной технологии, является достаточно высоким уровнем профессионализма, педагогу необходимо владеть данной технологией, знать основы, принципы и сущность проектного обучения. Освоение проектной технологии обеспечит условия для общекультурного и личностного развития на основе формирования универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС среднего (полного) общего образования, что в свою очередь, обеспечит не только успешное усвоение знаний, умений и навыков, но и формирование компетентностей в любой предметной области познания в соответствии с ФГОС СПО и ФГОС высшего образования.

В основе Концепции ФГОС четвертого поколения практико-ориентированный подход, образовательная парадигма направлена на реализацию проекта «Образование в течение всей жизни».

Среди опрашиваемых студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, от 50% – 80 % отвечают, что планируют продолжить обучение в высших учебных заведениях.

Возможно, качество образования в высшем учебном заведении связано с созданием условий для обеспечения реализации требований стандарта к результатам образования среднего общего образования и требований формирования общих компетенций с целью достижения результатов стандарта среднего профессионального образования.

Литература

1. Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования четвертого поколения. (проект). - М., 2015.

2. Постановление Правительства РФ от 22.01.2013 №23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» // http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-22012013-n-23/

3. Моор М.В. Проектная методика обучения как средство активизации познавательной деятельности студентов // Среднее профессиональное образование. - 2012. - №4. - С. 92.

УДК 378.147

Н.В. Матолыгина,
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса, СПбГЭУ,
Л.В. Руглова,
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса, СПбГЭУ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ФОРМЕ КОНКУРСА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Аннотация. В статье обсуждается использование метода проектов в форме конкурса исследовательских проектов студентов в учебном процессе в рамках компетентностного подхода. Предложенный студенческий конкурс способствует формированию и совершенствованию необходимых компетенций. Указываются цели и задачи конкурса «Гостиница 21-го века», требования к проектам конкурсантов и критерии оценки проектов. Приводятся примеры некоторых студенческих проектов, слоганы, концептуальные подходы создания гостиничного предприятия.

Ключевые слова. Метод проектов, компетентностный подход, общекультурные и профессиональные компетенции, студенческий конкурс проектов, гостиница, слоган, профессионализация.

N.V. Matolygina,
PhD, Associate Prof.,
Department of Hotel and Restaurant Business, SPbSEU,
L. V. Ruglova,
PhD, Associate Prof.,
Department of Hotel and Restaurant Business, SPbSEU

USE OF THE PROJECTS METHOD IN THE FORM OF THE COMPETITION IN THE EDUCATIONAL SPACE OF THE HIGHER EDUCATION

Abstract. In the article discussed is projects method use in form of the competition of investigation projects in educational process in frames of competency-based approach. The proposed competition of students allows forming and improving of necessary competencies. Declared are the aim and tasks of the competition “Hotel of the 21century”, rules to write and criteria how to value the projects. Given are examples of some student projects, their slogans, conception approaches of hotel opening.

Keywords. Projects method, competency-based approach, general cultural and professional competencies, competition of investigation projects, hotel, slogan, professionalization.

В современном деловом мире, как в России, так и за рубежом, остро востребованы специалисты, соответствующие запросам экономики сегодняшнего дня. Это – люди, хорошо профессионально

подготовленные. Самое главное, они готовы разрешать возникающие проблемы на своём профессиональном пути быстро, грамотно и успешно. Они умеют работать как в команде, так и автономно, как в обычных повседневных, так и в нестандартных ситуациях. Речь идёт о таких выпускниках вузов, которые обладают не только хорошо сформированными общекультурными и профессиональными компетенциями, но уже при выходе в самостоятельное трудовое плавание имеют первоначальный опыт использования этих компетенций в своей повседневной учебной и профессиональной жизни. «Но довольно часто в системе высшего образования компетентностный подход скорее декларируется как в отчётных речах вузовского руководства, так и в педагогических дискуссиях, а высшая школа всё ещё значительно направлена на механическое запоминание студентами большого объёма знаний, и часть преподавателей учит студентов так, как учили их самих»» [2, с.16]. В этом случае весьма кстати можно вспомнить фразу знаменитого российского баснописца В.А. Крылова: «А воз и ныне там».

На первый взгляд, такое положение вещей может показаться довольно странным: в настоящее время в вузовской среде много говорится и пишется о компетентностном подходе, а в его рамках, о современных педагогических технологиях. Но при современных учебных нагрузках вузовского преподавателя ему часто гораздо легче использовать традиционные дидактические субъект-объектные методики, где студенты – только присутствующая масса пассивных слушателей, внимательно слушающих преподавателя. Это в идеальном случае, т.к. часто студенты просто делают вид, что внимательно слушают, а на самом деле заняты своими телефонами, или их мысли далеко-далеко от учебного процесса.

Как показывает педагогическая практика, реализация разнообразных грамотно выстроенных учебно-профессиональных и научно-исследовательских проектов даёт реальную возможность повысить профессионализацию студентов, способствует развитию их творческого мышления и интеллектуальному росту. В нашей стране данная форма в 20-е годы прошлого столетия использовалась довольно активно в начальной, средней школе и вузах. Затем этот метод перестал быть популярным и его использование возобновилось в современной России в школах только в 2000-е годы. Но в вузовской среде, как отмечает ряд исследователей, «метод проектов, предполагающий аналитическую работу с различными источниками информации, по некоторым дисциплинам не используется вообще» [3, с. 146].

На факультете сервиса, туризма и гостеприимства СПбГЭУ проектная деятельность успешно осуществляется на кафедре сервисной

и конгрессно-выставочной деятельности в разных вариантах и на кафедре гостиничного и ресторанного бизнеса (далее – ГиРБ).

На факультете и ранее практиковалась работа со студенческими проектами различных типов и форм. Их активно использовали в своей учебной деятельности профессора Архипова О.В., Степанова С.А., доценты Воронцова Г.Г., Кущева Н.Б., Матолыгина Н.В., Руглова Л.В., Скобельцына А.С., ст. преподаватели Тишукова Н.А., Тарасова М.А. и др.

В настоящее время кафедра ГиРБ традиционно проводит студенческий конкурс научно-исследовательских проектов «Гостиница 21-го века». По просьбам студентов конкурс организовывается ежегодно, и в 2018 году это будет уже четвёртый конкурс. Конкурс проводится в два этапа: первый отборочный и второй заключительный. Проект могут представлять от 1 до 3 человек студенты 2-4 курсов. Цель конкурса – активное формирование и систематизация общекультурных и профессиональных компетенций для успешного применения в сфере гостиничного бизнеса. Данный конкурс является разноаспектным и совершенствует навыки межличностного и группового общения (проект создаётся группой студентов); способствует улучшению знаний английского языка (название проекта, его слоган, аннотация должны быть на английском языке), компьютерных технологий; формирует навыки и умения коммерческой деятельности. Представляемый на конкурс проект подаётся в следующих формах: *письменной и устной. В письменном варианте и устной презентации представлена* общая характеристика проекта гостиницы. Подробно расписывается целевая аудитория, указываются основные и дополнительные услуги, анализируется ценовая политика (виды цен, учет сезонности т.д.). Также рассматриваются инструменты и средства рекламы, требования к персоналу (количество, формы и виды продаж) и др.

Обычно на второй этап выходят 9–11 проектов, лучшие из рассмотренных проектов ранее на первом этапе. Обязательными критериями оценки конкурсантов являются актуальность, концептуальная новизна, возможность практической реализации, качество разработки проекта, культура и техника речи конкурсантов, коммуникативное поведение конкурсантов, наглядность (целесообразность и качество наглядных средств).

Уже первый конкурс «Гостиница 21-го века» прошёл оживлённо, ярко и интересно. Приятным и довольно неожиданным сюрпризом для всех присутствующих были выступления команд студентов с оригинальными проектами гостиничных предприятий. Не меньшее удивление вызвали серьёзные и глубокие ответы конкурсантов на

вопросы жюри. Большое впечатление, особенно на студентов младших курсов, произвели яркие и нестандартные слоганы каждой команды, красочное презентационное сопровождение. Студенческий зал отдал свои симпатии проекту «Отель «Кресты» студентов 3-го курса Недбайлова Н., Машарова Д.

В их проекте исторические старинные здания тюремного изолятора «Кресты» были преобразованы в суперсовременный отель с корпусами разных ценовых направлений, музеем и магазинами. Первый слоган проекта – «Отдых мечты – отель «Кресты». Это слоган для людей, желающих остановиться в нём как в обычной гостинице. Не будем забывать, что рядом расположены Финляндский вокзал и метро. Второй слоган этого проекта – «Тюрьма «Кресты» – выйди, когда захочешь». Этот слоган уже для любителей пощекотать себе нервы. Останавливаться они могут в особом корпусе, где сохранится тюремная атрибутика и особый распорядок дня. Следует отметить наличие подобных гостиниц за границей. Среди молодёжи они особенно популярны. Для любителей адреналина такие гостиницы, в какой-то степени, полезны из-за возможности «заглянуть в будущее» при нарушении закона.

Первое место жюри, состоявшее из преподавателей кафедры, отдали единогласно проекту «Красный кирпич» студентов 3-го курса Марченко В., Савенковой А., Тлесовой А. «Красный кирпич» – это хостел, целевая аудитория которого китайские группы молодёжи, в основном студенческие. Любимый цвет китайцев – красный: свадебное платье невесты – красное, у хорошего человека, утверждают они, красное сердце и т.д. Слово «Кирпич» в названии хостела введено не просто как знак простоты и основательности, но и как показатель краснокирпичных стен внутренних помещений.

Представители этого проекта в красных рубашках аргументировано доказали востребованность таких гостиничных предприятий как хостелы, в частности для китайских туристов, чей поток с каждым годом возрастает.

В следующем уже втором конкурсе жюри присудило первое место проекту «Отель «12 месяцев» студентов 4-го курса Гриншпун В. и Богдановой Е. Этому же проекту были отданы все зрительские голоса. Проект представлял тематический мини-отель в русских традициях под слоганом:

««12 месяцев» отель
Согреет в стужу и метель.
А в жаркий летний день
Он даст прохладу Вам и тень».

Все представленные проекты второго конкурса были интересными и практически равноценными. Интересно, что на этом конкурсе в жюри входила представитель группы отелей «Хилтон» Кисточкина А. По её предложению третий конкурс студенческих проектов проходил на территории нового отеля данной сети «Hilton Saint Petersburg ExpoForum». Конкурс открыл генеральный управляющий кластера отелей Hilton и Hampton by Hilton St.Petersburg ExpoForum Франсуа Морван. Для проведения конкурса отель выделил большой конференц-зал, организовал кофе-брейк для всех присутствующих, а присутствовало более 170 человек. Вниманию жюри и зрителей было предложено 9 проектов. В состав жюри входили профессионалы гостиничного бизнеса, бывшие выпускники СПбГЭУ.

Конкурс открыла модератор 3-го конкурса, доцент кафедры ГиРБ Руглова Л.В. следующими словами:

«*Когда я в городе чужом,*
И всё чужое мне вокруг,
Отель тогда – родной мой дом,
Надёжный, тёплый друг».

Первое место и приз зрительских симпатий завоевал проект «Спа-отель «Белый Замок»» студентов 1-го курса Бурыхина С., Слободенюка Д. и студентки 4-го курса Кытмановой А. Этот проект шёл под слоганом:

«Сбрось повседневности оковы
И погрузись в средневековье!
Мужчина, рыцарем стань смелым,
А женщина, прекрасной дамой в Замке белом».

Данный романтичный проект предлагает горожанам, уставшим от суетливой повседневности, романтический загородный СПА-отель, окружённый живописным парком с прудом, где плавают белые лебеди. Отель декорирован в стиле средневекового замка с башнями. Ежедневно происходит подъём моста к главному входу и подъём флага на смотровой башне, а вечером торжественный спуск флага и опускание моста в музыкальном сопровождении. Помимо этого, гостям предлагают средневековые балы и ритуал посвящения в рыцари.

Второе место занял проект «Перископ» студенток 4-го курса Дьяконовой В., Павловской В. Отель «Перископ» - гостиница с военно-морским интерьером. Цель данного отеля не только давать размещение, но воспитывать молодёжь в духе патриотизма. Его слоган:

«Отель «Перископ»
Не только приют Вам окажет,
Но и о подводном флоте России
И его героях расскажет».

В этом отеле номера эконом-класса именуются «Кубрик», стандартные номера «Морская ночь», номер-полулюкс «Каюта Боцмана», номер-люкс «Море для двоих» и «Каюта капитана».

На первом этаже отеля – бар «Усталая подлодка» и небольшая экспозиция «Над перископом Белый Ангел вьётся», посвящённая подводному флоту России, его истории и его героям.

Все представленные проекты были интересными, оригинальными, хорошо и подробно разработанными. Но всё-таки хотелось бы выделить один из них. Жюри ему дали 4-е место, а у студенческого жюри этот проект занял второе место. Это - социальный проект гостевого дома «Добрый дом» при хосписе № 4 г. С-Петербурга студентки 4-го курса заочного отделения Бугровой К. Гостевой дом при хосписе – это место, где могут остановиться родственники онкобольных за сравнительно недорогую плату, где они могут после тяжёлого дня ухода за больным отдохнуть, почувствовать себя в безопасности и комфорте. Следует отметить, что данный проект решает чрезвычайно важную социальную задачу оказания помощи людям, переживающим трудную жизненную ситуацию, создаёт рабочие места и является примером малого предпринимательства в гостиничном бизнесе. На III открытом Конкурсе «Социальное партнёрство и предпринимательство в индустрии гостеприимства: поиск и реализация креативных решений – 2017» данный проект занял I место.

Таким образом, мы полагаем, что метод проектов, а в данном случае студенческий конкурс научно-исследовательских проектов отвечает запросам современного делового и профессионального сообщества к высшей школе. Работая над проектом, студенты осваивают знания и умения своего профессионального будущего, т.е. работает «школа мышления», а не только «школа памяти», когда используются знания из прошлого [1].

Литература

1. Вербицкий А. А. Психолого-педагогические основы построения новых моделей обучения // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – №2. – С.3.

2. Матолыгина Н.В., Руглова Л.В. Конкурс исследовательских проектов как фактор профессионализации студентов // Вестник индустрии гостеприимства: международный научный сборник. – Вып. 2. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017.

3. Цыгулёва М.В., Фёдорова М.А. Формирование рефлексивной среды технического вуза как условие становления «гуманитарного инженера» // Высшее образование в России. 2016. – № 5. – С. 143-149.

УДК 378.147

О.Д. Угольникова,
кандидат физико-математических наук, доцент, СПбГЭУ
С.К. Лунева,
старший преподаватель, СПбГЭУ,
Л.Р. Шарафутдинова,
магистрант, СПбГЭУ

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ КАФЕДРЫ «БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ» ПО ПРОФИЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНЫХ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПОДХОДОВ

Аннотация. В статье представлен успешный опыт кафедры по развитию проектных и практико-ориентированных подходов организации учебно-методической работы в целях повышения конкурентоспособности выпускников университета, обеспечения безопасности населения, территорий и объектов реальной экономики.

Ключевые слова. Реальная экономика, безопасность, проектный подход, практико-ориентированный подход, конкурентоспособность

O.D. Ugolnikova,
Candidate of Physico-Mathematical Sciences, Associate Professor SPbSEU,
S.C. Luneva,
Senior Lecturer, SPbSEU,
L.R. Sharafutdinova,
Senior Assistant, SPbSEU

ORGANIZATION OF EDUCATIONAL-METHODICAL WORK OF DEPARTMENT SPTES ON PROFILE DISCIPLINE BASED ON PROJECT AND PRACTICAL-ORIENTED APPROACHES

Annotation. The authors presents the successful experience of development project and practice - oriented approaches in the organization of educational and methodological work. The experience connect with improving of the graduate competitiveness, for ensure the safety of the population, territories and the real economy objects.

Keywords. Real economy, security, project approach, practice-oriented approach, competitiveness

В образовательной деятельности высших учебных заведений получил применение проектный метод, суть которого заключается в формировании системы учебно-познавательных приемов и методов,

позволяющих в совокупности решить ту или иную проблему в результате самостоятельных и коллективных действий обучающихся с выдвижением гипотезы и обоснованием полученных результатов работы. В развитие этой системы добавляется условие самостоятельного формулирования проблемы обучающимися.

Расширяя данное понятие далее, введем обязательное условие практической направленности результатов обучения в соответствие с профилем изучаемых дисциплин на их внедрение в реальную экономику. Актуальность использования проектного метода в образовательной деятельности на современном этапе состоит в том, что он, метод, идеально отражает требование учета постоянно изменяющейся внешней к образованию среды. Высокопрофессиональные кадры, способные конкурировать на рынке труда, пользующиеся высоким спросом со стороны хозяйствующих субъектов, должны не только обладать глубокими знаниями и практическими навыками проектной деятельности в результате обучения на базовых кафедрах и прохождения производственной практики. В отсутствие системной и постоянной работы в области проектной деятельности студенты не в полной мере используют возможности применения формируемых в учебном процессе компетенций. Таким образом, возникает необходимость разработки модели организации учебно-методической и образовательной деятельности кафедры на основе активного использования проектных и практико-ориентированных подходов для решения названных проблем.

Исходя из опыта работы кафедры безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, промежуточных результатов организации проектной деятельности в образовательном процессе, укажем этапы, сформулируем особенности применяемых к организации учебно-методического процесса проектных и практико-ориентированных подходов для обучения студентов профильным дисциплинам кафедры.

Известно, что экономические субъекты в хозяйственной деятельности зачастую рассматривают конкретные заказы как самостоятельные проекты, используя при этом кадры структурных подразделений для решения задач соответствующих направлений по достижению главной цели проекта. Допускается привлечение внешних исполнителей на условиях договорных отношений или аутсорсинга. Важно подчеркнуть высокую значимость учета интересов всех стейкхолдеров проекта, на основе данных о которых составляется реестр с возможностью формирования специальной ранжированной матрицы и изменения в дальнейшем порядка её элементов.

Предприятия-лидеры конкретных отраслей, считающие главным фактором своей конкурентоспособности человеческий капитал (сотрудников предприятия), практикуют смену руководителей проекта и их заместителей при осуществлении каждого нового проекта. Это способствует формированию и закреплению лидерских качеств, инициативности, приобретению опыта управления значимым для организации проектом и необходимости поиска инновационных управленческих подходов по обеспечению конкурентоспособности конкретного проекта на основе исследования наиболее успешного опыта, практики (бенчмаркетинга). Параллельно команда проекта решает другие многочисленные задачи для успешного завершения переданного ей к реализации проекта.

Современные технологии, активно применяемые в высоко конкурентных организациях, предполагают наличие у сотрудников необходимых компетенций управления проектами на базе таких программ как Primavera, OpenProj, Agile. С одной стороны, следует указать на высокую технологическую сложность использования данных программ, связанную со сложностью интерфейса, формированием и навигацией базы данных, обработкой большого объема информации и др. При этом использование новых высокотехнологичных продуктов в значительной степени обеспечивает высокий уровень эффективности проекта.

Рассмотрим более подробно опыт кафедры «Безопасность населения и территорий от чрезвычайных ситуаций» по организации учебно-методической работы на основе проектных и практико-ориентированных подходов. Базовой дисциплиной кафедры является «Безопасность жизнедеятельности», реализуемая на всех направлениях и специальностях университета. Важными темами дисциплины являются «Проблемы безопасности в современном мире», «Защита человека и среды обитания от вредных и опасных факторов природного, антропогенного и техногенного происхождения», «Деятельность хозяйствующих субъектов в условиях чрезвычайных ситуаций», «Анализ экономических последствий чрезвычайных ситуаций», «Превентивный анализ устойчивости техногенных объектов реальной экономики в меняющихся условиях внешней среды». Изучение вопросов, перечисленных выше, тем служат формированию у студентов понимания неразрывной связи и эффективности их профессиональной деятельности с проблемами безопасности и защищенности человека в условиях меняющейся техносферы (рисунок 1)

Рис. 1. Связь профессиональной деятельности с вопросами безопасности и защищенности человека в меняющейся техносфере.

Дадим описание модели практики учебной деятельности сотрудников кафедры, активно использующих проектные подходы в ее организации с учетом ориентированности на дальнейшую практическую деятельность обучаемых.

В качестве интерпретации данной модели рассмотрим подразделы «Техногенные опасности», «Экологические опасности», «Социальные опасности», «Медико-демографические проблемы безопасности населения» и «Организация трудовой деятельности охраны труда», входящие в раздел курса БЖД «Обеспечение безопасности повседневной жизнедеятельности», как пример элементов модели. В соответствии с направлениями подготовки существует специфика методики преподавания тем, которая предполагает более глубокое и всестороннее изучение вопросов БЖД в соответствие с имеющимися знаниями студентов, а далее – с требуемыми для их профессиональной деятельности. Для студентов направления «Информационная безопасность» наиболее актуальными являются вопросы, связанные с техническими и технологическими вопросами обеспечения безопасности, а для направления «Международные отношения»

предпочтительнее исследование нормативно – правовых документов различного уровня, направлений и практик по обеспечению, в том числе – по обеспечению безопасности российских граждан на территории зарубежных государств.

В основу идеи проектного подхода организации учебно-методического процесса заложено объединение в группу обучающихся различных направлений для изучения вопросов обеспечения техносферной безопасности (входит в программу общепрофессиональных дисциплины БЖД) для конкретной территории (региона) РФ. Можно считать эту группу обучающихся командой проекта, систему индивидуальных учебных заданий для нее – структурными элементами проекта, результат проекта - система выводов, представленных командой группы обучающихся, по схеме «опасность - минимизация возможного ущерба» (с учетом статистических данных последствий чрезвычайных ситуаций в конкретном регионе). Результат, полученный по завершении, является учебно-методическим материалом, возможным для использования при проведении семинарских и практических занятий по теме.

Помимо глубоких знаний по предмету, обучающиеся приобретают навыки работы в команде, индивидуальной ответственностью за изучение и собственные выводы, предложенные для продолжения работы учебной команды по проекту.

Практическая значимость проектного подхода в организации учебно-методической деятельности состоит в пополнении УМК кафедры по дисциплине БЖД; практической значимости результатов изучения дисциплины для улучшения качества жизни населения территорий и минимизации риска наступления опасности (угроз, катастроф), ЧС; формировании устойчивого стремления использовать полученные знания и разработанные в проекте схемы для социально-экономического развития территорий, объектов исследования и др. (рисунок 2).

Отметим, что выбор участников команды проекта связан с регионом места жительства студента до поступления в университет. Таким образом, формируется потребность возвращения высококвалифицированного специалиста на малую родину (рисунок 3).

Совместным продуктом проекта являются рекомендации для администрации региона, руководителей объектов реальной экономики региона, населению по снижению рисков и минимизации ущерба в результате природных и техногенных катастроф, характерных для региона; формирование и изготовление карты потенциальных опасностей природного и техногенного характера для участников (стейкхолдеров) проекта.

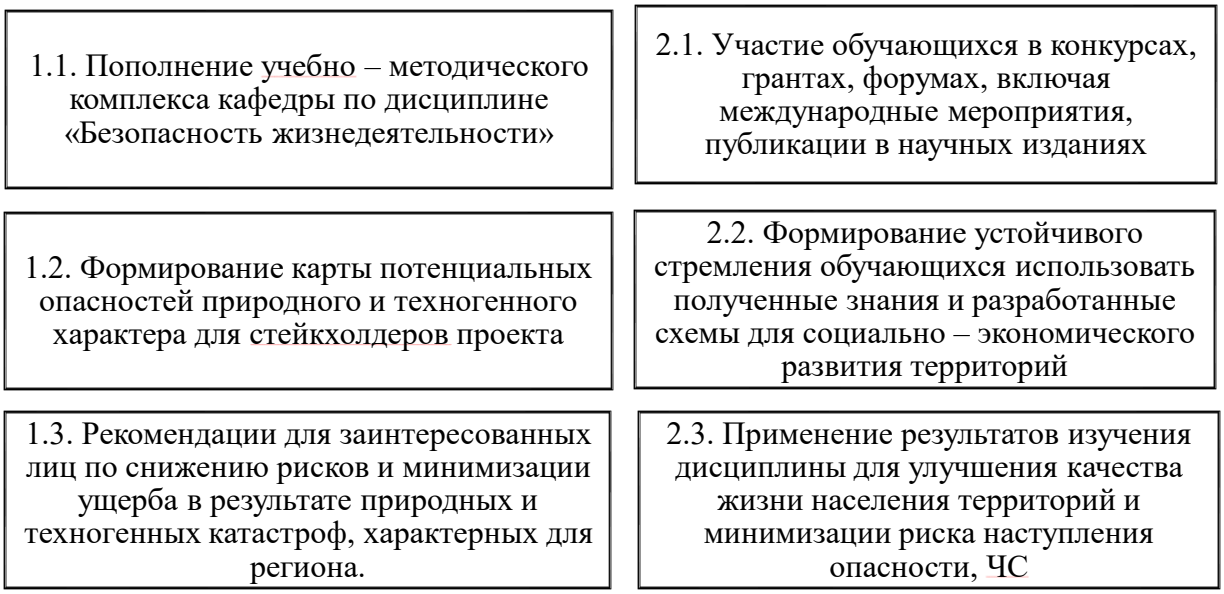


Рис.2. Практическая значимость проектного подхода в организации учебно-методической деятельности.

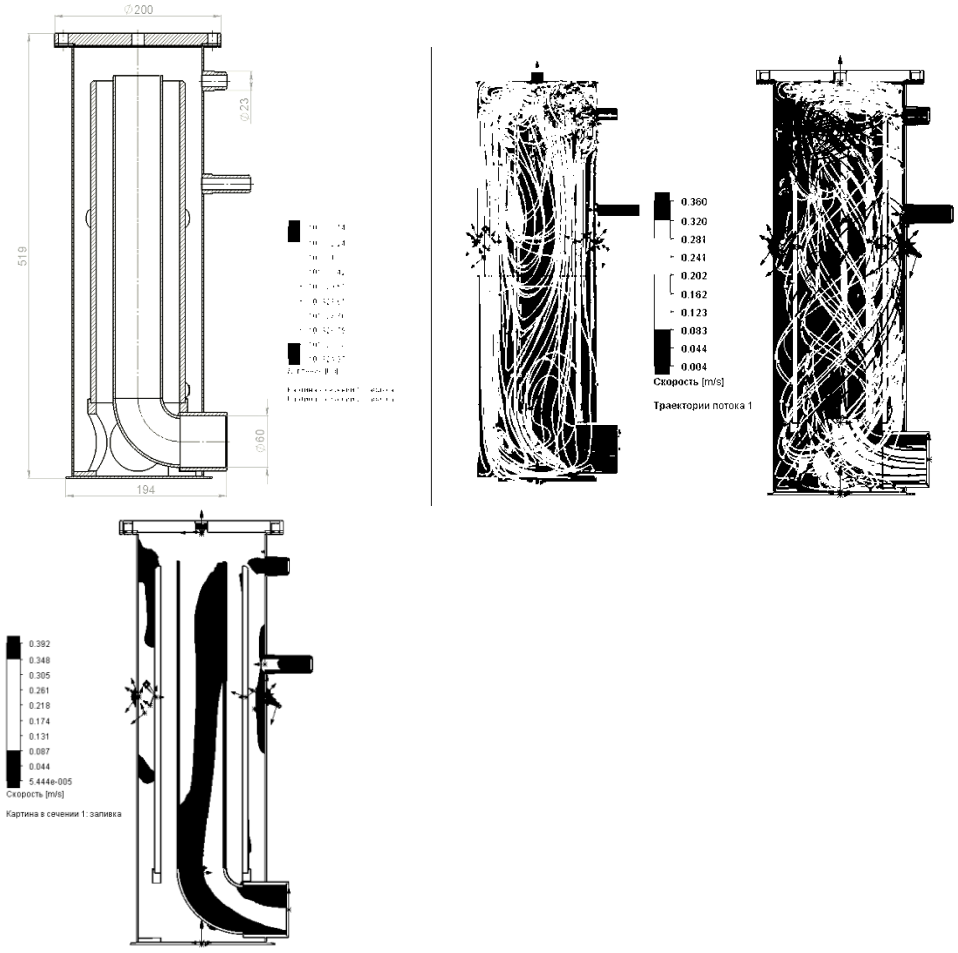
Рис.3. Формирование потребности возвращения высококвалифицированного специалиста на малую родину.

Наилучшие результаты проекта с высоким уровнем научного обоснования разработанных рекомендаций направляются для участия в конкурсах, грантах, форумах, включая международные мероприятия, а также для публикации в научных изданиях.

Интересно отметить проект, связанный с проведением 14 июня – 15 июля 2018 года чемпионата мира по футболу. Исследуя на практических занятиях по дисциплине БЖД вопросы социальной безопасности, противодействия экстремизму, терроризму, обучающиеся в процессе обсуждения указали на связь проблем обеспечения безопасности крупных спортивных мероприятий с целым рядом проблем сервисной безопасности. Например, это связано с большим наплывом туристов, а также направлением спортивного туризма, популярным для северо-запада РФ. Это послужило формированию проекта на базе учебных заданий по предмету, что в дальнейшем трансформировалось в исследование, представленное на VI международной научно-практической конференции «Менеджмент в спорте. Глобальные вызовы и региональное развитие» (ноябрь 2017 г.). В доклад были включены материалы, представленные студентами различных направлений и специальностей («Экономическая безопасность», «Реклама и связь с общественностью» и др.). Важно указать, что направления, обсуждаемые в докладе, составили часть платформы круглого стола «Молодежная политика: перспективы развития» на «IV Северо-Западном экономическом форуме 2017: Стратегия роста».

Наряду с БЖД на кафедре были реализованы программы обучения по дисциплинам инженерного цикла. Среди них «Инженерные системы гостинично-туристских комплексов и спортивных сооружений», «Технологические процессы в сервисе», «Основы проектирования», «Моделирование физических процессов на ЭВМ», «Технические средства предприятия сервиса», «Автоматизированное проектирование механических систем» и др. Требования резкого роста конкурентоспособности российской экономики предполагают подготовку высококвалифицированных инженерных кадров, а также специалистов инфраструктурных отраслей инженерного направления, например, в сфере сервиса (ЖКХ, туризм и гостеприимство, автосервис и др.). По данному направлению кафедрой используется проектный подход при формировании у обучающихся необходимости выдвижения инновационных инициатив по инженерной и сервисной проблематике. Как и в дисциплинах по направлению «Таможенное дело», эффективной была признана форма организации практико-ориентированной деятельности в виде учебной фирмы при кафедре и создание команды проекта, использующей знания по инженерным дисциплинам для выдвижения инновационной идеи, разработки инновационной технологии, продукта. Необходимым условием являются требуемая степень новизны, оригинальности, значимости, установления ценностных характеристик развитой инновационной идеи до

инновационной технологии, продукта. Примером может служить проект по разработке технологии безмембранной фильтрации и электрореагентной обработки воды (рисунок 4).



а) б) в) г)

Рис.4. Реактор по электрореагентной обработке воды:
а – расчетная схема; б – распределение давления в реакторе; в – распределение скорости движения жидкости; г – распределение полей скорости движения жидкости.

В его основу были положены результаты курсовых работ, продолжением которых стали выпускные квалификационные работы, представившие конструкцию и технологию очистки воды. Фильтры этой конструкции были направлены на выставку инновационных решений выпускников кафедры в рамках форума «Инновационные технологии в сервисе». Данный проект получил продолжение в образовательном процессе с учетом развития практической значимости первоначально полученных результатов. Следующая команда обучающихся в развитие проекта исследовала результаты применения прикладного программного пакета SolidWorks и, в частности, его модуль с целью моделирования течения жидкостей и газов – Flow Simulation для выводов о наиболее

подходящей скорости протекания процессов по эффективной очистке воды и определению оптимальных параметров этого процесса. Новизна результатов позволила направить предложение по использованию студенческих наработок для практического применения в фармакологии и пищевой промышленности.

В ходе данного проекта во многом использовались методические наработки преподавателей дисциплин для проведения лабораторных и практических занятий. При этом большую роль играла способность организаторов учебного процесса (преподавателей кафедры) сформировать учебное задание таким образом, чтобы объединение результатов этих заданий приводило к формулировке инновационной идеи, а дальнейшая работа – к инновационной технологии, продукту.

Отметим, что в настоящее время результаты проекта по очистке воды легли в основу заявки на грант по разработке и изготовлению лабораторной партии функционального лекарственного и кормового продукта. Для продолжения данной работы кафедра заключила соответствующее Соглашение о сотрудничестве с рабочей исследовательской группой по данной теме. Заявка на грант была подана в Фонд содействия инновациям по направлению Н5 - БИО-технологии. В дальнейшем было получено одобрение выбранного направления исследования и рекомендация перенаправить данную заявку для участия в туре Бизнес-старт. Кроме этого были заключены другие соглашения для совместной деятельности в области образования, науки, инновационной и предпринимательской деятельности, научно-образовательной и воспитательной работы кафедры безопасности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Данные соглашения направлены на эффективную реализацию результатов проектной и практико-ориентированной деятельности кафедры в процессе учебно-образовательной и методической работы по закрепленным за ней дисциплинам.

Кафедра проводит конкурсы научно-исследовательских работ обучающихся по принципу проекта и внедрения его результатов в практику социально-экономического развития, обеспечения безопасности территорий и объектов реальной экономики, расположенных в данных регионах. Так, в декабре 2017 года прошел Конкурс научно–исследовательских работ студентов по техносферной безопасности, в двух турах которого приняло участие около 50 студентов, и 12 исследований с научно значимыми результатами прошли во второй тур. Рекомендации, сформулированные в них, и актуальные для выбранных исследователями регионов, планируется направить в администрации для изучения возможностей их практического

применения. Кроме этого, подчеркнем важность формирования у обучающихся интереса к изучаемым предметам, и именно исследовательский и региональный аспект являются факторами развития этого интереса. Например, предметная (научная) олимпиада по безопасности жизнедеятельности привлекла к участию около 500 студентов, 57 из которых были допущены в финальный тур, состоявшийся 21 декабря 2017 г. Часть из них выразила активное желание использовать знания по дисциплине в своей дальнейшей профессиональной деятельности, рассматривая знания по БЖД как важный элемент успешной реализации профессиональных задач.

В заключение проиллюстрируем еще одну модель, разработанную на кафедре с применением проектного и практико-ориентированного подходов. В этой модели наряду с традиционными формами обучения предлагались их «расширения», связанные с обязательным включением иностранных первоисточников по изучаемому предмету, например, по внешнеэкономической деятельности, установление международных и межрегиональных контактов по актуальным проблемам экономической кооперации, развитию предпринимательства, бизнес-деятельности, а также в области высоких технологий в различных отраслях промышленности. Результатом этих учебных проектов, по сути - межрегиональных, международных, междисциплинарных исследований, стали развивающие компетенции, необходимые в профессиональной деятельности выпускников вуза, что обеспечивало высокую конкурентоспособность наших студентов при участии в конкурсах регионального, общероссийского и международного уровня.

Следует подчеркнуть дальнейшую инициативу студентов в совершенствовании языковых навыков в странах того государственного языка, который стал предпочтительным для конкретного участника проекта. Наиболее эффективным стали проекты по внедрению инноваций в страховой деятельности, связанных с высокотехнологичными сферами сервиса. Особое признание получил проект по разработке стратегических инноваций в социальной сфере. Именно они стали факторами повышения конкурентоспособности территорий, а фактор человеческого капитала получил, по предложению участников проекта, расширенную авторскую трактовку. Изложенная модель была представлена дважды на международных предпринимательских площадках: в университете Саксион и в Кёнигспарке – одном из лучших технопарков Европы.

Применение рассмотренных подходов к организации методической и учебно-образовательной деятельности способствует подготовке конкурентоспособных выпускников высокой квалификации. В свою

очередь, молодые профессионалы активно используют проектный подход и его элементы в своей деятельности, применяют сформированные компетенции, обеспечивая эффективность и безопасность предприятий реальной экономики, безопасность населения и территорий.

УДК 378.147

В.М. Закарашвили,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории,
Петербургский государственный университет путей сообщения
Императора Александра I

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В РАЗВИТИИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Аннотация. В данной статье рассматривается роль преподавателя в формировании и развитии разнообразных гуманитарных компетенций студентов с использованием культурного потенциала Санкт-Петербурга.

Ключевые слова. Технические вузы, общекультурные компетенции, Санкт-Петербург, роль преподавателя, музеи, библиотеки.

V.M. Zakarashvili,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Theory,
Petersburg State University of Communications of the Emperor Alexander I

THE ROLE OF TEATHERS IN THE DEVELOPMENT IN GENERAL CULTURAL COMPETENTIONS OF STUDENTS TECHICAL UNIVERSITIES

Annotation. This article discusses the role of the teacher in the formation and development of a variety of students' humanitarian competencies using the cultural potential of St. Petersburg.

Keywords. Technical universities, general cultural competence, St. Petersburg, the role of the teacher, museums, libraries.

Сегодняшние технологические новации, развитие цифровой экономики нередко порождают ошибочные представления об устаревании идеи ценности гуманитарного образования. Отражением этого явления становится сокращения объема курсов гуманитарных дисциплин в технических вузах.

Но решение новых технических и технологических задач современного общества невозможно без широкой общей культуры, без

овладения студентами компетенций ценностно-смысловой ориентации и познавательной деятельности.

Именно гуманистическое начало является источником решения тех технологических проблем, с которыми сталкивается современное общество.

При важности гуманитарного воспитания для формирования личности одним из путей компенсации сокращения курсов гуманитарных дисциплин является использование широчайших образовательных и воспитательных возможностей, которое предоставляется студентам самим пребыванием в Санкт-Петербурге в годы учебы.

Санкт-Петербург – город в котором происходили многие важнейшие события российской истории, город богатых культурных традиций, обладает разнообразными возможностями гуманитарного воспитания и образования.

Выбор многих студентов петербургских вузов для получения высшего образования нередко обусловлен традиционным отношению к Петербургу, как городу высокой культуры, сформировавшемуся в их семьях.

Для студентов, часто впервые приехавших в крупный культурный и интеллектуальный центр, одним из важных путей знакомства с петербургской культурой становится личность преподавателя – специалиста и интеллектуала.

Вузовские преподаватели всех специальностей могут транслировать студентам культуру речи, вежливость, ответственность, доброжелательность, компетентность, продолжая традиции преподавательского корпуса учебных заведений города XIX – XX веков.

В преподавательской деятельности необходимо стремится к созданию особой атмосферы своего высшего заведения, обладающего славной историей и интересным настоящим, для формирования чувства причастности, которое должно сопровождать человека всю жизнь, рождая гордость за принадлежность к кругу выпускников своего вуза. Этой цели, наряду с общением с преподавателями может служить знакомство с экспозициями музея университета и современного музея железнодорожного транспорта. Именно в этих музеях сосредоточен огромный, выразительный и доступный материал по истории вуза и деятельности его выпускников.

Одним из возможных путей формирования и развития социокультурных, межкультурных, социальных, коммуникативных компетенций для иногородних и иностранных студентов может стать их знакомство с богатой, насыщенной и разнообразной культурной жизнью

города. Именно эти студенты нуждаются в большем внимании со стороны преподавателей в связи с тем, что они оказываются в более сложном положении по сравнению со студентами-петербуржцами, оторванные от привычных семейных и социальных связей.

Именно для них полезными и важными могут стать советы о том, что стоит посмотреть в Петербурге на выставках, концертах, в музеях. Даже простые опросы студентов на лекциях в лекториях библиотеки Маяковского и музея истории Санкт-Петербурга показывают, что очень часто причиной посещения мероприятий становятся советы преподавателей.

Особая роль в этой деятельности принадлежит кураторам студенческих групп. Именно они находятся ближе всего к студентам. Они должны рекомендовать студентам посещение знаменитых музеев Петербурга – Эрмитажа и Русского музея, музеев в Гатчине, Павловске, Царском Селе и Петергофе. Важно доводить до студентов информацию о самих музеях, о времени их работы, льготных билетах для студентов, днях бесплатного посещения.

Также следует обратить внимание на богатейшие возможности знакомства с историей страны в музее истории Петербурга – Петропавловской крепости и в Музее политической истории и др.

Прекрасные возможности расширения кругозора и понимания необходимости выработки информационной компетенции дают экскурсии по Публичной библиотеке и Президентской библиотеке.

Воспитанию толерантности, умения воспринимать, знать и уважать культуры разных наций и народностей способствует знакомство с постоянными экспозициями и временными выставками Российского этнографического музея и Музея этнографии и антропологии.

Важным каналом знакомства с культурой Петербурга может стать участие в бесплатных экскурсиях в программе «Открытый город» https://xn--c1acndtdamdoc1ib.xn--p1ai/, где экскурсии ведут высокопрофессиональные экскурсоводы, показывая часто малодоступные для осмотра дворцы, особняки, предприятия Петербурга. По условиям проекта необходима регистрация на сайте, что не является проблемой для молодых людей.

Преподаватели могут советовать студентам принимать участие в «Ночи музеев», «Дне открытых домов» петербургских библиотек и других общегородских мероприятиях с разнообразными, интересными программами, которые привлекают множество участников, и где создается атмосфера интеллектуального праздника.

Каждый преподаватель вуза должен способствовать знакомству и приобщению студентов к особой атмосфере культуры города, которой славится Петербург.

Литература

1. Кирсанова Н.Ю. Роль и проблемы преподавания гуманитарных дисциплин в технических вузах // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке. Сборник трудов IX Санкт-Петербургского конгресса. – СПб., 2017. – С. 114 – 115.

2. Подолянец Л.А. Потенциал использования вузовских и отраслевых музеев Санкт-Петербурга для повышения привлекательности высшей школы и туризма // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI веке. Сборник трудов IX Санкт-Петербургского конгресса. – СПб., 2017. – С. 233 – 234.

3. Фомина Н.Н. Гуманитарное образование в техническом вузе: содержание, технология, компетенции // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского университета информационных технологий, механики и оптики. – 2007. – № 36. – С. 153-160.

УДК 378: 005.336.3

В.Г. Наводнов,
доктор технических наук, профессор,
генеральный директор НИИ мониторинга качества образования,
директор Национального центра общественно-профессиональной аккредитации,
О.В. Порядина,
кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела
информационно-методического сопровождения разработки ПИМ
экономико-математического профиля
НИИ мониторинга качества образования,
Т.М. Наумова,
кандидат экономических наук, доцент, методист отдела
информационно-методического сопровождения разработки ПИМ
экономико-математического профиля
НИИ мониторинга качества образования

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Аннотация. В статье рассмотрено нормативно-правовое обеспечение процесса модернизации высшего образования в России. Описана технология проведения процедур независимой оценки качества подготовки студентов в сфере профессионального образования, разработанная научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования и успешно реализуемая образовательными организациями.

Ключевые слова. Оценка качества подготовки студентов, образовательный стандарт, образовательная программа, цифровая экономика, онлайн технологии.

V.G. Navodnov,
Doctor of Engineering Science, professor, General Director,
Scientific and Research Institute of Educational Quality Monitoring,
O.V. Poryadina,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Head of Department of information and methodological support
of pedagogic assessment materials (economic and mathematical profile) development,
Scientific and Research Institute of Educational Quality Monitoring,
T.M. Naumova,
Candidate of Economic Sciences,
Methodist of Department of information and methodological support
of pedagogic assessment materials (economic and mathematical profile) development
Scientific and Research Institute of Educational Quality Monitoring

INDEPENDENT EVALUATION OF THE QUALITY OF STUDENTS TRAINING IN MODERN CONDITIONS OF EDUCATIONAL PROGRAMS IMPLEMENTATION

Abstract. The article deals with the legal support of higher education modernization in Russia. Described the technology of carrying out procedures of independent assessment of preparation quality of students in professional education, which developed by research Institute of monitoring of quality of education and successfully realized by the educational organizations is described.

Keywords. Evaluation of the quality of students training, educational standard, educational program, digital economy, online technologies.

Модернизация российского образования является одним из приоритетных направлений развития РФ. Государственной программой РФ "Развитие образования" (этапы реализации 2018-2025 гг.) запланирована совокупность значений целевых показателей, которые должны быть достигнуты в ходе ее реализации, направленных на повышение эффективности и конкурентоспособности профессионального образования в России. Среди них можно назвать следующие [1]:

– совершенствование и реализация процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования;

– удельный вес числа специальностей и направлений подготовки, на которых проводятся процедуры профессионально-общественной аккредитации основных образовательных программ профессионального образования, в общем числе специальностей и направлений подготовки (в 2018 году – 25%; в 2019 году – 27,5%; в 2020 году – 30%);

– количество основных образовательных программ, прошедших процедуры профессионально-общественной аккредитации (в 2018 году – 1100 единиц; в 2019 году – 1200 единиц; в 2020 году – 1300 единиц).

В настоящее время процедуры государственной аккредитации образовательных программ в сфере высшего образования подвергаются критике и уже рассматриваются методологические подходы к разработке новых моделей [2]. Руководители соответствующих министерств и ведомств, руководители ведущих вузов говорят о том, что критерии, заложенные в существующих методиках государственного контроля и надзора в высшем образовании, не позволяют решать поставленные цели и задачи. Так, помощник Президента России Андрей Фурсенко говорит о том, что «существующие сегодня подходы к государственной аккредитации вузов не мотивируют их на улучшение показателей, не учитывают и даже подавляют новации, работая «на усреднение». Это приводит к понижению качества лучших и фактически «фиксирует систему позавчерашнего дня» [3].

Важным критерием обеспечения эффективной реализации образовательных программ в сфере профессионального образования является проведение процедур независимой оценки качества подготовки студентов, которая «проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся» [4].

В современных условиях реализации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) очень важно проводить независимую оценку результатов образовательной деятельности – компетенций, которые формируются у студентов при обучении по образовательной программе, готовности студентов к профессиональной деятельности и решению профессиональных задач. Для эффективного управления образовательной деятельностью необходимо отслеживать формирование результатов обучения не только на этапе завершения обучения, но и непосредственно в самом процессе обучения. Действующая в образовательных организациях (ОО) система оценивания в форме текущей и промежуточной аттестации является достаточной для решения внутренних узких задач, однако не позволяет провести конкурентоспособности реализуемых ОПОП, осуществить сравнительную оценку с аналогичными программами других образовательных организаций. Перечисленные задачи могут быть решены только при реализации единого методологического подхода к независимому оцениванию результатов обучения студентов. Такие

возможности предоставляет разработанная научно-исследовательском институтом и предлагаемая для вузов и ссузов система независимой оценки В основе данной системы заложено единое нормативное, методологическое, технологическое и организационное обеспечение проводимых процедур с использованием предложенной инновационной онлайн технологии оценки результатов обучения студентов [5, 6, 7].

Фонды оценочных средств (ФОС), используемые для процедур независимой оценки, разрабатываются преподавателями ведущих вузов, проходят процедуры рецензирования и внешнюю сертификацию и позволяют обеспечить:

– единую методологическую и методическую основу ФОС на основе требований ФГОС;

– унифицированность оценочных средств;

– процедуры объективной и независимой оценки при одновременном учете особенностей реализуемых профессиональных программ в образовательной организации;

– диагностическую технология внешнего оценивания персональных результатов каждого студента на всем периоде освоения образовательной программы;

– стандартизированную оценку результатов обучения студентов для обеспечения руководства программ профессионального образования и образовательной организации сопоставимой информацией (на фоне аналогичных программ, во временном периоде оценивания).

Введение двухуровневой системы высшего образования формирует особое внимание к качеству подготовки бакалавров. В апреле 2019 года уже в пятый раз будет проведен Федеральный интернет-экзамен (ФИЭБ). Наиболее востребованным ФИЭБ является для массовых направлений подготовки, которые представлены в УГСН 38.00.00 Экономика и управление. Из восьми направлений подготовки по шести (38.03.01 Экономика; 38.03.02 Менеджмент; 38.03.03 Управление персоналом; 38.03.04 Государственное и муниципальное управление; 38.03.05 Бизнес-информатика; 38.03.06 Торговое дело) для студентов предоставлена возможность получить индивидуальный сертификат.

Пилотный проект был проведен в 2014 году по 5 направлениям подготовки. Первый этап прошел в 2015 году на 70 базовых площадках, расположенных на всей территории страны. В проекте участвовало всего 4274 человека из 40 субъектов РФ. На данном этапе ФИЭБ проводился по 10 направлениям подготовки. В 2016 году прошел очередной этап ФИЭБ уже по 15 направлениям подготовки. В 2017 году добавились еще 3 направления подготовки, а в 2018 году ФИЭБ проводился уже по 20 направлениям подготовки. УГСН 38.00.00 на пилотном этапе была

представлена сразу тремя направлениями – 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. В 2016 году добавились еще два направления – 38.03.03 Управление персоналом и 38.03.05 Бизнес-информатика. В 2017 ФИЭБ расширился еще на одно направление данной УГСН – 38.03.06 Торговое дело.

Участникам ФИЭБ для подготовки представлена программа экзамена, представленная в двух частях (разработана на основе ФГОС ВО совместно с ассоциацией АВВЭМ): часть 1 – предметные поля (дисциплины) с указанием разделов и тем, списком рекомендованной литературы; часть 2 – виды профессиональной деятельности, включая профессиональные задачи (таблица 1).

Таблица 1 – Предметные поля (дисциплины) и виды профессиональной деятельности в ФИЭБ для направлений подготовки, входящие в УГСН 38.00.00 Экономика и управление

Направление подготовки	**Предметные поля (дисциплины)**	**Виды профессиональной деятельности**
38.03.01 Экономика	Бухгалтерский учет и анализ Макроэкономика Микроэкономика Статистика Финансы Эконометрика	расчетно-экономическая, аналитическая, научно-исследовательская организационно-управленческая педагогическая (только в 2014 г.) расчетно-финансовая (с 2016 года) банковская (с 2016 года) учетная (с 2016 года) страховая (с 2016 года)
38.03.02 Менеджмент	Маркетинг Стратегический менеджмент Теория менеджмента Учет и анализ Финансовый менеджмент Экономическая теория	организационно-управленческая информационно-аналитическая предпринимательская научно-исследовательская (с 2016 года)
38.03.03 Управление персоналом	Документационное обеспечение управления персоналом Конфликтология Основы управления персоналом Управление персоналом организации Управление социальным развитием персонала Экономика и социология труда	организационно-управленческая и экономическая информационно-аналитическая социально-психологическая проектная
38.03.04	Государственная и муниципальная служба	организационно-управленческая информационно-методическая коммуникативная

Государственное и муниципальное управление	Государственное и муниципальное управление Местное самоуправление Методы и технологии государственного и муниципального управления Региональное управление	проектная вспомогательно-технологическая (исполнительская) организационно-регулирующая исполнительно-распорядительная
38.03.05 Бизнес-информатика	Архитектура предприятия Базы данных Информационные процессы, системы и сети Моделирование бизнес-процессов Теория вероятностей и математическая статистика Управление ИТ-проектами Экономическая теория	аналитическая организационно-управленческая проектная научно-исследовательская консалтинговая инновационно-предпринимательская
38.03.06 Торговое дело	Коммерческая деятельность Логистика Маркетинг Организация, технология и проектирование предприятий Товароведение потребительских товаров Экономика организации (в сфере торговли)	торгово-технологическая организационно-управленческая научно-исследовательская проектная логистическая

Из предложенных предметных полей студенту предлагалось выбрать не менее четырех, после чего формируется экзаменационный комплект из 20 заданий, за решение которых максимум можно получить 40 баллов.

Так, по направлению подготовки Экономика всего в разработке педагогических измерительных материалов в 2016 году приняли участие более 40 человек – преподавателей вузов России, из которых 73 % – кандидаты экономических наук, 27% – доктора экономических наук. В 2017 году количество разработчиков педагогических измерительных материалов составило 23 человека, все из них имеют ученые степени.

В 2018 году в ФИЭБ приняли участие 6674 студента, из них около 40% – по направлениям подготовки УГСН 38.00.00. Анализ выбора дисциплин и видов профессиональной деятельности студентами самого массового направления Экономика представлен на рисунках 1 и 2.

В 2016 году для участников ФИЭБ появилась возможность подготовке к экзамену с помощью интернет-тренажеров. Тренажер ФИЭБ доступен в нескольких режимах: «подготовка» – возможность ознакомиться с правильным решением заданий в процессе их выполнения; «самоконтроль» – выполнение заданий в формате, приближенном к реальному времени; «внутренний контроль» –

контрольное тестирование студентов, позволяющее оценить степень готовности к ФИЭБ. В 2017 году тренажер ФИЭБ стал доступен и для физических лиц [7].

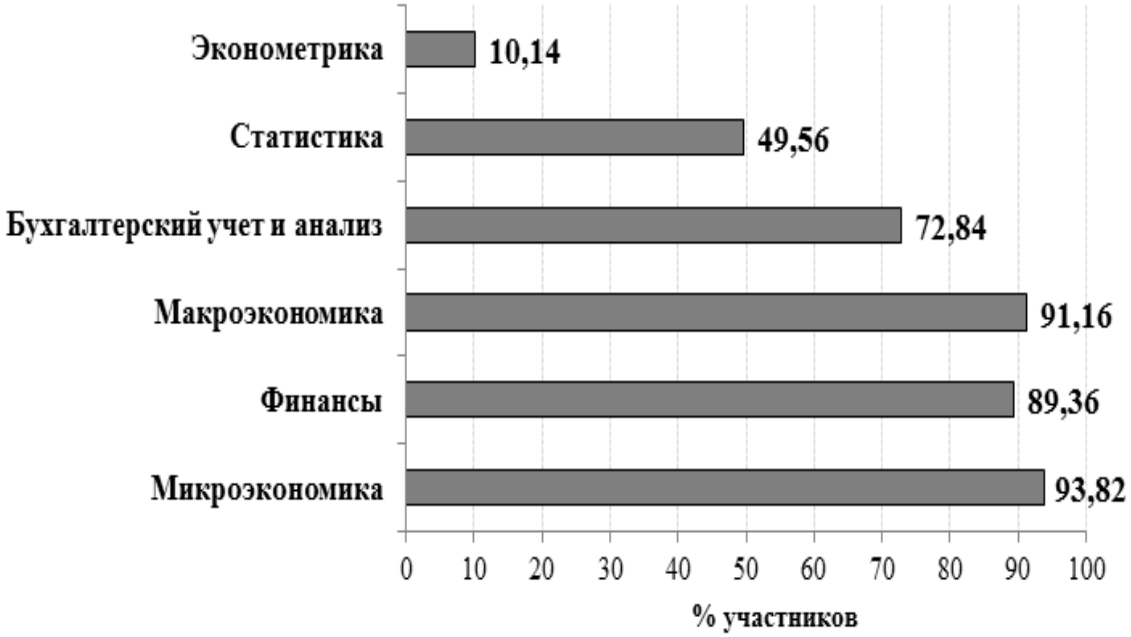


Рис.1. Выбор предметных полей (дисциплин) НП 38.03.01 Экономика.

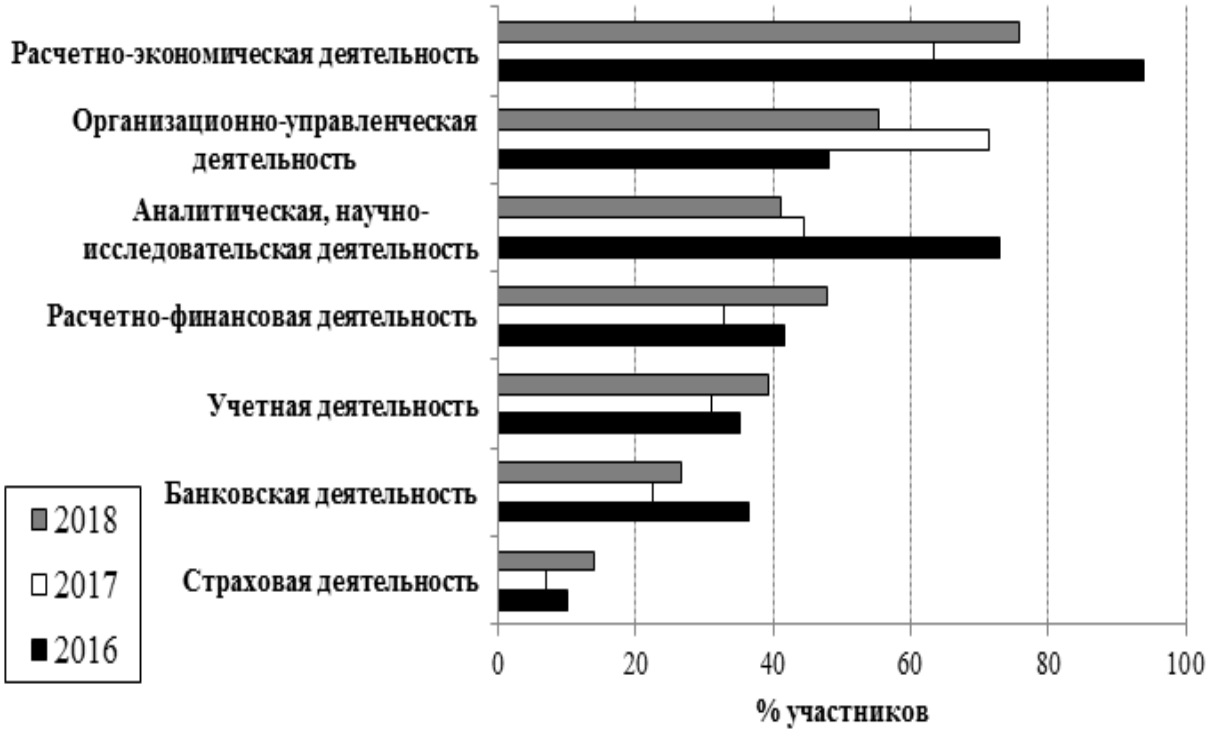


Рис.2. Выбор видов профессиональных деятельности НП 38.03.01 Экономика.

Каждый участник ФИЭБ в зависимости от набранных баллов получает сертификат – золотой, серебряный, бронзовый или сертификат участника. Участие выпускника в ФИЭБ дает ему возможность оценить качество подготовки и уровень готовности к профессиональной деятельности по соответствующему направлению подготовки. Полученный сертификат ФИЭБ может быть засчитан как часть государственного экзамена и учтен при приеме в магистратуру, по результатам участия вуза в ФИЭБ образовательная организация получает сертификат качества, учитываемый при процедуре профессионально-общественной аккредитации, повышающая значимость которой подтверждается принятым ФЗ от 25 декабря 2018 г. № 497-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [8].

Литература

1. Государственная программа РФ «Развитие образования» http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/#ixzz5ag9PqOAd

2. Роль ведущих университетов в решении задач, поставленных в майском указе Президента, будет расти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.url: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=109. – 10.12.2018.

3. В России необходимо создать новую систему оценки качества высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.url: https://www.hse.ru/news/edu/219121575.html. – 10.12.2018.

4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.url: http://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/#ixzz5bGDvrDFZ

5. Наводнов В. Г., Пылин В. В., Порядина О. В., Чернова Е. П. О развитии системы независимой оценки качества подготовки бакалавров // Новые технологии оценки качества образования: сб. материалов XI Форума экспертов в сфере профессионального образования / под общ. ред. д-ра пед. наук Г. Н. Мотовой. - М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2016. - С. 111-123.

6. Наводнов В. Г., Порядина О. В. Формирование единой внутривузовской системы независимой оценки качества подготовки студентов: методическая основа, повышение качества образовательного процесса и принятие управленческих решений // Совершенствование учебно-методической работы в университете в условиях изменяющейся среды: сб. трудов II национ. межвуз. науч.-метод. конференции. Ч. I / под ред. д-ра экон. наук, проф. Л. А. Миэринь. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – С. 34–42.

7. Единый портал Интернет-тестирования в сфере образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.url: https://i-exam.ru. – 10.12.2018.

8. ФЗ от 25 декабря 2018 г. № 497-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.url: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72036934/#ixzz5bGD746NT.

УДК 378.147

С.А. Степанова,
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой гостиничного и ресторанного бизнеса, СПбГЭУ
Е.Д. Клейн,
кандидат экономических наук, доцент
кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса, СПбГЭУ

ОПЫТ ПРОЕКТНОЙ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СОВРЕМЕННОЙ КАФЕДРЫ (НА ПРИМЕРЕ КАФЕДРЫ ГОСТИНИЧНОГО И РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА ФАКУЛЬТЕТА СЕРВИСА, ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА СПБГЭУ)

Аннотация. В статье раскрываются особенности проведения проектной и практико-ориентированной организации учебной работы на кафедре и ее влияние на качество подготовки конкурентоспособного специалиста индустрии гостеприимства.

Ключевые слова. Высшее образование, учебная работа, практико-ориентированное обучение, индустрия гостеприимства.

S.A. Stepanova,
PhD, Professor,
Chief of Department of Hotel and Restaurant Business, SPbSEU
E.D. Klein,
PhD. Associate Professor,
Department of Hotel and Restaurant Business, SPbSEU

EXPERIENCE OF PROJECT AND PRACTICALLY ORIENTED ORGANIZATION OF EDUCATIONAL WORK OF THE MODERN DEPARTMENT (ON THE EXAMPLE OF THE DEPARTMENTOF HOTEL AND RESTAURANT BUSINESS, SPBSEU)

Abstract. The article reveals the features of conducting a project and practice-oriented organization of academic work at the department and its impact on the quality of training of a competitive specialist in the hospitality industry.

Keywords. Higher education, training, practical-oriented training, hospitality industry.

В настоящее время российское высшее образование испытывает ряд стратегических вызовов, влияние которых будет ощущаться в недалеком будущем. Среди наиболее значимых вызовов следует отметить глобализацию и интернационализацию, непрерывность образования, повышение технологического уровня ведения преподавания в части внедрения принципов цифровизации в учебный процесс.

Узкоспециализированные работники стали достоянием прошлого. Современные реалии предполагают, что студенты и выпускники вузов должны владеть разносторонними знаниями, быть способны к академической и профессиональной мобильности, обладать высокой степенью адаптивности в динамично изменяющейся рыночной экономике [1, с.171].

Большое значение в этой ситуации приобретает практико-ориентированное обучение как процесс освоения студентами образовательной программы с целью формирования у студентов профессиональной компетенции за счёт выполнения ими реальных практических задач. В основе практико-ориентированного обучения должно лежать оптимальное сочетание фундаментального общего образования и профессионально-прикладной подготовки [2, 349].

Направления развития практико-ориентированного и проектного подходов к учебному процессу современной кафедры можно рассмотреть на примере кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса Факультета сервиса, туризма и гостеприимства СПбГЭУ. Кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса (далее ГиРБ) осуществляет подготовку по следующим направлениям бакалавриата: 43.03.03 «Гостиничное дело» (направленность/профиль «Организация и управление в гостиничном и ресторанном бизнесе»); 19.03.04 «Технология продукции и организация общественного питания» (направленность/профиль «Технология организации ресторанного дела»).

Основными направлениями практико-ориентированного обучения кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса являются:

- проведение лабораторных и практических занятий в специально оборудованных аудиториях/лабораториях;
- участие студентов и преподавателей кафедры в отраслевых конкурсах, олимпиадах и выставках;
- активное сотрудничество высших учебных заведений и предприятий сферы гостиничного и ресторанного бизнеса в части организации практик и стажировок;
- привлечение ведущих специалистов сферы гостеприимства к разработке учебных и методических материалов для обучения студентов;
- проведение семинаров и круглых столов работодателей и преподавателей вузов для обсуждения и анализа трендов отрасли;
- проведение гостевых лекций успешными предпринимателями-практиками гостиничного и ресторанного бизнеса;
- реализация проектного подхода в учебном процессе.

Необходимо отметить, что в организации обучения кафедра

придерживается системного подхода. Его сущность заключается в том, что компоненты учебного процесса рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи и развитии. Преподаватели кафедры в своей деятельности стремятся реализовать принципы единства теории и практики. Следует особо подчеркнуть, что учебные мероприятия, в том числе мероприятия, носящие проектный характер, осуществляются на регулярной основе.

Говоря о проведении лабораторных и практических занятий в специально оборудованных лабораториях, необходимо сказать об уникальном проекте – открытии Высшей школы кулинарного мастерства (ВШКМ). Высшая школа кулинарного мастерства была создана в рамках проекта 4.1.4 программы стратегического развития «Комплектация нового уникального высокотехнологичного оборудования учебно-производственной базы Высшей школы кулинарного мастерства» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Торжественное открытие школы состоялось 14 февраля 2017 года. Техническая база для обеспечения образовательного процесса на базе ВШКМ насчитывает более 40 единиц высокотехнологичного (теплового, механического, холодильного, весоизмерительного, барного, подъемного) оборудования для предприятий питания. ВШКМ включает в себя следующие лаборатории: лабораторию технологии продукции предприятий питания и лабораторию организации обслуживания на предприятиях гостеприимства. Студенты получили уникальную возможность приобрести умения и навыки работы на данном оборудовании в ходе освоения специальных дисциплин. На данной площадке осуществляется не только учебный процесс, но и проведение мастер-классов, других мероприятий, относящихся к области гостиничного и ресторанного бизнеса.

В ноябре 2017 года в конгрессно-выставочном центре «ЭКСПОФОРУМ» в Санкт-Петербурге состоялся фестиваль «Megustro 2017», на площадке которого в течение трех дней проходил отборочный тур Всероссийского открытого кулинарного чемпионата «Chef a la Russe», организованный Национальной ассоциацией кулинаров России и компанией «MetroCash&Carry». Данное мероприятие проводилось в рамках подготовки к Конгрессу «World Association of Chefs Societies (WACS) – 2020». Перед студентами кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса ФСТиГ СПбГЭУ, обучающимися по направлениям «Технология продукции и организация общественного питания» и «Гостиничное дело», была поставлена задача приготовить три блюда русской кухни. Международная судейская бригада по достоинству оценила выступление нашей команды, и в соответствии с регламентом

чемпионата присудила почетное 4 место. На церемонии закрытия отборочного этапа Всероссийского открытого кулинарного чемпионата «Chef a la Russe» президент Национальной ассоциации кулинаров России Виктор Беляев поблагодарил студентов-волонтеров СПбГЭУ за активное участие в организации и проведении чемпионата и выразил надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

В этом же месяце в креативном пространстве «ТКАЧИ» состоялся ежегодный конкурс «Золотая Кулина», организованный Комитетом по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга. Общей тематикой конкурса был выбран грядущий чемпионат Мира по футболу 2018. Студенты кафедры ГиРБ приняли участие в данном конкурсе на номинацию «Лучший повар-юниор». В результате серьезной борьбы студентка 4 курса вошла в пятерку сильнейших. Участие в конкурсах позволяет студентам применять полученные теоретические знания на практике: работать в команде, нести ответственность за принимаемые решения, проявлять лидерские свойства характера.

Проведение таких мероприятий, как например, круглый стол «Маркетинговые коммуникации в гостиничной индустрии на современном этапе развития общества», гостевая лекция «Инновации в ресторанно-гостиничном деле», конференция «Модели и инструменты сотрудничества образовательных учреждений и работодателей для обеспечения баланса на рынке труда», организованная в рамках проекта Erasmus + Jean Monnet «Сотрудничество университетов и работодателей с целью обеспечения качества и актуальности образования», направлено на укрепление взаимодействия работодателей, преподавателей и студентов, а в целом – на усиление практико-ориентированного подхода к образовательному процессу по направлениям, реализуемым на кафедре ГиРБ.

В I-ой Международной научной студенческой онлайн олимпиаде «Актуальные вопросы гостинично-ресторанного бизнеса», организатором которой выступил Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, приняло участие более 70 студентов. СПбГЭУ представили 13 студентов направления подготовки 43.03.03 «Гостиничное дело». I и II призовые места в Олимпиаде заняли студенты кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса. Все участники получили сертификаты и дипломы, а их научные руководители - благодарственные письма за высокое качество подготовки студентов. Подготовка и участие в мероприятиях подобного формата развивают у студентов креативное мышление, воспитывают соревновательный дух, – все те качества, которых потребуются им в профессиональной деятельности.

Говоря о сотрудничестве высших учебных заведений и предприятий сферы гостиничного и ресторанного бизнеса в части организации стажировок, можно отметить начатый в 2017 году проект с гостиницей «Crowne Plaza St.Petersburg Airport» в рамках которого студенты в свободное от учебы время смогут пройти не только внутрикорпоративное обучение/стажировку на данном гостиничном предприятии, но и получить рабочую профессию официанта службы конференций и банкетов, официанта ресторана и бара, администратора службы приема и размещения, подтвержденную соответствующим официальным документом.

Преподаватели-практики активно участвуют в образовательном процессе кафедры, в разработке рабочих учебных программ, проводят консультирование преподавателей кафедры, что позволяет обучающимся узнавать особенности бизнеса прямо в аудитории. Так, например, дисциплины «Технология гостиничной деятельности», «Технологии продаж в гостиничном бизнесе», «Управление доходностью в гостиничном бизнесе» и многие другие читаются известными отельерами СПб.

Обучающиеся проходят практики на ведущих предприятиях сферы гостеприимства г. Санкт-Петербурга, таких как отель «Коринтия Санкт-Петербург», отелеь «Hilton Saint Petersburg ExpoForum», отель «Cronwell Inn Стремянная», отель «Crowne Plaza Ligovsky», гостиничные сети «Park Inn», «Azimut» и др. В 2016 году Факультетом СТиГ совместно с кафедрой ГиРБ было заключено соглашение об установлении партнерских отношений в области образовательной, исследовательской, научно-методической, информационной и общественной деятельности с гостиничным предприятием «Отель Резиденция Крымский Бриз 5*», расположенном в Крыму. Там студенты смогут получить знания, умения и навыки в ходе работы в условиях уникального отельного комплекса по обслуживанию VIP-клиентов, в ином климатическом поясе.

По инициативе факультета сервиса, туризма и гостеприимства Санкт-Петербургский государственный экономический университет стал участником многостороннего соглашения, посвященного увеличению выездного турпотока из Индии в Россию и созданию комфортных условий пребывания в стране индийских туристов. Важная часть соглашения – совместная работа сторон над разработкой и внедрением в индустрию гостеприимства России политики India Friendly. В рамках данного соглашения на базе Высшей школы кулинарного мастерства реализуется проект «India Friendly». Профессиональные повара из Индии совместно с преподавателями кафедры проводят мастер-классы, что дает студентам прекрасную возможность изучить традиции индийской кухни

и научиться приготавливать блюда в точном соответствии с многовековыми традициями. Увеличение турпотока индийских туристов в Россию напрямую зависит от того, насколько отели и рестораны будут готовы к специальному обслуживанию индийцев, в том числе и к организации для них традиционного индийского питания. На базе ВШКМ будет организовано обучение на коммерческой основе поваров тех гостинично-ресторанных комплексов, которые планируют принимать у себя туристов из Индии.

Еще один значимый проект, реализуемый на кафедре уже несколько лет – конкурс студенческих научно-исследовательских проектов «Гостиница 21 века». Цели данного конкурса - развитие научно-исследовательской работы студентов, повышение интереса студентов к своей будущей профессиональной деятельности, содействие дальнейшему развитию индустрии гостеприимства России. Участники предлагают интересные, оригинальные, имеющие практическую значимость концепции гостиниц «современного будущего» и идеи их реализации. В 2017 году финал конкурса проходил на базе отеля «Hilton Saint Petersburg ExpoForum» [3].

Проектная реализация учебных мероприятий кафедры ГиРБ оказывает значительное влияние на качество обучения. В ходе данной работы происходит актуализация и взаимодействие знаний, полученных студентами в ходе освоения различных дисциплин. При разработке и реализации проектов обучающиеся развивают навыки научного мышления, поиска и анализа информации, принятия решений, работы в группах.

Мероприятия такого характера усиливают практико-ориентировнную составляющую обучения: подготавливают студентов к самостоятельной трудовой деятельности, способствуют развитию навыков работы в сложной конкурентной среде.

Литература

1. Эффективное управление в гостиничном и ресторанном бизнесе: теория, практика, подготовка кадров: монография / С.А. Степанова, Е.Д. Клейн, В.В. Шабалин и др.; под ред. С.А. Степановой. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. - 175 с.

2. Полисадов С. С. Практико-ориентированное обучение в вузе / С. С. Полисадов // Уровневая подготовка специалистов: электронное обучение и открытые образовательные ресурсы: сборник трудов I Всероссийской научно-методической конференции, 20-21 марта 2014 г., Томск. – Томск: Изд-во ТПУ, 2014. – С. 349-352.

3. Матолыгина Н.В. Конкурс исследовательских проектов как фактор профессионализации студентов / Н.В.Матолыгина, Л.В. Руглова // Вестник индустрии гостеприимства: международный научный сборник. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – С. 15-24.

УДК 37.09

Т.М. Коноплянник,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра аудита и внутреннего контроля, СПбГЭУ

РОЛЬ НАУЧНОГО КРУЖКА СТУДЕНТОВ КАК ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы инновационного подхода в образовательной деятельности в условиях конкуренции на современном этапе. С позиции исторического анализа показана роль научных обществ и студенческих кружков на примере дискуссии о товарных знаках. Автором доказана возрастающая роль разных инновационных форм работы научных кружков.

Ключевые слова. Образовательный процесс, инновации, студенты, научный кружок, дискуссия, деловая игра.

T.M. Konoplyannik,
Doctor of Economical Science, Professor,
Chair of audit and internal control, SPbSUE,

ROLE OF THE SCIENTIFIC CIRCLE OF STUDENTS AS INNOVATIVE APPROACH IN EDUCATIONAL ACTIVITY

Abstract. In this article problems of innovative approach in educational activity in the conditions of the competition at the present stage are considered. From a position of the historical analysis the role of scientific organizations and student circles on the example of a discussion about trademarks is shown. The author proved the increasing role of different innovative forms of work of scientific circles.

Keywords. Educational process, innovations, students, scientific circle, discussion, business game

Воспитать и подготовить специалиста нового типа – важнейшая задача любого государства. Во всех передовых странах руководителям высших учебных заведений ставятся эти задачи для практического решения. Жизнь всего общества, и научная в том числе, постоянно изменяется, развивается под воздействием разных факторов: глобализация, международная интеграция [1], возрастающая конкуренция, цифровизация экономической и общественной жизни. Требования к специалистам нового типа постоянно возрастают, необходимо освоить целый ряд компетенций, внедрить инновационные подходы к образованию.

Везде идет идеологическая борьба за молодежь, и ее лучшую часть – студентов, и ключевую роль в этом вопросе играет система образования. Она также постоянно развивается с учетом новых задач и

вызовов, новых инновационных методик обучения и просвещения, освоения основных и дополнительных компетенций.

Студенты привлекаются к участию в научных изысканиях, активизируется международная научная деятельность студентов, устраиваются различные конкурсы, реализуются научные гранты. Особое место в подготовке и воспитании практико-ориентированного специалиста, владеющего необходимыми научными, аналитическими, организационными компетенциями, отводится научным кружкам студентов. В настоящее время в условиях глобализации, возросшей конкуренции научные студенческие кружки работают, пожалуй, во всех университетах не только России, но и Казахстана [4], Беларуси, Украины и других странах, и являются основой дальнейшего развития научных школ, основой инновационного подхода к обучению.

Научные кружки студентов, как одной из прогрессивной инновационной образовательной деятельности, имеют свои исторические корни. Из архивов библиотек, музеев известно, что в конце XIX и начале XX века в России наука в основном развивалась в учебных высших заведениях. И ученые по разным направлениям наук выступали и как педагоги, и как исследователи. Статистические данные показывают, что перед революцией 1917 года общее число ученых составило около одиннадцати тысяч сотрудников университетов. Ведущие специалисты-ученые в журналах («Вестник Европы» и других), газетах («Русские ведомости») публиковали научные статьи, очерки. Активно обсуждались проблемы экспериментальной, практической работы, нужды исследователей, перспективы привлечения молодых ученых. Регулярная коммуникация между опытными, зрелыми учеными осуществлялась через научные сообщества. По инициативе ученых сообщества формировали свои Уставы и другие регламентирующие документы. Члены научных обществ и кружков не только обменивались идеями, но и популяризировали научные знания, вовлекая в свои ряды молодых членов. В научные общества и кружки объединялись этнографы и математики, археологи, антропологи и астрономы, любители словесности, природы и геодезии. Руководителями обществ были такие известные всему миру ученые как Д.И. Менделеев, А.М. Бутлеров, И.И. Мечников, А.Н. Бекетов (профессор-ботаник), Э.Х. Ленц и многие другие. Министерство народного просвещения поддерживало созданные на основе научных кружков общества и выделяло ежегодное пособие каждому обществу (в год 2500 рублей). Научные общества возникали не только в Москве, Санкт- Петербурге, но и Харькове, Казани, Киеве, Новороссийске и других городах.

В нашем университете развиваются и поддерживаются традиции научных школ России и Советского Союза, хотя и применяются новые инновационные подходы. Все факультеты и кафедры имеют студенческие научные объединения. На кафедре «Аудита и внутреннего контроля» научный кружок студентов (СНК) действует с прошлого века, хотя кафедра неоднократно меняла свое название. В кружке привлекают студентов к научной работе и практической реализации полученных при обучении знаний в разных формах: научная дискуссия, деловая игра, профессионалы разных направлений деятельности проводят мастер-классы, на основе онлайн технологий обмениваемся опытом с другими научными кружками иных образовательных учебных заведений. Все вышеперечисленные формы помогают освоить необходимые общие и профессиональные компетенции, овладеть необходимыми знаниями для дальнейшего их применения на практике.

Для проведения научных дискуссий студенты вынуждены готовиться, изучить дополнительный материал по предложенной теме, а это формирует и закрепляет общеобразовательные и профессиональные компетенции. «В споре рождается истина», еще в школе это изучали.

Студенты, отстаивая свое мнение по тому или иному вопросу, суждению, подкрепляют доводы научными положениями или в практической деятельности нормативными документами. С помощью дискуссии приобретается способность обосновать и доказать выводы, или их опровергнуть. Аналитические материалы, подготавливаемые перед проведением дискуссии или научного диспута, в дальнейшем ложатся в основу научных статей и публикаций в изданиях университетов Москвы, Новосибирска, Севастополя, Бреста, Полоцка и в зарубежных изданиях. Лучшие члены кружка проходят стажировки в Испании, Македонии, Норвегии, Италии, Португалии, Греции и других странах.

Деловые игры очень популярны не только среди членов кружка, но для их проведения привлекаем и всех желающих, включая уже сложившихся специалистов, работодателей и ученых. Работа в команде позволяет развивать такие компетенции, как планирование и распределение работы между отдельными участниками, усиливает контроль, учит анализировать выполнение заданий, причинно-следственные последствия и связи, оценивать документально представленную информацию, а также объективность выводов. Для работы в команде студенты пользуются последними нормативными документами, структурируют информацию, полученную в библиотеках и иных информационных источниках, рассматривают предложенные ситуации с позиции корпоративного управления и возможных

предпринимательских, репутационных и иных рисков. При проведении международных олимпиад и конкурсов деловые игры обычно включают в регламент проведения, поскольку можно комплексно оценить профессионализм участников, степень вовлечения каждого участника в процесс. Для проведения деловой игры команды обычно разбиваются на пять-шесть человек, выбирают руководителя или старшего группы, в зависимости от целей и задач конкретной деловой игры.

Недавно студенты проводили научную дискуссию и яркую деловую игру по теме: «Войны товарных знаков». Студенты отмечали, что не часто покупатели задумываются, как возникает новейшая продукция, кто ее разрабатывает и продвигает, как новые товары и услуги становятся известными, сначала в одной стране, а затем и во всем мире. Данный вопрос всегда будет требовать комплексного рассмотрения, так как интересны учетные, маркетинговые, рекламные и другие новые аспекты, и интересны даже для тех, кого не интересует экономика.

Научная дискуссия выявила, что в условиях конкуренции в настоящее время именно товарные знаки позволяют выбрать конкретные товары или услуги, выбрать из множества сортов докторской колбасы конкретного производителя по товарному знаку.

Студенты отмечали и доказывали, что процессы разработки и создания товарных знаков сложны, а цена ошибки может быть очень существенной. Крупнейшие компании самостоятельно этим обычно не занимаются и доверяют создание товарного знака профессионалам. Профессионалы концептуально определяют стратегию, решают вопросы названия, классификации, упаковки товара и, конечно, сразу же рассматриваются вопросы рекламы. На примере другой группы студентов было отмечено, что «Volkswagen Group» грамотно обошел конкурентов в условиях глобализации (включает Концерн, затем группу…). В целом концерн производит автомобили разных марок (двенадцать), но под одним товарным знаком. Это позволяет учитывать финансовые возможности разных групп населения и разных слоев общества, а также квалификацию водителей, опыт и их стаж. Ежегодно специалисты совершенствуют свою продукцию, а значит, и совершенствуется и конкуренция. Товарный знак включает множество составляющих, которые впоследствии дают определенные преимущества и плюсы производителям, важнейшим из которых является ценовая накрутка. Команда студентов проанализировала и рассчитала, что сохранение и поддержка товарного знака в дальнейшем приносит производителям значительную прибыль.

Конкуренция научных студенческих кружков привела к тому, что почти у каждого кружка университета есть своя эмблема, которую выбрали и утвердили сами студенты.

При изучении и закреплении знаний по дисциплине «Налоговые расчеты» особым успехом пользуется деловая игра «Встать, суд идет». Студенты изучают последнюю, сложившуюся (за календарный год), правоприменительную практику по всем действующим налогам. Участники игры комментируют как позицию истца, так и позицию ответчика, ссылаясь на законодательные нормы, учитывая представленные документы и прецедентное право, анализируя налоговые последствия [2] для принятия эффективных управленческих решений, снижая риски. Как во всех деловых играх при этом осуществляется междисциплинарный, комплексный подход к решению поставленных задач и вопросов, что позволяет сформировать необходимые компетенции по ряду дисциплин.

Инновационный подход к образованию связан и с тем, что при работе научных кружков студенты чувствуют себя более раскованными, не боятся высказать свою точку зрения, смело предлагают новые решения. И, конечно, используются последние новейшие достижения техники и науки. Ни одно заседание кружка не обходится без красочной презентации, экономически подтвержденных расчетов, обоснованных выводов, опирающихся на доказательную базу. Комфортная и не принужденная обстановка позволяет контролировать полученные знания, корректируя их в нужном направлении с учетом потребностей в специалистах на рынке труда.

На заседания научного кружка приглашаются бывшие выпускники кафедры, которые делятся практическим опытом, рекомендуют внимательнее изучать дисциплины по программе, и главное расширять горизонты знаний и их применять [3], занимать активную жизненную позицию, проводят мастер-классы в рамках практико-ориентированного взаимодействия с работодателями, делятся своими профессиональными ошибками. Возможностей для самосовершенствования сегодня много, и прежде всего инновационные онлайн технологии в образовании. Ученые ведущих университетов в России, и наши в том числе, постоянно проводят видеоконференции и телемосты по актуальным вопросам науки и практики. В скором будущем в рамках межуниверситетского взаимодействия будем проводить заседания научных кружков по определенной тематике.

Дальнейшее развитие инновационных подходов в образовании позволяет сделать вывод, что научные студенческие кружки, как элемент образовательного процесса, жили, живы и будут жить в будущем.

Литература

1.Николаенко А.В. К вопросу об особенностях развития интеграции стран азиатско-тихоокеанского региона // Проблемы современной экономики. – 2006. – №3 -4. – С. 262-263.

2. Николаенко А.В. Налоговый анализ в системе управления предприятием // Управленческий учет. – 2011. – № 2. – С. 83-87.

3. Николаенко А.В. Некоторые аспекты применения знаний // Теоретические и прикладные проблемы социальных наук. Сборник научных трудов. Балтийская педагогическая академия. – СПб., 2014. – С.47-48.

4.Николаенко А.В. Приобретение навыков в вузах Казахстана и России и их практическое применение // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 4 (63). – С. 96-100.

УДК 378.147

И.Ю. Левитина,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики предпринимательства, СПбГЭУ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. В статье предлагается последовательность расширения использования цифровых технологий для повышения эффективности организации учебного процесса в условиях реализации государственной программы «Цифровая экономика РФ».

Ключевые слова. Электронное обучение, система дистанционного обучения, цифровая экономика.

I.Y. Levitina,
PhD in economics, associate Professor,
The Department of business Economics, SPbSEU

INFORMATION TECHNOLOGY AS A TOOL TO IMPROVE THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Abstract. The article proposes a sequence of increasing use of digital technologies to improve the efficiency of the educational process in the conditions of realization of the state program "the Digital economy of the Russian Federation".

Keywords. E-learning, distance learning, digital economy

Жизнь современного общества уже невозможно представить без информационных технологий. Они обеспечивают расширение удаленных контактов, быстрый поиск информации, сбор и анализ данных, что существенным образом сокращает потери времени, денег, бумаги. Для вуза это необходимый элемент обеспечения

конкурентоспособности, так как информация является основным средством и результатом нашего труда.

Для повышения качества образовательного процесса и контроля его результатов необходимо активнее внедрять информационные технологии, которые существенно сокращают затраты времени на формирование консолидированных отчетных форм и облегчают учет результатов работы как студентов, так и преподавателей. Во многих Вузах уже имеются интегрированные в сайт университета личные кабинеты студентов и преподавателей, вход в которые осуществляется через основной сайт университета. Они становятся необходимым инструментов работы или учебы, где можно найти всю необходимую информацию: свое расписание, поиск преподавателя, оценки, задания, автоматический вход в систему антиплагиат и электронные библиотечные системы и т.п. Не требуется помнить разнообразные логины и пароли, адреса соответствующих сайтов – все интегрировано в один кабинет, который отключается при увольнении или отчислении.

В этом кабинете также можно ввести отчетную информацию о себе для формирования базы данных по результатам деятельности. Студенты загружают публикации и сертификаты, выполненные задания по дисциплинам и т.п. Преподаватели также отчитываются об участии в конференциях, семинарах, грантах, конкурсах, публикациях, повышении квалификации, прикрепляя сканированные подтверждающие документы. Далее сводные отчеты формируются автоматически и всегда находятся в быстром доступе для контроля и анализа. Мы также должны постепенно двигаться в данном направлении, иначе затраты времени и бумаги на подготовку отчетов для разнообразных инстанций скоро существенно превысят затраты на основную работу.

В некоторых вузах отказались вообще от бумажных версий работ, связанных с текущей аттестацией студентов – рефератов, курсовых, контрольных и т.п. В связи с этим предлагается рассмотреть возможность развития личных кабинетов в СПбГЭУ:

1. По личному кабинету преподавателя:

– подключить автоматический вход в корпоративный почтовый ящик;

– подключить прямой вход в общую кафедральную папку для получения и передачи необходимой кафедральной документации;

– сделать прямой вход в электронный каталог университетской библиотеки и подключение к доступным электронным библиотечным системам;

– подключить вход в систему дистанционного обучения университета;

– подключить личный зарплатный листок;

– в БРС ввести возможность отметки посещаемости и промежуточной аттестации (чтобы деканат видел количество прогулов, была возможность проведения автоматизированного анализа данных);

– добавить отчетность преподавателя (чтобы он вносил туда сертификаты о конференциях и повышении квалификации, публикации и подтверждающие сканы) – что позволяло бы автоматически формировать соответствующие отчеты по науке, а также таблицы ППС в ООП;

– создать внутрикорпоративный мессенджер, в котором бы автоматически формировались разнообразные группы для информационной рассылки напрямую всем нуждающимся в конкретной информации студентам или сотрудникам, а также была возможность связаться напрямую с преподавателем или службой.

2. По личному кабинету заведующего кафедрой дополнительно:

– обеспечить выборку в списках дипломников по году выпуска, группе. Добавить возможность поиска по фамилии, внесения краткого примечания (например, лучший диплом, направление на конкурс, с внедрением и т.п.) Это позволит быстро найти необходимую работу при проведении различных проверок;

– обеспечить возможность видеть отчетность преподавателей по науке, формировать соответствующие отчетные таблицы по ООП, науке;

– видеть результаты БРС в группах, с которыми работают преподаватели кафедры;

– подключить прямой вход в сетевые папки, в которых располагается внутриуниверситетская информационная документация;

– подключить вход в электронную систему документооборота.

В связи с острой проблемой, возникающей в части контроля работы преподавателя и студентов, обсуждался вопрос введения электронного журнала, аналогичного школьному журналу. На наш взгляд это вряд ли решит проблему, скорее увеличит затраты времени преподавателей и сократит время проведения собственно занятия, а вот электронные ведомости промежуточной аттестации, в которой можно указать количество пропусков и причины не аттестации – вполне разумный вариант.

Необходимо постепенно внедрять «электронное обучение», т.е. интегрировать систему дистанционного обучения в работу со студентами всех форм обучения, включая дневное. Считается, что очный формат эффективней, чем электронный. Его результативность достигается за счёт присутствия преподавателя, групповой динамики, возможности

быстро реагировать на поведение группы обучающихся. Однако преподаватель не всегда в контакте со студентом, необходимо учиться и добиваться нужных результатов самому и в общении с другими студентами. Здесь смешанное обучение – наилучший вариант.

Такая система уже активно внедряется во многих вузах, а личный более чем пятилетний опыт проведения такой работы подкрепляет убежденность в необходимости ее активного использования в СПбГЭУ. Методические материалы и задания выкладываются в электронную образовательную среду, студенты высылают выполненные работы, преподаватель там же оценивает их. При этом могут оцениваться не только присланные работы, но и задания, выполненные очно в аудитории, можно использовать формат взаимного оценивания студентами друг друга.

Безусловно, это увеличивает время работы преподавателя и необходимо предусмотреть в планировании второй половины дня часы на проведение такой работы, однако существенно облегчает жизнь при разнообразных проверках и конфликтных ситуациях – всегда можно открыть сводные ведомости, показать выполненные студентами работы, показать работу конкретного студента со сроками сдачи и результатами. Это существенно повышает дисциплину и объективность оценки результатов работы и преподавателя, и студентов.

Данная система позволяет обучаться студентам, имеющим проблемы со здоровьем, организовывать взаимодействие для выполнения групповых работ, обсуждения проблем обучения. Студенты такой формат принимают достаточно охотно, преподавателям же требуются существенные дополнительные усилия для его освоения. Однако, как и любой сложный инструмент, освоенный однажды, в дальнейшем он существенно повышает эффективность и сокращает трудозатраты. К такому развитию стимулируют нас и требования Минобрнауки, контролирующего развитие электронного обучения и обеспечение возможностей обучения для лиц с ограниченными возможностями.

Преподаватель при использовании систем дистанционного обучения вынужден готовить более качественное методическое обеспечение именно для студентов, а не для формального отчета, причем делать это регулярно. Проверять в этом случае наличие методического обеспечения можно автоматизированным образом. Отдел дистанционных образовательных технологий постепенно должен стать экспертным отделом, отвечающим за контроль качества методического обеспечения.

В систему может быть встроена автоматизированная функция опроса студентов по результатам обучения, что позволит преподавателям выявлять проблемы и улучшать методику преподавания, а руководителям иметь объективные систематизированные данные об оценке образовательного процесса студентами.

Постепенно можно интегрировать БРС и систему дистанционного обучения. Наиболее интересные курсы можно продавать, предлагая их изучение полностью или частично во внешнюю среду. Это не только дополнительные финансовые ресурсы, но и хорошая реклама для вуза, привлечение абитуриентов на программы обучения. Ведущие вузы страны уже активно используют такой способ для поиска наиболее активных и мотивированных абитуриентов. Это может также стать хорошим способом укрепления контактов с работодателями, привлечения их сотрудников на программы повышения квалификации, переподготовки, проблемные семинары и круглые столы.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что информационные технологии, как современный инструмент работы, должен более интенсивно использоваться в деятельности СПбГЭУ, он является базой для повышения качества образовательного процесса, повышения его эффективности и конкурентоспособности.

Реализация в стране программы «Цифровая экономика РФ» [1] остро ставит перед нами задачу максимального освоения цифровых технологий и активного использованиях их для организации учебного процесса. Это вопрос выживания в современном цифровом мире. Необходимо рассматривать этот процесс не как очередную бессмысленную нагрузку, а как инструмент, сокращающий непроизводительные затраты и позволяющий организовать эффективные контакты, оптимизировать поиск специализированной информации, организовать обучение в привычной цифровому поколению студентов среде. Цифровые технологии должны стать обычным инструментом, тогда они позволят существенно расширить контингент студентов и качество образовательного процесса, снизить уровень долю непроизводительного труда преподавателя, повысить эффективность деятельности вуза.

Литература

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р [Электронный ресурс] – режим доступа: http://base.garant.ru/71734878/

УДК 378.147

Н.Н. Скрыпникова,
старший методист, СПб ГБПОУ Петровский колледж

ТЕХНОЛОГИЯ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМАТИКА

Аннотация. В статье рассматривается определение технологии смешанного обучения, отмечается актуальность её использования и основная проблематика, связанная с внедрением смешанного обучения в образовательный процесс.

Ключевые слова. Смешанное обучение, дистанционные образовательные технологии.

N.N. Skrypnikova,
senior methodologist of Petrovsky College

TECHNOLOGY BLENDED LEARNING: ACTUALITY AND PERSPECTIVES

Abstract. The article discusses the definition of blended learning technology, the relevance of its use and the main problems associated with the introduction of blended learning in the educational process.

Keywords. Blended learning, distance learning technologies.

Дистанционные технологии вошли в образовательный процесс достаточно давно, с начала 18 века, и прошли в своём развитии несколько этапов внедрения. Одной из образовательных технологий, в которой используются дистанционные технологии, является технология смешанного обучения.

Смешанное обучение представляет собой образовательную технологию предполагающую сочетание традиционного обучения (лицом к лицу, с присутствием педагога) и элементов дистанционных технологий – онлайн обучения. Сочетание двух этих элементов предполагает одинаковую важность в учебном процессе их обоих.

Необходимо отметить, что смешанное обучение предполагает большую самостоятельную работу обучающегося, его участие в выстраивании собственного образовательного маршрута.

Особую актуальность смешанное обучение приобретает в последнее время, что объясняется как потребностью общества в особых технологиях и формах образования, так и развитием информационных технологий, позволяющим рассматривать дистанционный аспект смешанного обучения как особую автономную технологию, обладающую своими особенностями, стандартами, понятийным аппаратом.

Актуальность использования дистанционных технологий в образовательном процессе объясняется многими фактами:

- стратегией непрерывного образования, привлекающей к образовательной деятельности взрослое, работающее население;
- необходимостью включения в образовательную систему (особенно профессионального образования и обучения) лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- территориальной особенностью Российской Федерации, касающейся локализации крупных образовательных и научных центров.

Предлагаемая статья посвящена рассмотрению моделей смешанного обучения и проблем, с которыми сталкиваются при организации смешанного обучения.

Смешанное обучение – это образовательная технология, метод, который сочетает в себе традиционное обучение (обучение лицом к лицу) и элементы дистанционного обучения. В процессе смешанного обучения одинаково важны и онлайн-обучение, и обучение с участием педагога. Исследователи Института Клейтона Кристенсена (Clayton Christensen Institute) выделили параметры смешанного обучения, обеспечивающие повышение качества образования:

- персонализация;
- обучение, основанное на мастерстве (mastery based learning – теория Блума о том, что до перехода к новому материалу дети должны продемонстрировать идеальное владение изучаемым материалом);
- среда высоких достижений (когда у каждого ребенка есть высокая цель, к которой он стремится, и он умеет вписывать учебную активность в маршрут к этой цели);
- личная ответственность обучающихся за собственные учебные результаты (когда дети понимают, что это их выбор и их решение учиться так, как они учатся, и результаты – это их зона ответственности) [2, 3].

Существует несколько моделей смешанного обучения, одинаково эффективно использующихся в образовательном процессе. К наиболее известным относятся: модель перевёрнутого класса, модели «Ротация станций» и «Ротация лабораторий», гибкая модель смешанного обучения [2].

Технология смешанного обучения имеет ряд особенностей, сочетая в себе преимущества и недостатки традиционного и дистанционного методов обучения.

Из плюсов несомненно отмечается многообразие возможностей для взаимодействия педагога и обучающегося, при котором обучение становится наиболее эффективным. Такое взаимодействие создаёт

благоприятную среду для обучения, позволяя формировать совместное обучения нескольких студентов.

Дистанционная составляющая смешанного обучения позволяет обеспечивать процессу обучения большую гибкость: педагог получает больше возможностей в презентации учебных материалов, больше свободы в контроле и оценивании.

Обучающиеся также получают больше возможностей в выборе наиболее устраивающей их форме презентации учебных материалов, в общении с однокурсниками.

Наряду с явными преимуществами существует ряд опасений, связанных с моделью смешанного обучения.

К ним, в первую очередь, относят модность направления, которая притягивает к себе коммерсантов, незаинтересованных в образовании и его качестве, но лишь в бизнес-аспекте этой технологии.

К некоторым недостаткам смешанного обучения относят и необходимостью использования дистанционных, а именно – онлайн-технологий, имеющих решающее значение в модели смешанного обучения. Отсутствие устойчивой Интернет-связи поставит использование смешанной модели обучения под сомнение.

Отмечается также и неготовность информационно-образовательной среды образовательных учреждений – вузов и колледжей – к поддержке целостного процесса электронного обучения и внедрения модели смешанного обучения.

Слабыми местами, по-прежнему, являются отсутствие методики преподавания в электронной среде, неготовность педагогов к переходу в новое качество – тьюторов, сопровождающих образовательный процесс. Препятствует внедрению смешанного обучения в образовательный процесс и отсутствие подготовки преподавательского состава как к ведению тьюториалов, так и к разработке контента для электронной среды.

К проблемам во внедрении модели смешанного обучения относится и отсутствие нормативной базы, регламентирующей разработку электронных образовательных ресурсов, распределение нагрузки преподавательского состава, что вызывает постоянный страх педагогов и нежелание работать в электронной среде [1, 3].

Но необходимо отметить, что, несмотря на большое количество проблем, электронное и смешанное обучение имеют огромные потенциал в образовательной среде, который необходимо развивать и использовать.

На основании проведённой работы можно сделать следующие выводы:

- В настоящее время дистанционные образовательные технологии – в том числе, технология смешанного обучения – крайне актуальны и востребованы.
- При использовании технологии смешанного обучения отмечаются как недостатки, так и явные преимущества, отмечается их большой потенциал.
- Смешанное обучение представляет собой продуктивную образовательную технологию, которую необходимо всесторонне исследовать и внедрять в образовательный процесс.

Литература

1. Балацкий Е.В. «Ловушка аудиторных часов» и новая модель образования // Высшее образование в России. – 2017. – № 2. – С. 63-69.
2. Смешанное обучение – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Смешанное_обучение (дата обращения 11.02.2018).
3. Логинова А.В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения // Молодой ученый. - 2015. - №7. - С. 809-811. - URL: https://moluch.ru/archive/87/16877/ (дата обращения: 17.02.2018).
4. Маслакова Е.С. История развития дистанционного обучения в России // Теория и практика образования в современном мире: материалы VIII Международной научной конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). – СПб., 2015. – С. 29-31.

УДК 378.147

И.А. Кацюба,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра государственных и муниципальных финансов, СПбГЭУ
А.Ю. Скороход,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра корпоративных финансов и оценки бизнеса, СПбГЭУ

ПОТЕНЦИАЛ КВЕСТ-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье представлен опыт применения квест-технологий в образовательном процессе СПбГЭУ, предлагается использование данного метода для подготовки студентов к реализации различных проектов в рамках освоения ОПОП и повышения качества образования в целом.

Ключевые слова. Квест-технологии, проектная деятельность, инновационные методы обучения, компетенции.

I.A. Katsyuba,
PhD in Economics, Associate Professor,
the Department of State and Municipal finance, SPbSEU,

A.U. Skorohod,
PhD in Economics, Associate Professor,
the Department of Corporate finance and Business Valuation, SPbSEU

OPPORTUNITY QUEST TECHNOLOGIES TO PREPARE STUDENTS FOR PROJECT ACTIVITIES

Abstract. The article presents the experience of application of quest-technologies in the educational process of SPbSUE, proposes the use of this method to prepare students for the implementation of various projects in the framework of the development of the educational program and improve the quality of education in General.

Keywords. Quest technologies, project activities, innovative teaching methods, competencies.

В действующем в настоящее время ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» проектная деятельность лишь косвенно упоминается в перечне профессиональных задач, которые должен быть готов решать выпускник, освоивший программу бакалавриата – аналитическая, научно-исследовательская деятельность – *участие в разработке проектных решений* в области профессиональной деятельности, *подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов* и программ. При этом, как показывает опыт, проектный метод является одним из наиболее эффективных на сегодняшний день инструментов реализации компетентностного подхода к обучению.

В проекте ФГОС ВО (3++) в требованиях к результатам освоения программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» предусмотрено, что у выпускника должны быть сформирована универсальная компетенция по разработке и реализации проектов (УК-2) – способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Чтобы подготовить обучающихся к реализации проектов различной степени сложности целесообразно использовать активные методы обучения, направленные на развитие навыков работы в команде, в том числе интеллектуально-образовательные игры. Игровым технологиям, геймификации в настоящее время уделяется значительное внимание в российской педагогической науке [1; 2; 3]. Проведенные исследования доказывают эффективность этих методов.

По мнению авторов, наибольшим потенциалом для повышения готовности студентов к проектной деятельности в рамках освоения программы бакалавриата характеризуются квест-технологии, которые могут быть использованы как при освоении определенных дисциплин,

так и во внеучебной деятельности. Данная форма игры широко используется в практике реализации различных образовательных программ [4; 5].

В сентябре 2018 года для первокурсников факультета экономики и финансов СПбГЭУ был проведен квест «Adventure Time» под лозунгом «Окунись в жизнь финансиста и научись зарабатывать!». Командам предлагалось пройти 7 станций:

- деканат
- библиотека
- гардероб
- столовая
- кафедра банков, финансовых рынков и страхования
- кафедра государственных и муниципальных финансов
- кафедра корпоративных финансов и оценки бизнеса

по индивидуальному маршруту, выполняя задания, инвестируя и расходуя денежные средства. На старте каждая команда получила виртуальный грант из бюджета и, при условии правильного решения теста, стипендию. Эти средства необходимо было потратить для обеспечения минимально-необходимых условий жизни членов своей команды в Санкт-Петербурге в течение одного календарного года.

Обязательными статьями затрат для каждой команды являлись:

- функциональная одежда;
- правильное питание;
- учебная литература;
- расходы на проезд в общественном транспорте.

Обязательными видами инвестирования для каждой команды являлись:

- акции;
- банковский вклад;
- облигации.

По каждому виду финансового инструмента необходимо было рассчитать возможный доход и принять решение об инвестировании в условиях имеющихся ресурсов и ограничений.

В соответствии с условиями квеста на каждой станции можно было получить дополнительный доход за правильное выполнение дополнительных заданий. Оценивался уровень финансовой грамотности студентов и знание правил внутреннего распорядка СПбГЭУ.

По итогам инвестиционной деятельности с полученных доходов необходимо было рассчитать сумму налога на доходы физических лиц в соответствии с действующими нормами Налогового кодекса РФ.

Цель игры – приумножить имеющийся капитал. Победителем стала команда с наилучшим финансовым результатом.

Результатом проведения квеста стало достижение комплекса образовательных, воспитательных и профориентационных целей.

1. Развитие навыков работы в команде, подготовка к участию в реализации проектов: определение задач в рамках поставленной цели, выбор оптимального способа их решения, исходя из действующего законодательства и имеющихся финансовых ресурсов.
2. Повышение финансовой грамотности первокурсников: обоснование необходимости ведения бюджета, осуществления планирования доходов и расходов.
3. Пропаганда здорового образа жизни: определение необходимого набора продуктов для правильного и здорового питания, рекомендации по формированию гардероба.
4. Стимулирование к использованию ЭБС: подбор учебной литературы в соответствии с рекомендациями преподавателей.
5. Введение в специальность: характеристика различных видов финансовых инструментов, их особенности, механизмы инвестирования и определение величины экономической выгоды.
6. Формирование налоговой культуры: мотивация к исчислению и уплате налога на доходы физических лиц по результатам инвестирования средств в финансовые активы.

Активное внедрение в образовательный процесс данной формы игровых технологий подготовит обучающихся к участию в проектной деятельности в рамках освоения образовательной программы, а также приведет к росту мотивации студентов и повышению качества образования в целом.

Литература

1. Огарева Е.И. Использование игровых технологий обучения в рамках компетентностного подхода / Сборник статей Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования». – Пенза: Изд-во «Наука и Просвещение», 2018. - С. 178-181.
2. Шабанов Г.А. Внедрение игровых технологий в образовательный процесс вуза // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. - 2018. - № 1. - С. 112-119.
3. Кокоулина О. Геймификация и игровое обучение: в чем разница? – URL.: https://www.ispring.ru/elearning-insights/geimifikatsiya-i-igrovoe-obuchenie.
4. Корнилов Ю.В., Левин И.П. Геймификация и веб-квесты: разработка и применение в образовательном процессе // Современные проблемы науки и образования. - 2017. - № 5. - С. 268-275.
5. Мокиевская Н.Е., Баклушина Н.А. Разработка и методика проведения деловой игры «квест» в образовательном процессе вуза / Человек, общество, образование: состояние, проблемы и пути их решения. Международная научно-практическая конференция. – Пенза: Пензенский государственный технологический университет, 2015. - С. 35-39.

Раздел 5. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖУНИВЕРСИТЕТСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И КООПЕРАЦИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ФОРМАТЕ

УДК 37.09

И.В. Федосеев,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра государственного и территориального управления, СПбГЭУ
И.М. Шаповалова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра логистики и управления цепями поставок, СПбГЭУ

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: СЕТЕВАЯ СТРУКТУРА КАК ГЕНЕРАТОР СИНЕРГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые принципы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, субъектов экономической и социальной деятельности, общественных организаций и представителей органов государственной власти в рамках организации обмена знаниями, профессиональным опытом и другими ресурсами с учетом особенностей развития регионов Российской Федерации.

Ключевые слова. Сетевое взаимодействие, образовательная деятельность, региональное развитие, синергия взаимодействия.

I.V. Fedoseev,
doctor of economics, professor,
the department of the public and territorial department, SPbSEU,
I.M. Shapovalova,
candidate of economic sciences, associate professor,
the department of logistics and management of chains of deliveries, SPbSEU

NETWORK INTERACTION: NETWORK STRUCTURE AS GENERATOR OF SYNERGY OF EDUCATIONAL RESOURCES OF THE UNIVERSITIES

Abstract. The article highlights the key principles of network interaction of educational organizations, subjects of economic and social activity, noncommercial organizations and governmental authorities in terms of knowledge, professional experience and other resources exchange with regard to regional specifics of Russian Federation.

Keywords. Network interaction in education, educational activity, regional development, synergy of interaction.

Переход к очередному технологическому укладу по результатам четвёртой технологической революции, который уже произошел в ведущих экономиках государств, превращает индустриальное общество в постиндустриальное, которому соответствует постиндустриальная экономика, а именно - инновационная экономика или экономика знаний.

Постиндустриальная экономика характеризуется снижением материалоемкости и физического характера основных производственных процессов, которые ранее выступали «ограничителями скорости изменений» в экономических отношениях и производстве. Сама скорость изменений характеризовали, так называемые, Циклы Кондратьева (К-циклы). Длина К-цикла в 45-60 лет позволяла говорить об успешности деятельности, как эффекте устойчивости структуры организации. Основной тип организационных структур того периода времени – структуры вертикальные иерархические. Крупные компании существовали на протяжении всего К-цикла. Так, входящие в индекс S&P 500 компании в первой половине прошлого века, в среднем существовали 67 лет (на момент включения в индекс). Именно на устойчивости «скелета» экономики, который произрастал на устойчивости структур крупнейших компаний, базировалась классическая экономическая теория.

Умение трансформироваться, меняться адекватно в соответствии с изменениями внешней среды – «динамические способности» Д. Тис, например, определяет как одну из базовых ценностей любой социально-экономической системы в современном мире.

Очевидно, что главное качество иерархических структур – их способность сохранять конфигурацию социально-экономической системы неизменной на длительном периоде времени, становится в современных реалиях недостатком таких структур.

На лидирующие позиции в современном мире претендуют адаптивные структуры и, в первую очередь, структуры сетевые. Кроме «инновационной экономики», «экономики знаний», синонимом термина «постиндустриальная экономика» становится «сетевая экономика».

Сами сети в социально-экономических системах не новы. С достаточной долей приближения к ним можно отнести даже первые монополистические объединения, которые появились в XVI веке. Но теория сетевого менеджмента только начинает свое развитие.

К первым трудам по сетевым взаимодействиям можно относить, появившиеся во второй половине прошлого века работы Э. Тоффлера, Д. Белла и М. Кастельса, посвященные напрямую формализации постиндустриальной экономики.

Так М. Кастельс в своем труде «Становление общества сетевых структур» пишет: «в условиях информационной эры историческая тенденция приводит к тому, что доминирующие функции и процессы всё больше оказываются организованными по принципу сетей» [1]. Под «сетью» М. Кастельс понимает «комплекс взаимосвязанных узлов» [1].

Lipnack J., Stamps J. В работе «*Virtual teams*» [2] первыми выделили пять ключевых факторов, совокупность которых характеризует структуру как сеть:

- наличие единой цели, не достижимой вне сети;
- добровольность участия в сети;
- независимость партнёров;
- множественность лидеров;
- разноуровневые взаимодействия, где каждый участник может общаться напрямую с любым партнёром из данной сети [3].

Классическое восприятие высшего образования, образования университетского как источника получения знаний, основ наук, являющихся инструментом познания мира, устаревает. Человечество не просто меняет среду обитания, физический мир вокруг, оно создает альтернативный антропогенный мир. Роль и место этого антропогенного мира в жизни человека увеличивается. Скорость изменений этого мира возрастает в последние десятилетия и не соизмерима со скоростью перемен мира физического [4].

Помимо самого процесса обучения, важным становится, в современном быстроменяющемся мире, где не понятна профессиональная структура рынка труда даже через 5 – 10 лет, не говоря уже о тех компетенциях, которые будут определять цену рабочей силы, обучение на протяжении всей жизни (*life-long learning*). Действительно, на университетское образование ложиться миссия оказания поддержки и организации процессов постоянного профессионального самоконструирования личности в соответствии с новым социальным/профессиональным окружением, выстраивания «динамических способностей» человека» [4].

Очевидна дилемма. Скорость изменения внешней среды делает саму скорость приспособления к меняющемуся внешнему миру конкурентным преимуществом, а совокупность конкурентных преимуществ некой образовательной программы – изменчивой величиной. В этих условиях, с одной стороны, очевидна неэффективная «жесткость» структуры образовательной системы (отдельного учреждения) – которая не позволяет реализовывать задачи трансформации программ, методик, форм обучения, с другой стороны – не возможность полного перехода на структуры адаптивные.

Ранее в [4], нами отмечалось, что при поверхностной очевидности превосходства адаптивных структур для современного университета, более глубокое рассмотрение вызовов внешнего мира, обеспечивает достижение следующих результатов:

1. «Адаптивная проектная структура способна эффективно «продавать» имеющиеся знания, технологии обучения, методики и приемы, но не способна генерировать новые. Этим качеством обладает научная школа. Научная школа гармонична на кафедре как в элементе иерархической структуры» [5].

2. «Адаптивная проектная структура способна эффективно «продавать» имеющиеся знания, технологии обучения, методики и приемы только на коротком периоде своего жизненного цикла. Следовательно, поддержание процессов «обучения на протяжении всей жизни» гораздо эффективнее происходит в рамках иерархической структуры» [4].

3. «Междисциплинарная интеграция в рамках организационных элементов адаптивных структур будет эффективной лишь при правильном выборе направлений подготовки и создании блоков дисциплин и задании скорости трансформации таких элементов равной уровню турбулентности (изменчивости) внешней среды» [4].

Как нам видится, университетская среда все ближе к решению данной дилеммы посредством гибридной структуры. В данном случае, на уровне отдельного учреждения высшего образования, объективна рациональность сохранения вертикальной иерархической структуры с базовым элементом – кафедрой. Какова задача создания и поддержания сетевого взаимодействия? Ответ очевиден: генерация и поддержание конкурентных преимуществ, как образовательных программ отдельной образовательной организации, так и конкурентных преимуществ самой организации. Кроме того, сеть не должна быть ориентирована исключительно на образовательные учреждения, она должна включать в себя организации, представляющие рынок труда, органы государственной власти, всех субъектов, участие которых может обеспечить рост конкурентных преимуществ сети, за счет совместного использования внутренних ресурсов.

К таким ресурсам следует отнести информационные ресурсы; материальные, кадровые, технические ресурсы; учебно-методические и научные ресурсы; организационно-управленческие ресурсы.

Само сетевое взаимодействие в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете (далее мы все чаще будем использовать опыт СПбГЭУ, где уже долгое время ведутся исследования проблем и перспектив сетевого взаимодействия, в которых авторы статьи

принимают непосредственное участие) рассматривают как форму сотрудничества СПбГЭУ и иных юридических лиц, реализуемую на основе взаимовыгодного обмена ресурсами организаций.

Как пример, можно рассмотреть одну из моделей сетевого взаимодействия, представленную на рисунке 1. Целью данной кооперации участников сети является объединение ресурсов организаций в рамках сетевого взаимодействия, направленное на повышение качества подготовки кадров, соответствующих требованиям рынка труда, а также повышение их научного потенциала.

Рис. 1. Пример модели сетевого взаимодействия.

Отдельно необходимо отметить, что одними из ключевых задач реализации сетевого взаимодействия являются следующие:

- разработка новых моделей сетевого взаимодействия, направленных на повышение качества человеческого капитала в соответствующих отраслях экономики и промышленности;
- совершенствование ресурсного обеспечения процесса реализации образовательных программ в организациях участников сетевого взаимодействия, осуществляющих образовательную деятельность;
- обеспечение социальной ответственности бизнеса в решении совместных задач на федеральном и региональном уровнях;
- содействие формированию региональных и международных сетевых партнерств, консорциумов и других объединений для решения актуальных задач;

- инициирование и реализация совместных проектов в области образовательной, научной, инновационной деятельности, направленных на сопряжение ресурсов организации в рамках достижения общих целей.

Исходя из содержания приведенных выше задач, следует отметить, что сетевое взаимодействие обеспечивает новые возможности для формирования модели регионального трансфера образовательных услуг высшего образования в Российской Федерации (рисунок 2).

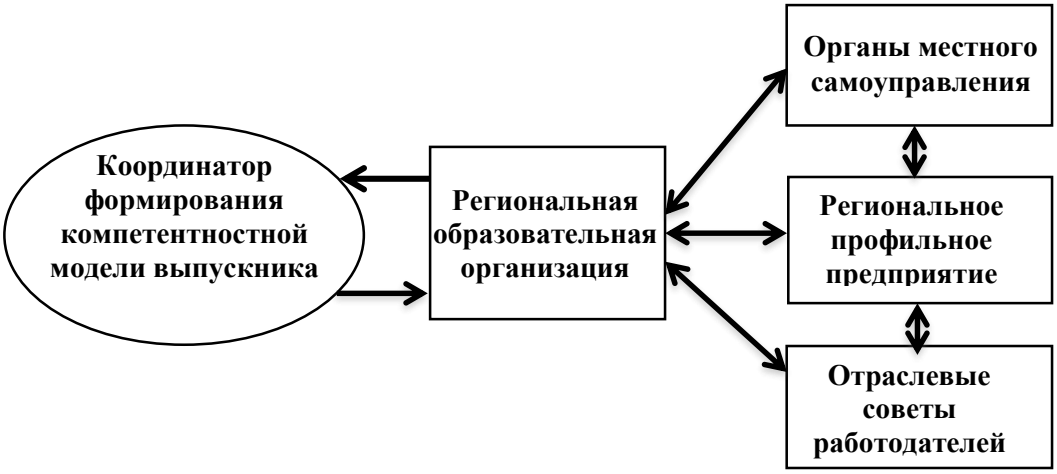


Рис.2. Развитие новых форм сетевого взаимодействия в регионах Российской Федерации.

Развитие сетевого взаимодействия организаций должна осуществляться с учетом следующих стратегически значимых направлений:

- разработка дуальных моделей образования, путем открытого взаимодействия между образовательными организациями, якорными профильными предприятиями и органами государственной власти;
- проведение научных исследований по приоритетным направлениям развития национальной экономики, ориентированных на повышение конкурентоспособности региональной экономики;
- повышение квалификации и профессиональная переподготовка кадров;
- развитие региональной инновационной экосистемы и проектирование, разработка и продвижение на рынки инновационных товаров и услуг.
- разработка и реализация совместных образовательных программ дополнительного образования и дополнительного профессионального образования;

- участие в разработке учебно-методических материалов в рамках реализации образовательных программ путем рецензирования и формирования рабочих программ и оценочных материалов;
- реализация практико-ориентированных проектов, а также проектов социальной направленности в образовательных организациях;
- осуществление активной деятельности, направленной на сопряжение образовательной деятельности и требований рынка труда, повышения профилизации образовательной деятельности при сохранении фундаментальных основ высшего образования;
- реализация совместных научно-практических, научно-методических конференций, круглых столов, вебинаров и других значимых мероприятий в научно-образовательной сфере.
- реализация практико-ориентированных проектов, а также проектов социальной направленности в образовательных организациях;
- осуществление совместной проектной деятельности в рамках реализации профильных научно-исследовательских, просветительских и других проектов.
- организация профессиональных стажировок на профильных предприятиях для обучающихся и представителей профессорско-преподавательского состава;
- разработка и реализация программ академических обменов и стипендиальных программ на грантовой основе для обучающихся и/или научно-педагогического персонала.

Таким образом, развитие сетевого взаимодействия является перспективной формой сопряжения ресурсов организаций, в части обеспечения ресурсного обогащения процесса реализации образовательных программ. Субъекты сетевой структуры, как и рыночной, остаются независимыми в юридическом смысле, но являются взаимозависимыми в рамках своей деятельности, реализуя при этом проектную деятельность, направленную на общую цель – повышение качества подготовки выпускников новой формации.

Развитие сетевого взаимодействия позволяет на основе коллективного использования образовательных, кадровых и иных ресурсов и компетенций ведущих национальных и мировых образовательных организаций высшего образования обмениваться и накапливать компетенции и повышать конкурентоспособность университета и, с другой стороны, в рамках межвузовской партнерской сети, обеспечивать качественную образовательную подготовку в регионах.

В заключении стоит отметить, что для эффективного установления долгосрочного системного взаимодействия представителей

государственных и муниципальных органов власти, структур, учреждений профессионального образования и представителей различных отраслей экономики, бизнеса, социальной сферы необходимым является формирование профессионального сообщества, выступающего в качестве центра концентрации ресурсного потенциала организаций – Ассоциации сетевого взаимодействия. Ассоциация сетевого взаимодействия должна осуществлять свою деятельность на основании многосторонних и двусторонних межгосударственных соглашений государств, которые представлены в ассоциации участниками, действующих национальных законодательств государств местонахождения участников, своих уставов и локальных норм, применяемых участниками в процессе административной, образовательной, научной, инновационной и иной деятельности. Для оказания ресурсной поддержки в рамках регионального взаимодействия с ведущими якорными предприятиями и образовательными организациями страны под эгидой Санкт-Петербургского государственного экономического университета будет создана Ассоциация сетевого взаимодействия, чья деятельность будет ориентирована на повышение качества образовательной деятельности в рамках передачи профессиональных знаний, образовательных технологий и передового опыта в регионы Российской Федерации, а также будет обеспечивать подготовку высококвалифицированных кадров в регионах страны.

Литература

4. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология (Под ред. В.Л. Иноземцева). - М., 1999.

5. Lipnack J., Stamps J. Virtual teams// Reaching Across Space, Time, and Organizations with Technology. - New York: John Wiley & Sons, 1994.

6. Шерешева М.Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний. - М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2010.

7. Федосеев И.В. Изменяющиеся роли и задачи факультета, кафедры как ключевых субъектов организации учебно-методического процесса при реализации нового поколения образовательных программ / Материалы II Национальной межвузовской научно-методической конференции «Совершенствование учебно-методической работы в университете в условиях изменяющейся среды». – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2018.

8. Прокопенко С.А. Современный университет: от явления к сущности // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2016. - Т. 21. - № 1. - С. 72.

9. Смородинская Н. Смена парадигмы развития и зарождение сетевой экономики // Экономическая политика. Экспертный канал. - [Электронный ресурс]: http:// ecpol. ru/ index.php/ 2012- 04- 05- 13- 39- 38/ 2012 - 04 – 05 – 13 – 39 – 53/ 481 – smena – paradigmy – razvitiya - i-zarozhdenie-setevoj –ekonomiki.

10. Шубаева В.Г. Ключевые принципы организации учебного и методического процессов в университете в современных изменяющихся условиях // Материалы II Национальной межвузовской научно-методической конференции «Совершенствование учебно-методической работы в университете в условиях изменяющейся среды». – СПб: СПбГЭУ, 2018.

УДК 37.09

А.В. Николаенко,
кандидат политических наук, доцент,
кафедра международных отношений, СЗИУ РАНХиГС

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЛУЖБА УНИВЕРСИТЕТА КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье проводится анализ деятельности международной службы университета как инструмента реализации эффективной стратегии интернационализации образования на современном этапе. Особое внимание уделено категориям функций деятельности международной службы в университете.

Ключевые слова. Международная служба, интернационализация образования, нормативная база, поступление в высшее учебное заведение, международная деятельность, функции деятельности

A.V. Nikolaenko,
Candidate of political science, Associate professor,
Chair of international relations, NWIM of the RANEPA

INTERNATIONAL DEPARTMENT OF THE UNIVERSITY AS INSTRUMENT OF STRATEGY OF INTERNATIONALIZATION OF EDUCATION

Abstract. The analysis of activity of the international service of the university as instrument of realization of effective strategy of internationalization of education at the present stage is carried out in article. Special attention is paid to categories of functions of activity of the international service at the university.

Keywords. International department, education internationalization, the regulatory base, receipt in a higher educational institution, the international activity, functions of activity

Всеобщая интернационализация высшего образования, а также вхождение России в Болонский процесс способствует созданию единого образовательного пространства и дальнейшему развитию единого рынка труда, что требует активизации международной деятельности вузов, повышению качества предоставляемых образовательных услуг с целью укрепления своего статуса, развития международной научной школы,

привлечения абитуриентов, повышения конкурентоспособности выпускников.

Миссия международных служб вуза заключается в реализации эффективной стратегии экспорта образовательных услуг университета, содействии ускорению обмена научными разработками, развитию исследовательского потенциала и повышению качества и устойчивости образовательных программ университета, укреплении международных позиций университета, а также решении задач, связанных с установлением равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений с зарубежными университетами мирового уровня.

Основными функциями международной деятельности университета:

Планово-контрольные функции, связанные с общим планированием и координацией международной деятельности подразделений Университета, участием в формировании и обеспечением дальнейшего учета и координации выполнения договоров в сфере международной деятельности, с контролем над их исполнением. При выполнении данных функций международная служба осуществляет планирование, координацию и контроль использования средств бюджета международной деятельности Университета; контроль использования корпоративных символов (наименования и фирменного знака); контроль исполнения обязательств по контракту со стороны, как учащихся, так и подразделений Университета и другие аналогичные функции.

Планово-контрольные функции включают:

- осуществление анализа международной деятельности Университета,

формирование годовых и специальных обзоров и отчетов;

- осуществление выработки предложений по стратегии Университета, подготовку предложений по развитию международных связей, положений по различным направлениям деятельности;
- визирование проектов нормативных и организационно-распорядительных документов Университета в части осуществления международной деятельности; подготовка проектов приказов, распоряжений ректора и иных документов, затрагивающих работу по международному сотрудничеству;
- подготовку (визирование) проектов договоров, контрактов и иных соглашений с иностранными партнерами Университета;
- ведение учета действующих договоров Университета с зарубежными партнерами и осуществление контроля над ходом их выполнения;
- осуществление координации и учета расходования средств бюджета международной деятельности подразделениями и

должностными лицами Университета;

- осуществление координации использования в международных проектах ресурсов инфраструктурных подразделений (столовая, транспорт, общежития), а также представительских расходов;
- ведение учета визитов иностранных делегаций;
- осуществление учета и контроля зарубежных командирований;
- ведение учета и анализа корреспонденции из-за рубежа, поступающей на имя Университета; обеспечение оперативного доведения ее до конкретного адресата, а также, оказание содействия в ее переводе на русский язык.

Маркетинговые функции, заключающиеся в планировании, координации, обеспечении и осуществлении комплекса маркетинга применительно к задачам международной деятельности. В том числе международная служба участвует в формировании и поддержке соответствующей информационной системы и проведении необходимых маркетинговых исследований. Маркетинговые функции включают:

в части формирования образовательных услуг Университета:

- совместно с научными подразделениями формирование предложений по научно-исследовательским, научно-методическим, научно-образовательным и другим аналогичным программам и проектам, которые могут быть, реализованы с международным участием;
- ведение учета и формирование базы данных всех услуг и продуктов Университета, которые могут быть реализованы на международном рынке.
- осуществление выработки предложений по стратегии Университета, подготовки предложений по развитию международных связей, положений по различным направлениям деятельности;
- организация зимних и летних школ на базе Университета для иностранных студентов, а также выездных летних и зимних школ для студентов Университета;

в части продвижения образовательных услуг Университета:

- формирование и обеспечение работы внутренней системы набора иностранных граждан для обучения в Университете (служба приема), в том числе с привлечением соответствующих подразделений Университета по всем формам обучения и видам учебных программ;
- формирование и координация деятельности внешней системы набора иностранных граждан для обучения в Университете - сети посредников (представительств, индивидуальных представителей, представителей в составе ассоциированных структур, филиалов, независимых коммерческих фирм и др.), осуществляющих

информационно-рекламное продвижение услуг и продуктов Университета.

- формирование системы представительств с использованием различных организационных форм, обеспечивающих реализацию услуг Университета на зарубежных рынках, в том числе непосредственно осуществляющих обучение в рамках допустимых законодательством форм.

в части формирования коммуникативной политики (реклама, связи с общественностью):

- установление вертикальных и горизонтальных кооперационных связей с внешними организациями и поддержание контактов с иностранными партнерами;
- обеспечение представительских функций, в том числе, прием иностранных делегаций и отдельных лиц, информационно-рекламной переписки и переговоров, представление Университет на различных мероприятиях и осуществление других мероприятий по связям с общественностью в сфере своей компетенции;
- контроль и координация работы подразделений Университета, студенческих и общественных организаций в части осуществления рекламных мероприятий и PR Университета, связанных с международной деятельностью;
- самостоятельно или с привлечением сторонних организаций осуществление разработки и создание рекламных информационно-справочных материалов;
- координация разработки и поддержание Internet-представительства Университета;
- обеспечение размещения информации об Университете в справочных системах, каталогах и других типах внешних баз данных.

в части формирования цен на образовательные услуги Университета и реализации ценовой политики:

- осуществление мониторинга цен на услуги и продукты на российском и зарубежных рынках в сфере международной деятельности Университета;
- формирование предложений по ценам и ценовой политике на услуги и продукты Университета на основе маркетинговых данных и смет затрат;
- формирование и координация деятельности системы международных координаторов, обеспечивающих поддержку функции Центра на уровне факультетов, кафедр и отдельных персоналий Университета, в том числе, обеспечение централизованного информационного взаимодействия различных служб и подразделений

Университета в данной сфере.

Обеспечивающие функции, связанные с осуществлением протокольных и технических процедур – переводом, визовой поддержкой, информационно-консультационным обслуживанием и других вспомогательных услуг – для подразделений и сотрудников Университета.

Обеспечивающие функции включают:

- обеспечение сбора и систематизации правовой, нормативно-справочной документации и литературы по вопросам международной деятельности Университета, доведение ее до сотрудников и подразделений Университета;
- осуществление взаимодействия Университета с государственными органами (Министерство образования и науки РФ, УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области и др.) и внешними организациями, в том числе вышестоящими; подготовка для них отчетов, справок и других документов;
- обеспечение направления за рубеж студентов, служебных командировок преподавателей и сотрудников Университета;
- самостоятельно или с привлечением сторонних подразделений и организаций осуществление целевых исследований международного рынка.

Организация обучения иностранных граждан в Университете включает в себя:

- разработку и ведение нормативной, организационно-распорядительской, договорной, учетно-отчетной и справочной документации, касающейся данной сферы деятельности, в том числе контракты на обучение, справки, выписки и другие;
- формирование предложения по ценообразованию за обучение на контрактной основе для иностранных граждан;
- проведение переговоров от имени Университета с иностранными гражданами и их представителями по вопросам приема на обучение на контрактной основе;
- формирование и ведение личных дел иностранных граждан, в том числе, подготовка проектов приказов о зачислении по линии Министерства образования и науки, переводе из иностранных в число российских студентов;
- контроль и координацию деятельности академических кураторов/экспертов, обеспечивающих сопровождение иностранных учащихся во время их обучения;
- контроль регистрации иностранных граждан, прибывающих

для обучения в Университет;

- осуществление контроля условий проживания иностранных учащихся в общежитиях Университета;
- представление интересов иностранных учащихся внутри Университета, оказание им консультационной помощи по общим вопросам пребывания в Университете и стране;
- обеспечение контактов Университета с органами исполнительной власти Российской Федерации и с различными организациями зарубежных стран по вопросам обучения и проживания иностранных граждан, в том числе представляет Университет при взаимодействии с паспортно-визовой службой, представительством в СПб МИД РФ.

Реализация международных проектов состоит из:

- участия в переговорах представителей Университета с иностранными партнерами при формировании международных проектов;
- визирования проектов договоров по международному сотрудничеству;
- подготовки проектов приказов по организации осуществления международных проектов;
- осуществления учета международных проектов (инициативных работ и договоров);
- формирования сводных отчетов по осуществлению международных проектов для руководства Университета;
- осуществления формирования, координации и контроля исполнения бюджета международной деятельности в части осуществления международных проектов;
- осуществления фондрайзинга – поиска, мониторинга, взаимодействия с внешними источниками финансирования;

оказания консультационной помощи подразделениям и персоналу Университета в реализации возможностей использования внешних источников финансирования;

- осуществления протокольно-технической поддержки проектов.

Важными являются и учебные функции, включающие в себя:

- обобщение и содействие внедрению в Университете международного опыта формирования конкурентоспособных услуг и продуктов, формирование предложений по созданию и изменению учебных программ (по форме и по содержанию), в том числе, общих, индивидуальных, специальных и других видов учебных программ на основе изучения спроса, совместно с учебными и учебно-методическими

подразделениями обеспечение адаптации учебных программ к потребностям международною рынка образовательных услуг, координация разработки индивидуальных учебных программ для иностранных учащихся, программ спецкурсов и включенного обучения для студентов-иностранцев, в том числе на иностранных языках;

- организацию обучения студентов на краткосрочных образовательных проектах (летних и зимних школах) на базе Университета и в зарубежных вузах-партнерах.

Безусловно, основными приоритетными направлениями развития международной деятельности университетов являются расширение партнерских связей с зарубежными организациями и учреждениями по традиционным направлениям и формирование новых связей, сотрудничество в области учебной, культурной и научно-исследовательской работы. Содействие студенческой и преподавательской мобильности в свете Болонского процесса и создания европейского университетского пространства является важной составляющей интернационализации Университета в современных условиях. Экспорт образовательных услуг и повышение эффективности международной деятельности способствуют укреплению имиджа Российской Федерации в мире.

В качестве результатов можно ожидать, что интеграция Университета в мировое образовательное пространство, предполагающая обеспечение повышение его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, повышение международного авторитета университета как высокопрофессионального учебного и научного центра, обеспечение качества образовательной и научной деятельности на уровне современных мировых требований, интернационализация учебного процесса путем развития международной академической мобильности.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // https://fzakon.ru/laws/federalnyy-zakon-ot-29.12.2012-n-273-fz/?yclid=18122018477213508200

2. Конституция Российской Федерации 12.12.1993 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

3. Постановление Правительства РФ от 27.11.2013 г. №1076 «О Порядке заключения и расторжения договора о целевом приеме и договора о целевом обучении» // http://base.garant.ru/70519848/

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15.11.2015 № 1147 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // http://base.garant.ru/71238710/

УДК 37.09

Н.А. Каморджанова,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра аудита и внутреннего контроля, СПбГЭУ

КОММУНИКАЦИИ В СЕТЕВОМ СООБЩЕСТВЕ

Аннотация. Коммуникации в процессе взаимодействия сообщества университетов и работодателей являются одним из направлений развития современного российского образования. В статье рассматриваются вопросы функционирования межвузовских коммуникаций в сетевом взаимодействии вузов-партнеров и работодателей.

Ключевые слова. Сетевое взаимодействие сообщества университетов и работодателей, высшее образование, международное сотрудничество.

N.A. Kamordzhanova,
Doctor of economic Sciences, Professor,
Audit and internal control department, StPSUE

COMMUNICATIONS IN WEBCIETY

Abstract. Communication in the process of interaction between the universities' community and employers is one of the directions of development of modern Russian education. The article deals with the functioning of intercollegiate communications in the network interaction of partner universities and employers.

Keywords. Networking of the universities' community and employers, higher education, international cooperation.

Коммуникации – это стержень, который обеспечивает надежное функционирование современных народно-хозяйственных комплексов экономики России. Формирование постиндустриального уклада в глобальном масштабе происходит в условиях неопределенности экономики, стремительных изменений, связанных с турбулентностями, пузырями и иными трансформациями, нарушающими сложившуюся систему коммуникаций. Инновационные процессы, обеспечивающие создание общества знаний, требуют разработки коммуникаций совершенно нового содержания для цифровой экономики, IT-технологий и искусственного интеллекта. Наше общество постоянно меняется. Меняются все аспекты его жизни. Миллионы людей по всему миру вовлечены в создание изменений.

«Коммуникация - (лат. communicatio - от communico - делать общим, связывать, общаться), 1) путь сообщения, 2) форма связи одного места с другим; 3) акт общения, связь между двумя или более индивидами, основанные на взаимопонимании; сообщение информации одним лицом другому или ряду лиц)» [1].

Выделим главное для нас в коммуникации – это общение и предоставление от человека к человеку или группе людей информации на примере сетевого сообщества.

Сетевое сообщество – научно-образовательная и профессиональная среда, формируемая участниками сетевого взаимодействия с целью объединения имеющихся ресурсов для достижения стратегических целей своих организаций, развития рынка образования и решения и иных общих задач, представляющих для участников интерес.

В 2015 году магистерская программа «Учет, анализ и аудит в отраслях экономики» СПбГЭУ (руководитель проф. Н.А. Каморджанова) приступила к организации сетевого сообщества в целях подготовки экономических кадров нового поколения в высшей школе, в котором на сегодняшний день результативно сотрудничают тридцать восемь ВУЗов и работодатели из России, Армении, Республики Беларусь, Великобритании, Венгрии, Италии, Испании, Кыргызстана, Монголии, Польши, Португалии, Франции и Чехии. Сетевое взаимодействие позволило бакалаврам, магистрантам, аспирантам, а также преподавателям из разных стран стать организаторами и участниками большого числа совместных международных видеоконференций, вебинаров, дистанционных конкурсов, а также мероприятий по профессиональной ориентации и карьерному росту.

Сетевое сообщество было создано «на добровольной основе, удерживается общей проблематикой и интересами всех участников сетевого сообщества, неизменно является результатом проектного замысла», поскольку члены сообщества согласовывают механизмы и схемы взаимодействия, договариваются о результатах деятельности. Применительно к вузам, «сетевое взаимодействие подразумевает формирование мощного учебно-методического и научно-исследовательского кластера, обеспечивающего эффективную реализацию портфеля конкурентоспособных образовательных программ и интеллектуальных продуктов, нацеленного на взаимодействие с ведущими зарубежными и отечественными вузами» [2].

Сетевое взаимодействие при подготовке экономических кадров нового поколения организуется на основе современной стратегии развития взаимоотношений между государством, образовательными учреждениями высшей школы, бизнес структурами, работодателями и профессиональными сообществами. При подготовке экономических кадров необходимо чётко осознавать требования, предъявляемые к будущей профессиональной деятельности обучающихся, и минимизировать, а в идеале ликвидировать лаг между требованиями, предъявляемыми к человеку в процессе обучения, и требованиями,

предъявляемыми в ходе реальной профессиональной деятельности. Обучающихся важно подготовить к тем формам деятельности, которые имеют место в профессиональной практике: способность отыскивать релевантную информацию для определения экономических решений (что, для кого, в какие сроки и по какой цене они будут производить, оказывать услуги, выполнять работы, какие договоры и с кем они будут заключать, как и где находить необходимые ресурсы и т.п.), умение применить индивидуальный творческий подход к решению сложных проблемных ситуаций, в условиях неопределенности или противоречивости имеющейся экономической информации. Практико-ориентированные занятия и мастер классы помогают приблизить студентов к их будущей профессии. Доклад на тему «Актуальные проблемы аудита на предприятиях телекоммуникационной отрасли» Гребенюка А.Ю. – партнера «Эрнст и Янг» в г. Санкт-Петербурге, ведущего консультанта магистерской программы «Учет, анализ и аудит в отраслях экономики» по направлению подготовки «Экономика» был сделан в режиме вебинара. Материалы доклада были использованы магистрантами СПбГЭУ и сетевых вузов-партнеров при написании диссертаций.

Широкий перечень различных мероприятий, проводимых кафедрой аудита и внутреннего контроля нашего университета в сетевом сообществе за последние годы, позволяет: выполнить различного рода исследования, анализ, сделать определенные выводы, определить основные перспективные направления дальнейшего сотрудничества. В Институте магистратуры СПбГЭУ был представлен научный доклад по теме: «Риск-ориентированный контроль деятельности компании» для магистрантов первого года обучения по программе «Учет, анализ и аудит в отраслях экономики». Для университетов-партнёров из Астрахани и Бреста была организована видеотрансляция данной лекции. Лекцию провела главный специалист отдела страхового обеспечения Правового департамента АО «Авиакомпания «Россия» Юлия Максютова. Материалы лекции были использованы магистрантами при написании статей и диссертаций.

Вебинары «Практические инструменты контроля бизнес процессов в ФГУП «Почта России» и «Система мониторинга и оценки деятельности отдельных структурных подразделений» для магистрантов СПбГЭУ и сетевых вузов-партнеров из России и Республики Беларусь был проведен Н.А. Хмыловой, директором по внутреннему контролю (аудиту) Почты России (г. Москва). Магистранты задавали вопросы и получали ответы профессионала в режиме онлайн. Открытое информационное и образовательное пространство сетевых вузов-партнеров и современные

компьютерные технологии позволяют это сделать. Актуализация взаимодействий посредством компьютерных технологий позволяет вывести коммуникации сетевого сообщества на уровень активного социально-экономического взаимодействия, что, не только увеличивает человеческие возможности, но и стимулирует в социальной системе интеграцию и переработку экономической информации.

В практике работы нашего сетевого сообщества есть широкое разнообразие форм, методов и моделей, в число которых входят научные конференции студентов, олимпиады, конкурсы.

Проведение видеоконференций позволяет преподавателям:

- выявить наиболее одаренных студентов, склонных к научной и творческой работе;
- определить особенности восприятия отдельных разделов учебной дисциплины студентами на творческом уровне;
- выбрать наиболее выразительные средства, обеспечивающие понимание, как отдельных тем, так и дисциплин в целом;
- оценить восприятие учебного материала «глазами студента» и определить направления его последующей модернизации.

Конференции позволяют студентам глубоко усвоить наиболее сложные темы изучаемых учебных дисциплин. Кроме того, приобрести навыки:

- поиска научной литературы по определенной тематике,
- самостоятельного труда на заданную тему и подбора иллюстративного материала для доклада,
- представления результатов научного исследования в виде устного сообщения,
- подготовки компьютерной презентации своего научного доклада,
- ведения дискуссии по определенной тематике со студентами и преподавателями,
- общения с преподавателями вне рамок стандартного учебного процесса.

Олимпиады и конкурсы также представляют собой способ раскрытия уровней развития творческой инициативы обучающихся. Олимпиады и конкурсы способствуют совершенствованию приобретённых знаний, развитию творческого потенциала при решении задач, кейсов, самостоятельному поиску необходимой информации во время проведения деловых игр.

По итогам проведённой XXX международной студенческой олимпиады «Экономика и менеджмент» становится очевидно, что задания олимпиады отвечали требованиям современных

профессиональных реалий: различались по форме, содержали поисковые проблемы, не имеющие стандартных методов решений; отражали ситуации, которые требуют от участника проявления оригинальности мышления.

На базе СПбГЭУ с 2016 г. проводятся Международные студенческие конкурсы «Знаете ли вы МСФО», в которых участвуют вузы-партнеры по сетевому взаимодействию. Конкурс проводится для команд бакалавров и магистрантов отдельно.

Обширная география участников: команды из Астрахани, Волгограда, Вологды, Казани, Красноярска, Москвы, Новосибирска, Оренбурга, Санкт-Петербурга, Ставрополя, Минска и Полоцка (Республика Беларусь), Улан-Батора (Монголия).

Специалисты аудиторских компаний «Делойт и Туш СНГ» и «Эрнст и Янг» подготовили задания для конкурса. Кейсы, представленные участниками, проверяли и оценивали специалисты аудиторской компании «Делойт и Туш СНГ», ведущие преподаватели в области МСФО из Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Финансового университета при Правительстве РФ.

Для представителей сетевого сообщества очень важно научить студентов учиться через деятельность, через применение новых технологий - социальных, информационных, учиться, открывая при этом для себя и людей все новые горизонты знаний и действий.

Все выше перечисленные мероприятия убеждают участников сети в необходимости дальнейшего совершенствования этой формы взаимодействия, ее огромной пользы для совершенствования всех направлений деятельности ВУЗов и их партнеров.

Дэниель Пинк, футурист и автор бестселлера «Новый мозг» считает, что залогом успеха в XXI веке служит наличие цели, уверенности в себе, ориентация на развитие и надлежащие инструменты или доступ к ним [3]. Для этого высшая школа должна учить ставить цели, добиваться их и практиковать достижение самостоятельно поставленных целей. Найти свое предназначение, цели и будущие возможности. Считаем, что решить эти задачи помогает сетевое сообщество вузов-партнеров.

Стив Джобс как-то сказал, что «если вы просто хотите идти быстро, идите в одиночку, но, если вы хотите уйти далеко, идите вместе». Сетевое сообщество – это люди, которые идут вместе.

Литература

1. Словарь иностранных слов. - СПб.: ООО «Виктория плюс», 2007.

2. XXI век: современные технологии подготовки экономических кадров / под ред. Н.А. Каморджановой. – М.: Проспект, 2018.
3. Пинк Д. Новый мозг. – М.: РИПОЛ Классик, 2014.

УДК 378.1

Н.В. Бурова,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра статистики и эконометрики, СПбГЭУ
Е.В. Васильева,
доктор экономических наук, доцент,
кафедра проектного менеджмента и управления качеством, СПбГЭУ

РЕСУРСНАЯ КОРЗИНА УНИВЕРСИТЕТА: СОЗДАНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ

Аннотация. В статье рассмотрены направления стратегического развития системы высшего образования путем формирования образовательного, интеллектуального и инновационного потенциалов ресурсной корзины университета. На примере СПбГЭУ представлены результаты активизации проектной деятельности университета путем участия в международных грантовых программах Европейского Союза, совместно с университетами и организациями других стран.

Ключевые слова. Ресурсная корзина; образовательный, интеллектуальный и инновационный потенциал университета; проектная деятельность вуза; европейские грантовые программы.

N.V. Burova,
Doctor of economic Sciences, professor,
Department of Statistics and Econometrics, SPbSEU,
E.V. Vasileva,
Doctor of economic Sciences, associate professor,
Department of Project Management and quality management, SPbSEU

UNIVERSITY RESOURCE BASKET: CREATION, IMPLEMENTATION, INNOVATION PROJECTS

Abstract. The article considers the directions of the strategic development of the higher education system through the formation of the educational, intellectual and innovative potentials of the university resource basket. On the example of St. Petersburg State University of Economics, the results of the revitalization of the university's project activities are presented through participation in the international grant programs of the European Union, together with universities and organizations from other countries.

Keywords. Resource basket; educational, intellectual and innovative potential of the university; project activities of the university; European grant programs.

Система высшего образования Российской Федерации претерпевает масштабные стратегические изменения в целях повышения интеллектуального потенциала общества, достижения максимальной ресурсоотдачи от реализации основных профессиональных образовательных программ, усиления интернационализации и привлекательности современного университетского образования.

Формирование вектора благоприятного стратегического развития системы высшего образования невозможно представить без наличия соответствующей ресурсной корзины университета и создаваемых на ее основе инновационных образовательных продуктов и проектов.

В теории экономического развития различают различные виды ресурсных корзин организации (предприятия), такие как инвестиционная, рыночная, производственная, инновационная [1, с.31], каждая из которых состоит из набора потенциалов различных ресурсов: интеллектуального ресурса, финансового ресурса, потенциала рыночной ниши, потенциала средств производства, др. Говоря об образовательных учреждениях высшего образования, также можно выделить ресурсные корзины, позволяющие достичь поставленные цели трех основных направлений деятельности вузов: образовательного, научно-исследовательского и воспитательного. Суммарный эффект от задействования потенциалов ресурсной корзины приводит к усилению того направления деятельности, который она описывает.

Российское общество характеризуется достаточно высоким образовательным потенциалом [2, с.38-46]. Под образовательным потенциалом понимаются следующие показатели о населении:

- уровень образования населения;
- средняя ожидаемая продолжительность обучения в течение предстоящей жизни для детей старше 6 лет (13,9 лет в 2000 г., 15,8 лет – в 2016);
- намерение продолжить образование;
- стратегии населения, связанные с продолжением обучения;
- участие населения в возрасте старше 15 лет в дополнительном образовании/ обучении;
- участие населения в непрерывном образовании (к которому относятся *формальное образование* – программы СПО, ВПО, аспирантура, докторантура; *неформальное образование* – курсы повышения квалификации, профессиональные конференции, семинары, тренинги, стажировки; *самообразование*).

По данным микропереписи 2015 г. (а переписи населения являются основным источником информации об образовательном уровне всего населения страны), 258 человек из 1000 россиян старше 15 лет имеют

высшее образование, в том числе 277 промилле среди женщин и 234 промилле – среди мужчин [2, с.35]. Данный показатель будет еще выше, если его рассматривать для разных возрастных групп: для лиц в возрасте 25-34 года 405 чел. из 1000 имеют высшее образование, для лиц в возрасте 25-64 года уровень высшего образования составляет 304 промилле.

Проводя межстрановые сравнения по уровню образования, можно отметить, что российское население имеет достаточно высокий показатель, близкий к показателям стран Канады, Японии и Швеции, и выше, чем в Германии. Франции и Италии (табл.1).

Таблица 1 – Удельный вес взрослого населения ряда стран мира, имеющего высшее образование (МСКО 6,7 и 8), в общей численности населения в возрасте 25-64 лет, в 2016 г. (в %%)

Страна	РФ	ФРГ	Ка-нада	Фран-ция	Италия	Швеция	Япония	США	Велико-британия
Уровень образо-вания, %	30,2	27,7	30,6	20,2	17,7	31,1	29,4	35,0	35,7

Источник: [3, с.16].

Расходы на образование (по данным за 2016 г.) составили 3550,3 млрд. руб. или 4,1% от ВВП, в том числе:

- 3103,1 млрд. руб. (3,6 % ВВП) – государственные расходы,
- 447,2 млрд. руб. (0,5 % ВВП) – за счет внебюджетных источников.

За 10 лет доля расходов на образование снизилась с 5,1 % от ВВП в 2006 г. до 4,1 % от ВВП в 2016 г. Финансовые ресурсы, обеспечивающие деятельность образовательных учреждений, формируются прежде всего из средств бюджетов разного уровня. Однако, имеют место и другие источники финансирования деятельности образовательных учреждений (табл. 2).

Таблица 2 – Структура средств образовательных организаций высшего образования Российской Федерации по источникам финансирования в 2014-2016 гг., в процентах

	Все образовательные организации высшего образования			Государственные и муниципальные организации высшего образования		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Объем средств - всего	100	100	100	100	100	100
Бюджетные средства	59,0	57,0	56,7	63,0	60,8	58,8

Средства организаций	11,7	12,2	12,9	11,5	12,1	12,5
Средства населения	27,0	27,7	28,1	23,1	24,1	25,3
Внебюджетные фонды	1,3	1,6	2,0	1,3	1,7	2,0
Иностранные источники	1,1	1,4	1,4	1,1	1,4	1,4

Источник: [2, с.98].

Говоря о финансировании государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования, наблюдается тенденция к снижению доли бюджетного финансирования (с 63% в 2014 до 58,8% в 2016 г.) и увеличению средств населения, средств организаций и небольшому росту средств, получаемых от внебюджетных фондов.

Интеллектуальный потенциал ресурсной корзины образовательных учреждений высшего образования формируется из состава профессорско-преподавательского персонала вуза, перечня и спектра основных образовательных программ (уровня бакалавриата, магистратуры и аспирантуры), в том числе наличия программ двух дипломов и совместных образовательных программ с иностранными партнерами, спектра имеющихся активных методов преподавания и др. Содержание состава профессорско-преподавательского персонала вузов оценивается при помощи таких его характеристик как: возрастные, гендерные показатели и показатели остепененности.

В системе высшего образования РФ трудятся 261,0 тыс. чел. преподавателей (или 1 преподаватель на каждые 10 студентов), в том числе 17,3% - в возрасте до 35 лет, 38,6% - в возрасте от 55 лет и старше. Общая численность персонала вузов составляет (по данным 2016/2017 учебного года) 673,8 тыс. чел, в состав которых, кроме ППС, входят: 28,2 тыс. чел. руководящих работников, 17,6 тыс. чел. научных работников, 44,6 тыс. чел инженерно-технического персонала, 76,6 тыс. чел. административно-хозяйственного персонала, 110,6 тыс. чел. – учебно-вспомогательного персонала и 125,3 тыс. чел. обслуживающего персонала.

Инновационный потенциал ресурсной корзины образовательных учреждений высшего образования формируется из инновационных элементов образовательного ресурса вуза. К инновационным элементам образовательного ресурса вуза также относятся программы двух дипломов, наличие учебных дисциплин и курсов, читаемых на иностранном языке, применение инновационных образовательных

технологий как электронные курсы, разработка кейсов и проведение деловых игр, студенческие научные сообщества и т.п.

Большое значение для развития инновационного потенциала вузов играет проектная деятельность. Необходимо отметить, что в рамках Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 принцип проектной деятельности определяется в качестве приоритетного развития и должен быть включен в образовательный стандарт подготовки бакалавров и магистров как основной вид профессиональной деятельности. При этом содержание проектной деятельности, согласно федеральным образовательным стандартам высшего профессионального образования предполагает разработку стратегических концепций и бизнес-планов, заданий на их разработку, руководство процессом проектирования, оценку качества и эффективности проектов. Проектная деятельность, таким образом, становится одной из важных в современной образовательной парадигме и представляет собой достаточно сложный процесс, поскольку является средством формирования проектного способа взаимодействия с миром, снимающего противоречия между рынком труда и системой образования вследствие опережающего технологического развития производственной и непроизводственной сферы профессиональной деятельности. В свою очередь способность выпускника к проектированию позволяет закрепить за выпускником вуза место в профессиональном сообществе в условиях современного разделения труда [4].

Опыт российских и зарубежных университетов на сегодняшний день показывает, что междисциплинарный подход и проектные методики в высшем образовании способствуют коммерциализации деятельности вуза и обеспечивают конкурентоспособность выпускников. В вузах проектная деятельность в основном связана с научными и образовательными проектами, которые реализуются на местном, национальном или международном уровне в сотрудничестве с общественными организациями или предприятиями.

Институциональное развитие проектной деятельности вуза предполагает создание центра исследований и проектов, который, в свою очередь, обеспечивает деятельность проектных групп (команд), включающих административного координатора (менеджера), академического руководителя проекта и рабочую группу. Рабочая группа может объединять академический и административный персонал, вовлеченный в реализацию проекта. Однако, важно понимать, что рабочая группа должна вовлекать не только преподавателей и административных работников вуза, но и обучающихся всех уровней, в том числе бакалавров, магистров, аспирантов, докторантов. Данный

подход обеспечивает не только внедрение, но и широкое распространение результатов проекта.

Проектная деятельность в вузе позволяет свободно интегрировать естественные, технические и гуманитарные знания, поэтому в рамках одной проектной команды могут работать представители разных по направлению своей деятельности кафедр и факультетов. Финансирование проектной деятельности может быть организовано вузом из собственных средств, при поддержке предприятий-участников проекта, а также фондов российских и международных грантов.

К числу перспективных программ поддержки международных проектов вузов относятся программы ЕС «Erasmus+», Европейская программа сотрудничества в области образования, молодежи и спорта (2014-2020 гг.). Участниками данной программы являются 33 страны, в числе которых 28 государств-членов ЕС и 5 европейских стран, не входящих в состав ЕС (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Бывшая Югославская Республика, Македония, Турция), а также, страны-партнеры из 13 географических регионов, в том числе: Западные Балканы, Страны Восточного партнерства, Страны Южного Средиземноморья, Российская Федерация (территория, признаваемая международным правом), Центральная Азия, Латинская Америка, Африка и Карибский Бассейн. Бюджет грантовых средств Программы составляет 1,7 млрд. евро, благодаря которому финансируются проекты мобильности и сотрудничества между странами программы «Erasmus+» и странами-партнерами.

Программа «Erasmus +» была создана на основе грантовой программы «Erasmus», которая в 2017 г. отметила 30-летний юбилей. В 2014 году «Erasmus» была реорганизована и стала поддерживать проекты сотрудничества университетов стран Программы и стран-Партнеров в области модернизации, расширения доступности и развития интернационализации высшего образования в странах-Партнерах, а также создания платформы для развития и укрепления сотрудничества между странами ЕС и странами-Партнерами, содействия добровольному сближению с тенденциями развития высшего образования в странах ЕС, содействия межкультурному и межличностному обмену.

Координатором программы в России является Национальный офис Программы «Erasmus+», который был открыт еще для координации Программы ЕС «Tempus» в 2004 году. В рамках развития сотрудничества университетов Программа «Erasmus+» поддерживает проекты для развития потенциала высшего образования по направлениям «Совместные проекты» и «Структурные меры» (табл. 3).

Таблица 3 – Направления деятельности программы Erasmus+

	«Совместные проекты»	«Структурные меры»
Области реализации	- разработка образовательных программ; - управление и менеджмент в университетах, - укрепление связей университетов с внешней, экономической и социальной средой.	-модернизация государственной политики, управления и менеджмента систем высшего образования; - укрепление отношений между системами высшего образования и социально-экономической средой

В проектах направления «Структурные меры» обязательным условием является участие Министерства науки и высшего образования РФ. Статистика участия российских вузов в Программе в период 2014 по 2018 гг. показывает рост числа поданных заявок по направлению «Совместные проекты» (рис. 1.).

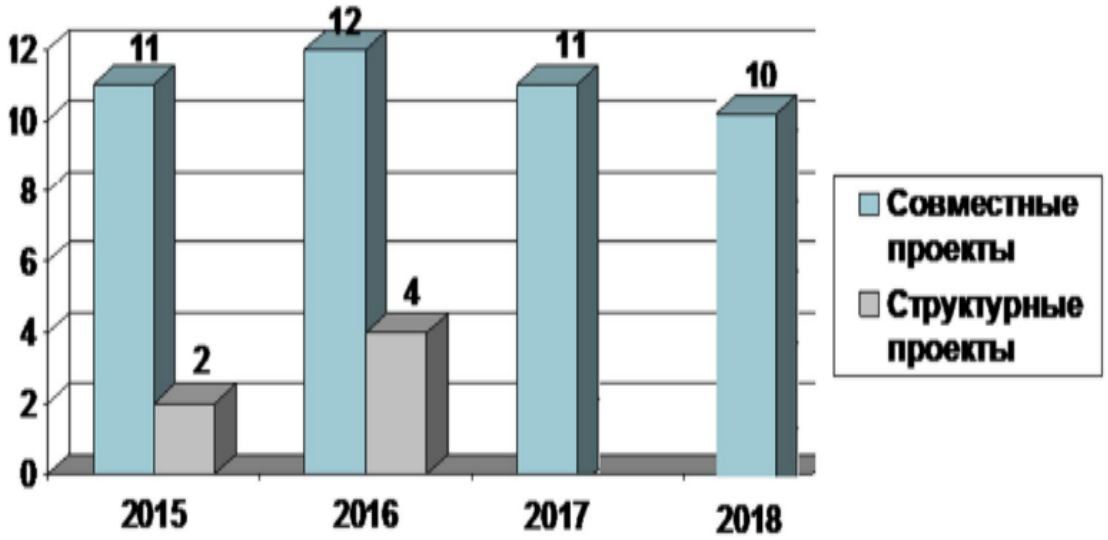


Рис.1. Участие российских университетов в Программе Erasmus+ (Развитие потенциала университетов) [5].

В 2018 году на конкурс Программы было подано 887 заявок, поддержано: 147 проектов, включая 17 межрегиональных проектов, 33 совместных проекта, 14 структурных проектов. Необходимо отметить,

что только 11 из вышеуказанных проектов с участием российских вузов были поддержаны экспертным сообществом программы «Erasmus+» [5].

О том, какое значение имеет участие вузов России в проектах «Erasmus+» для формирования ресурсной корзины вуза можно представить, изучив конкретный пример проектной деятельности университета. В Санкт-Петербургском государственном экономическом университете реализуются оба типа проектов Программы: «Структурные меры» и «Совместные проекты». В 2015 году Санкт-Петербургский государственный экономический университет стал инициатором структурного проекта «European Dimension in Qualifications for the Tourist Sector» (EURDIQ)// «Европейские измерения в квалификациях для туристического сектора России и Киргизии». Регистрационный номер проекта: 561832-EPP-1-2015-1-LV-EPPKA2-CBHE-SP, год реализации проекта: 2015-2018, Грантозаявителем выступила Балтийская международная академия (Латвия, Рига). В проекте приняли участие 15 организаций, в их числе университеты России, Великобритании, Германии, Кипра, Латвии, Кыргызстана, Министерство образования и науки РФ и Министерство образования и науки Кыргызской республики, профессиональные организации туристического сектора России и Кыргызстана. Целью проекта стало обеспечение устойчивого развития высшего образования в России путем создания системы оценки качества образовательных программ в соответствии с принципами Болонского процесса и планом стратегического развития Евросоюза и стран-Партнеров до 2020 года.

Работа проекта также была направлена на усиление Европейского измерения в специальностях туристской отрасли в целях улучшения возможностей трудоустройства выпускников в России и Кыргызстане [6]. В рамках проекта разработаны рекомендации для гармонизации отраслевых рамок квалификации, а также профессиональные стандарты для новых направлений деятельности туристического сектора, пилотная образовательная программа для седьмого квалификационного уровня (магистр).

С 2016 года СПбГЭУ совместно с 18 партнерами из ЕС, России, Грузии и Китая реализует проект «University-Enterprise Cooperation via Spin-off Companies Network» (UNISON)//«Развитие сотрудничества по модели «университет-предприятие» через создание международной сети спин-офф компаний». Регистрационный номер проекта: 573555-EPP-1-2016-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP, Год реализации: 2016-2019, Грантозаявителем является Университет г. Сантьяго-де-Компостела (Испания) [7]. В рамках проекта ведется разработка эффективной модели взаимодействия спин-офф компаний для укрепления партнёрства между

вузом и предприятием, ее внедрение в вузах Китая, РФ и Грузии, создание международной онлайн сети спин-офф компаний.

Цель проекта состоит в содействии реализации Болонского процесса путем укрепления сотрудничества «Университет-Предприятие» через создание сетевого взаимодействия компаний спин-офф на примере передового европейского опыта. В рамках проекта ведется разработка эффективной модели спин-офф компаний для укрепления партнёрства между вузом и предприятием, внедрение в вузах Китая, РФ и Грузии эффективной модели спин-офф компаний, создание международной онлайн сети спин-офф компаний.

Таким образом, анализируя результаты проектной деятельности СПБГЭУ в программе Erasmus +, можно подтвердить, что проектная деятельность, в целом, помогает формировать общую ресурсную корзину вузов, включая образовательное, научно-исследовательское и воспитательное направление. В свою очередь, рост инновационного потенциала общей ресурсной корзины университетов может стать основным показателем реализации задач, которые ставятся перед вузами обществом на современном этапе. В рамках примера СПБГЭУ – это интернационализация образования и разработка новых международных образовательных программ, развитие научного потенциала профессорско-преподавательского состава, интеграция университетов и предприятий с целью подготовки востребованных специалистов для рынка труда, а также внедрение инновационных научных разработок на основе передовых организационных моделей управления.

Литература

1. Сельсков А.В., Сельскова Т.В., Вогман О.С. Формирование вектора стратегического развития производственного предприятия в условиях благоприятного экономического климата. – Электронный ресурс: режим доступа: file:///C:/Users/ukrul/Downloads/formirovanie-vektora-strategicheskogo-razvitiya-proizvodstvennogo-predpriyatiya-v-usloviyah-blagopriyatnogo-ekonomicheskogo%20(1).pdf (дата обращения 25.12.18).

2. Индикаторы образования: 2018: статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. - 400 с.

3. Образование в цифрах:2018: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, Т.Г. Ковалева, Н.В. Ковалева и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. - 80 с.

4. Васильева Е.В. Понимание проекта и проектирования в условиях современных экономических инноваций // Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе: монография. - Красноярск: Центр информации, 2012. – 188 с.

5. Конкурс программы Erasmus+ 2019 / Презентационные материалы Олейникова О.Н. // Информационная сессия программы Erasmus+, 8.11. 2018, Санкт-Петербург // http://erasmusplusinrussia.ru/index.php/ru/meropriyatiya/76-

informatsionnaya-sessiya-programma-erasmus-perspektivy-i-vozmozhnosti-dlya-universitetov-rossii-2

6. European Dimension in Qualifications for the Tourist Sector (EURDIQ)// http://eurdiq.eu/ru (дата обращения 25.12.18).

7. University-Enterprise Cooperation via Spin-off Companies Network (UNISON) // http://unison.cesga.es (дата обращения 25.12.18)

УДК 37.09

А.В. Дмитриев,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра логистики и управления цепями поставок, СПбГЭУ

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СЕТЕВОЙ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы внедрения сетевой формы реализации образовательных программ высшего образования. Исследуются модели сетевых образовательных программ. Анализируются проблемы и тенденции развития сетевых программ высшего образования относительно формирования компетенций выпускника, отвечающих современным требованиям рынка труда.

Ключевые слова. Сетевая форма реализации образовательных программ, высшее образование, нормативно-правовое регулирование образовательных программ.

A.V. Dmitriev,
candidate of economic sciences, associate professor,
Department of Logistics and Supply Chain Management, SPbSEU

PROBLEMS OF THE NETWORK EDUCATIONAL PROGRAMS IMPLEMENTATION

Abstract. The article deals with the introduction of a network form for the implementation of higher education educational programs. The models of networked educational programs are explored. The problems and tendencies in the development of higher education network programs are analyzed in relation to the formation of graduate competencies that meet the modern requirements of the labor market.

Keywords. Network form of educational programs, higher education, regulatory and legal regulation of educational programs.

В последнее время назрела объективная необходимость поиска и внедрения современных инновационных форм обучения в образовательных организациях высшего образования. Особенно остро эта проблема стоит в условиях снижения спроса на фундаментальное образование, которое предусматривает формирование у обучающихся знаний по широкому спектру вопросов (так называемых «основ» или общего кругозора), и одновременного роста спроса на узкопрофильные

образовательные продукты и услуги, позволяющие приобретать специфические знания и навыки.

Усугубляется эта ситуация еще и потому, что на рынке труда востребованы и имеют конкурентные преимущества те выпускники, у которых, прежде всего, сформированы компетенции «уметь» и «владеть» и есть опыт работы в соответствующей профессиональной сфере, в то время как, большинство образовательных программ очной формы обучения обязывают обучающихся посещать аудиторные занятия в полном объеме, что, в большинстве случаев, исключает возможность совмещения с трудовой деятельностью. При этом, работодатели, зачастую, в рамках карьерного развития требуют от претендента на вакантную должность, помимо прочих документов, подтверждение именно формальной квалификации, то есть диплом о высшем образовании.

Одним из решений, указанных выше проблем, является увеличение доли образовательных программ, реализуемых в сетевой форме, которая предусмотрена статьей 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [1].

В настоящее время вузы активно ищут новые формы взаимодействия с органами власти, работодателями, промышленными предприятиями и другими организациями для того чтобы подстроить образование под требования рынка труда. Поэтому, сетевое взаимодействие следует рассматривать в качестве ресурса развития образования, позволяющего качественно подготовить и в дальнейшем трудоустроить выпускников. В таком случае сетевые формы реализации образовательных программ профессиональной подготовки представляют собой устойчивые, организационно оформленные взаимодействия образовательных организаций как между собой, так и с различными субъектами внешней среды. Это позволит развивать совокупный потенциал системы образования, оптимизировать используемые ресурсы и достигать высокого качества подготовки выпускников высшей школы, которое соответствует требованиям работодателей и рынка труда.

Сетевые образовательные программы с применением дистанционных форм обучения позволять решить целый ряд важных проблем, в частности:

1) возможность продолжать образование даже при удаленности образовательного учреждения от места нахождения обучающегося;

2) возможность освоения учебных дисциплин программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки без отрыва от основной работы;

3) возможность пройти обучение в заочной форме для людей, имеющих проблемы с физическим здоровьем;

4) невозможность получать непрерывное образование по объективной причине: прохождение службы в армии, отпуск по уходу за ребенком и др.

В рамках сетевой формы организации обучения образовательные организации могут использовать различные модели:

- горизонтальную (участвуют учреждения профессионального образования, находящиеся на одном уровне);
- вертикальную (участвуют образовательные учреждения, находящиеся на различных уровнях);
- смешанную (участвуют научные организации, территориально-отраслевые кластеры и др.).

Следует также отметить, что форма реализации сетевых взаимодействий может быть различной:

- единая поддерживающая инфраструктура: бизнес-инкубатор, технопарк, ресурсный центр, малое инновационное предприятие, базовая кафедр, совместная база практики;
- общие сервисы: профориентационная работа, организация приема студентов, трудоустройство выпускников и мониторинг их профессиональной карьеры, курсы профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадрового состава, информационно-методические порталы, единая электронная информационная библиотечная система, спортивные сооружения совместного пользования, комбинаты питания, медицинские учреждения и др.;
- сетевые образовательные программы академической мобильности: стажировки, студенческий обмен, прикладной бакалавриат, производственная практика.

Практика применения сетевых форм при реализации образовательных программ позволяет выявить следующие основные тенденции:

1. Сетевые образовательные программы входят в состав больших сетевых проектов, которые объединяют кадровый потенциал, интегрируют образовательную и научно-исследовательскую деятельность, обучение и стажировки.

2. Сетевая инфраструктура, например, кафедра, разрабатывает сетевые образовательные программы на основе интеграции специалистов, авторов и разработчиков программ.

3. Сетевые образовательные программы, будучи отдельным сетевым проектом или его частью, выступают в качестве интегратора на уровне потребителей программы.

Также следует принимать во внимание, что новые информационные и коммуникационные технологии способствуют значительным изменениям в области образования.

Прежде всего, в образовании уже сейчас применяются инструменты обучения с использованием различных информационных технологий: тренажеры, симуляторы, онлайн-курсы, игровые онлайн-миры и др. Привычное обучение навыкам и знаниям дополняется новыми инструментами, позволяющими развивать когнитивные навыки (пространственная ориентация, мышление, способность рассуждать, речь, понимание, обучение, вычисление) и осваивать продуктивные состояния сознания.

Применяя информационные технологии, образование можно сделать индивидуализированным, когда содержательно процесс обучения подстраивается под запросы обучающегося и его индивидуальные особенности (предпочтения по форме обучения, скорость подачи материала и др.).

С помощью игровых форм обучения осваивать изучаемые предметы становится легче, поскольку игра позволяет всесторонне и эффективно изучить материал.

Образование, особенно для обучающихся в вузах и взрослых, носит всё более предметный и практико-ориентированный характер, поэтому результатом такого образования часто становятся реальные проекты и стартапы.

Наконец, образование перестает быть одним из этапов, а становится непрерывным процессом и сопровождает человека на протяжении всей его жизни [2].

Как уже было отмечено, разрабатывая сетевые образовательные программы, следует учитывать изменения в структуре спроса на рынке труда. Эти изменения связаны с новыми «надпрофессиональными» навыками, которыми должны обладать специалисты в различных отраслях. Такие навыки позволяют работникам повышать эффективность своей профессиональной деятельности, а также дают им возможности перехода между отраслями при сохранении своей востребованности. Среди надпрофессиональных навыков, которые отмечают работодатели в качестве наиболее важных для работников в будущем, можно выделить:

1) Умение управлять процессами и проектами. Данные навыки перестанут быть отличительной чертой специально подготовленных руководителей. Предприятия будут менять строгую иерархическую структуру, поэтому лидерские качества, способности расставлять

приоритеты при решении задач и подбирать нужную для работы команду будут нужны большинству специалистов.

2) Системное мышление. В будущем люди будут редко заниматься одним делом всю свою жизнь, они будут чаще переходить из одного проекта в другой. Чтобы оперативно включиться в работу, необходимо мыслить системно, оперативно разбираться в решении сложных задач, в работе новых механизмов и современных организационных структур, а также уметь транслировать свои мысли и предложения на язык, понятный специалистам из других отраслей.

3) Умение работать в коллективе, группе и с отдельными людьми. Этот навык необходимо развивать в течение всей жизни, поскольку именно в этом случае человека не сможет полностью заменить робот. Продуктивное общение и взаимодействие в процессе совместной работы, учёт позиций других участников проекта и эффективное разрешение конфликтов являются очень важными навыками, которые в настоящее время доступны лишь человечеству.

4) Навыки межотраслевых коммуникаций (понимание технологических процессов и рыночной конъюнктуры в смежных и несмежных отраслевых структурах). Большинство передовых продуктов производится на стыке различных отраслей: информационных технологий и медицины, нанотехнологий и строительства, искусства и науки. В связи с этим, в ближайшее время многие специалисты должны будут понимать технологии, процессы и рыночную ситуацию в разнообразных сферах деятельности. Нужно обладать широким спектром знаний, чтобы оставаться востребованным специалистом.

Для высшего образования сетевое взаимодействие имеет особое значение и связано с несколькими процессами, происходящими в системе – это развитие дистанционного образования, академической мобильности преподавателей, распространение программ обмена студентами, развитие исследовательской деятельности, в том числе на международном уровне.

В высшем образовании сетевое взаимодействие рассматривается еще в нескольких аспектах:

- в рамках теоретико-методологического аспекта объединения вузов для воспитания и профильного обучения;
- сети профессиональных учреждений в условиях реструктуризации изучал;
- сетевое взаимодействие в составе университетского комплекса;
- как способ совместного использования информационных ресурсов, инновационных, методических и кадровых ресурсов;

- как процесс непосредственного и опосредованного взаимного влияния объектов (субъектов) друг на друга, результатом которого являются новые социально-педагогические структуры, обладающие новыми свойствами и особенностями общественных отношений.

Анализируя проблемы внедрения сетевой формы реализации образовательных программ, следует учитывать и законодательные особенности, например, использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между организациями, которые совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы. Поэтому при реализации сетевой формы взаимодействия могут возникать ряд как правовых сложностей, связанных с договорами, так и организационных, связанных с разработкой совместных учебных планов.

В соответствии с п.17 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966, при намерении образовательной организации оказывать образовательные услуги с использованием сетевого взаимодействия в Рособрнадзор предоставляется копия договора между организациями, использующими сетевую форму взаимодействия [3].

В соответствии с ч. 3, ст. 15. Федерального «Закона об образовании в РФ» [1] в договоре необходимо прописывать:

- вид, уровень и/или направленность образовательной программы, реализуемой с использованием сетевой формы;

статус «обучающиеся», правила приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы;

- условия и порядок осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, в том числе распределение обязанностей между организациями, характер и количество ресурсов, используемых каждой организацией, реализующей образовательной программы посредством сетевой формы;

- выдаваемые документы об образовании (или) квалификации, документы об обучении, и организации, которыми выдаются перечисленные документы;

- порядок оплаты и стоимость обучения, в случае оказания платных образовательных услуг.

При аккредитации образовательных программ с использованием сетевой формы, помимо документов, перечисленных в п. 8 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности, к заявлению необходимо приложить нотариально заверенную копию

договора о сетевой форме реализации программ, заключенного в соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Кроме договора также необходимо представить копии разработанных и утвержденных совместно с другими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образовательных программ, реализуемых с использованием сетевой формы.

В настоящее время, сетевая форма взаимодействия, предоставляя образовательным организациям возможность использования ресурсов другой образовательной организации, позволяет компенсировать недостающие ресурсы и обеспечить необходимое качество реализации образовательных услуг.

Модель сетевого взаимодействия вузов представляет собой инновационный тип взаимосвязи, который несет в себе потенциал, способствующий системы образования, повышению качества образовательной деятельности.

Идея объединения вузов в консорциумы, т.е. временные объединения, создаваемые для решения какой-то проблемы, реализации проекта достаточно распространена и активно работает. Для консорциумов характерно, прежде всего, сохранение самостоятельности образовательных организаций, привлечение большого количества партнеров, слияние информационных, интеллектуальных, финансовых и образовательных ресурсов для достижения поставленной общей цели.

Разработка моделей взаимодействия учреждений профессионального образования, работодателей и граждан на основе вариантов организации сетевого взаимодействия способна обеспечить непрерывное образование взрослых и подготовку кадров, соответствующих потребностям работодателей – представителей регионального рынка труда.

Помимо основных навыков, связанных с конкретной профессией, важны неспециализированные навыки, обеспечивающие успешное участие в рабочем процессе или Soft skills, которые становятся все более важными для сотрудников любых специализаций. Все больше технических, рутинных задач можно автоматизировать, и на первый план выступает важность успешного взаимодействия с командой и коллегами. Такое взаимодействие невозможно без развитого эмоционального интеллекта. Именно эмоциональный интеллект станет одной из востребованных компетенций как среди менеджеров, так и среди специалистов в ближайшие несколько лет, а также креативность, ответственность, учтивость.

Помимо этого, принцип проектной работы в командах становится все более популярным, а значит, для специалистов по управлению

человеческими ресурсами все важнее правильно определять и учитывать тип личности соискателей при формировании сбалансированных команд.

Инвестиции в человеческий капитал не только способствуют его накоплению в виде знаний и умений (образование и профессиональная подготовка), но и поддержанию его производительного потенциала (переобучение и охрана здоровья), росту его рыночной стоимости, реаллокации к местам более эффективного использования. Обладатели «человеческого капитала», имеющие возможности эффективно его применять в своей трудовой деятельности, являются основными создателями добавленной стоимости. Рыночная стоимость современной корпорации определяется не ценой используемого «железа» на балансе, а способностью нанятых ею «мозгов» создавать новые идеи, товары и услуги. Сегодня наукоемкие и технологически развитые предприятия стоят намного дороже, чем традиционные производители товаров, включая гигантов, занятых добычей сырья. Именно поэтому в Стратегии развития Российской Федерации на 2018-2024 гг., которую в настоящее время разрабатывает Центр стратегических разработок, человеческому капиталу отводится особая роль в достижении опережающих среднемировой уровень темпов экономического роста.

Человеческий потенциал превращается в капитал на рынке труда, другими словами, рынок труда является механизмом, связывающим людей с рабочими местами и определяющим трудовые доходы. Современные рынки очень динамичны и постоянно испытывают изменения. За последние 15 лет окончательно сложились институты российского рынка труда, обеспечивающие доминирование ценовой адаптации к любым изменениям. И сегодня мы должны понять, позволит ли российская модель рынка труда обеспечить высокие темпы экономического роста в условиях, когда сырьевая экономика перестает быть основным драйвером развития.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации (с изменениями на 19 февраля 2018 года): федер. закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] / Российская газета - Федеральный выпуск №5976 (303). Москва. 2012. URL: https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html

2. Атлас новых профессий [Электронный ресурс] / Агентство стратегических инициатив Сколково. URL: http://unecon.ru/sites/default/files/u85/atlas_novyh_professiy.pdf

3. О лицензировании образовательной деятельности (ред. от 18.01.2018), Постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 [Электронный ресурс] / Российская газета. URL: https://rg.ru/2013/10/31/postanovlenie-site-dok.html

УДК 37.09; 336.1(510)

В.В. Иванов,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра теории кредита и финансового менеджмента, СПбГУ,
Н.В. Покровская,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра теории кредита и финансового менеджмента, СПбГУ,
Н.С. Воронова,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра теории кредита и финансового менеджмента, СПбГУ,
Н.А. Львова,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра теории кредита и финансового менеджмента, СПбГУ

ДИАЛОГ ФИНАНСОВЫХ СИСТЕМ РОССИИ И КИТАЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена изучению различных аспектов финансовой системы Китая в ООП ВО России на примере Санкт-Петербургского государственного университета. Сформулированы причины значимости диалога финансовых систем России и Китая в образовательных программах нового поколения, а также проблемы его реализации.

Ключевые слова. Образовательная программа, финансовая система.

V.V. Ivanov,
Doctor of economic Science, Professor,
Department of Theory of Credit and Financial Management,
St. Petersburg State University,
N.V. Pokrovskaya,
Candidate of economic Sciences, Associate Professor,
Department of Theory of Credit and Financial Management,
St. Petersburg State University,
N.S. Voronova,
Doctor of economic Science, Professor,
Department of Theory of Credit and Financial Management,
St. Petersburg State University,
N.A. Lvova,
Doctor of economic Science, Professor,
Department of Theory of Credit and Financial Management,
St. Petersburg State University

DIALOGUE OF RUSSIAN AND CHINESE FINANCIAL SYSTEMS AS A BACKGROUND FOR THE DEVELOPMENT OF NEW GENERATION'S EDUCATIONAL PROGRAMS

Abstract. The article is devoted to the study of the financial system of China in the Russian educational programs on the example of St. Petersburg State University. The reasons for the significance of the dialogue between the financial systems of Russia and China in the educational programs, as well as the problems of its implementation, are formulated.

Keywords. Educational program, financial system.

Особенности китайской экономики и финансовой системы привлекают все больше внимания российских исследователей и специалистов [1; 2; 3; 4; 5]. Успехи Китая в темпах экономического роста и растущей доле в мировом ВВП вынуждают изучать китайский опыт в странах-экономических лидерах. Это тем более справедливо для России, в том числе благодаря устойчиво развивающемуся взаимодействию между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. Организационные и правовые составляющие, а также основа институтов финансовой системы России спешно формировались более четверти века назад по образцам наиболее развитых финансовых систем. 1990-е гг. красноречиво показали, насколько они подходили российской действительности того времени, а также насколько возможен перенос сложившейся финансовой системы на иные культурные традиции. Потому для российской аудитории, возможно, еще более насущным является рассмотрение динамики развития финансовой системы Китая, китайского опыта одновременного существования в рамках одного государства нескольких моделей финансовых систем – развитой финансовой системы Гонконга и формирующейся финансовой системы материкового Китая. Причем последняя, по оценкам международных организаций, весьма близка к формирующейся финансовой системе Российской Федерации.

Финансовой системе Китая, а также ее подсистемам, посвящаются все больше учебных дисциплин российских вузов; открываются специальные образовательные программы, на уровне как бакалавриата, так и магистратуры, посвященные экономике и финансам Китая. В частности, в Санкт-Петербургском государственном университете растущий интерес абитуриентов вызывает программа бакалавриата «Экономика (с углубленным изучением экономики Китая и китайского языка). В рамках магистерской программы «Финансовые рынки и банки» по направлению «Финансы и кредит» Санкт-Петербургского государственного университета, стабильно привлекающей студентов из КНР, с начала 2010-х годов проводятся исследования китайской валютной политики, становления и перспектив развития рынка ценных бумаг и срочного рынка Китая, интернационализации рынка капитала и

развития банковской системы КНР, особенностей финансовых рынков Гонконга и Макао.

В настоящее время в Санкт-Петербургском государственном университете финансовая система Китая рассматривается на учебных занятиях на всех уровнях обучения. В учебный план основной образовательной программы бакалавриата по направлению «Экономика» СПбГУ включен специальный курс «Финансовая система Китая». Задачами изучения дисциплины являются формирование у студентов комплекса знаний об истории развития финансовой системы Китая и об ее основных составляющих – финансовом рынке, банковской системе, принципах построения бюджетно-налоговой системы, организации налогообложения юридических и физических лиц. С 2017 г. в СПбГУ ведется набор на основную образовательную программу бакалавриата по направлению «Экономика (с углубленным изучением экономики Китая и китайского языка)». Финансовый блок дисциплин по данной программе представлен как курсами, посвященными финансовой системе России (дисциплина «Финансы и финансовый менеджмент»), так и курсами, непосредственно рассматривающими финансовую систему КНР (дисциплины «Финансовые рынки Китая», «Банковское и страховое дело в России и Китае», «Налогообложение в России и Китае»). Основная образовательная программа магистратуры по направлению «Финансы и кредит» – магистерская программа «Финансовые рынки и банки» затрагивает сходства и различия финансовых систем России и Китая в рамках целого комплекса дисциплин специализации. Национальные особенности финансовой системы КНР вызывают интерес и у обучающихся аспирантуры по образовательной программе «Экономика», прежде всего в рамках дисциплины «Финансовые системы развитых и развивающихся стран».

Не последнее значение для развития преподавания различных составляющих финансовой системы в целом и финансовой системы Китая в частности, в Санкт-Петербургском государственном университете имеет комплекс учебно-методической литературы по данной тематике, подготовленной в СПбГУ. Преподавательская деятельности сотрудников университета, в первую очередь кафедры теории кредита и финансового менеджмента, тесно связана с финансовыми системами и осуществляется по авторским учебникам и учебно-методическим пособиям [6; 7; 8; 9; 10]. Научные интересы сотрудников кафедры так же связаны с исследованиями финансов и национальных особенностей финансовых систем [11; 12; 13; 14], в том числе Китая [15; 16; 17].

Для обеспечения преподавания курсов, посвящённых непосредственному изучению опыта построения финансов в КНР, приоритет отдается учебнику «Финансовая система Китая» [18], опубликованному в 2018 г. в издательстве «Проспект». Учебник включает основные составляющие финансовой системы Китая, с акцентом на финансовую систему материковой части страны и дополнением ее спецификой финансовых систем Гонконга, Макао и Тайваня.

В первой главе представлены различные точки зрения на понятие национальной финансовой системы и ее структуры, ключевые характеристики национальных финансовых систем и построенные на их основе индексы финансового развития, модели финансовых систем; произведен анализ финансовой глубины, доступности финансовых ресурсов, финансовой стабильности и эффективности финансовых систем материкового Китая и Гонконга в сопоставлении с Российской Федерацией, а также прослежены этапы эволюции финансовой системы императорского Китая и Китайской республики.

Во второй главе раскрываются особенности финансового рынка Китая – зарождение и современное развитие рынка ценных бумаг, регулирование и надзор на финансовом рынке КНР, дается характеристика китайского рынка облигаций и рынка акций, а также IPO китайских компаний, биржевого и внебиржевого рынков деривативов, основных бирж и торговых площадок материкового Китая и Гонконга, инновационных финансовых институтов и технологий организации торгов на фьючерсных биржах.

Третья глава посвящена денежно-кредитной политике, банковской системе и банковским институтам Китая: выделены специфические черты различных этапов развития китайской банковской системы с периода реформы 1978 г., раскрыты функции и задачи банковских институтов КНР – Народного банка Китая, политических банков, государственных и акционерных коммерческих банков, банков с иностранным капиталом, проанализировано современное развитие и инновации банковского сектора Китая.

Валютная политика КНР, направления ее эволюции, в центре которой стояла интернационализация юаня, последовательная трансформация юаня из международной торговой валюты в инвестиционную и резервную, рассматриваются в четвертой главе учебника.

В пятой главе, посвященной публичным финансам Китая, представлена характеристика бюджетной системы и бюджетного процесса, эволюция налоговой системы и налоговой политики КНР,

современного налогообложения бизнеса и населения Китая, а также резидентов Российской Федерации, развития и современного состояния межбюджетных отношений в КНР.

Завершает учебник рассмотрение структуры страхового рынка Китая, особенностей формирования и регулирование страховой отрасли в КНР и направлений ее развития.

Несмотря на то, что учебник был опубликован в середине 2018 г., он уже получил достаточно широкое признание. Учебник включен в перечень рекомендуемых источников для освоения шестнадцати учебных дисциплин основных образовательных программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры по направлениям (специальностям) «Экономика», «Финансы и кредит», «Востоковедение и африканистика» Санкт-Петербургского государственного университета.

Рецензентами учебника выступили доктор философии (PhD), проф. Шанхайского института международных исследований Ли Синь и доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Сутырин Сергей Феликсович.

В каждой главе представлены основные знания, умения и навыки, которые формируются в ходе ее последовательного изучения. Ключевые слова, предваряющие изложение каждого тематического блока, позволяют сориентироваться в содержании, способствуют самостоятельной работе обучающихся и проверке освоения соответствующего материала. Ссылки на источники позволяют обучающемуся расширить и актуализировать сведения разделов. Характеристика различных составляющих финансовой системы Китая, представленная в учебнике, завершается вопросами и заданиями для самопроверки по итогам каждой из глав. Задания для самопроверки включают как теоретическую, так и практическую составляющие; они направлены на контроль освоения изложенного материала, а также на расширение полученных знаний, закрепление умений и проработку навыков. Задания для самопроверки предполагают, в том числе, самостоятельный анализ финансового развития, Китая, Гонконга и России; исследование внебиржевого сегмента рынка деривативов КНР и интернационализации финансового рынка Гонконга; обобщение основных проблем и приоритетных задач современной китайской банковской системы; анализ юаня как международной торговой, инвестиционной, резервной валюты; сравнение составляющих динамики индекса легкости уплаты налогов китайским бизнесом и налоговых аспектов российских инвестиций в экономику Китая; сравнение последствий вступления в ВТО Китая и России для деятельности иностранных страховых компаний на национальном рынке и др. Для

самостоятельной работы обучающихся представлены рекомендуемые статистические источники и дополнительная литература. Задания включают в себя и ярко выраженные творческий и исследовательский компоненты, нацелены на развитие когнитивных умений.

Отличительной особенностью издания, помимо его системного характера, является то, что оно представляет собой работу коллектива авторов, в котором различные разделы подготавливались признанными специалистами по национальным финансовым системам, финансовому рынку и корпоративным финансам, банковской системе, денежно-кредитной политики, публичным финансам и страхованию в совместной работе с финансовыми специалистами из Китая, что позволило успешно объединить научную и методическую основательность учебника и широкий спектр источников, многие из которых изучались в первоисточниках (на китайском языке).

Несмотря на то, что фокусом учебника является именно финансовая система Китая, безусловно в нем присутствуют и междисциплинарные связи с историей Китая, политическим устройством, экономикой.

Учебник «Финансовая система Китая» в 2018 г. вошел в шорт-лист и стал дипломантом общественной премии «Экономическая книга года», учрежденной Вольным экономическим обществом России с целью поиска лучших изданий по экономике и поощрения их авторов.

Данный учебник стал ответом на выраженный запрос общества, рынка труда и абитуриентов, получивший реализацию в построении учебных планов основных образовательных программ Санкт-Петербургского государственного университета. Вместе с тем, следует признать, что не меньший интерес существует и к финансовой системе России с китайской стороны. Как уже было указано, магистерская программа «Финансовые рынки и банки» с начала реализации привлекает обучающихся из КНР (их доля составляет до 30% всех обучающихся). Очевидна потребность в совместных программах обучения, посвященных финансовым системам России и Китая, ориентированных как на российских, так и на китайских студентов, в том числе в формате программы двух дипломов.

Литература

1. Селищев А.С., Селищев Н.А., Селищев А.А. Финансовые рынки и институты Китая: монография. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 258 с.

2. Наднациональные модели налоговых систем: от Китая до Магриба (Китайско-Восточноазиатская, Индийско-Южноазиатская и Магрибско-Ближневосточная налоговые популяции): монография / под общ. ред. проф. В.П. Вишневского. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2017. 272 с.

3. Романовский М.В., Прохорова Н.Г. История налоговой системы Китая. - СПб., 2012. - 103 с.

4. Теневая экономика и уклонение от уплаты налогов: монография / под ред. А.П. Киреенко, Д.Ю. Федотова. - Иркутск: ИрГУПС, 2017. - 202 с.

5. Соколов Б.И., Лю Ю. Особенности налогообложения в сельском хозяйстве КНР // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер. 5: Экономика. - 2010. - Вып. 2. - С. 60-65

6. Деньги, кредит, банки: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Б.И. Соколова. - М.: Издательство Юрайт, 2015.

7. Проактивный кризис-менеджмент (диагностика и реструктуризация): учебное пособие / под ред. Н.А. Львовой, Н.В. Покровской. - М: Проспект, 2017. - 240 с.

8. Финансовая диагностика и оценка публичных компаний: учеб. пособие / Под ред. Н.С. Вороновой, Н.А. Львовой. - М.: Проспект, 2017. - 192 с.

9. Финансовые рынки: учебник / под ред. В.В. Иванова. – М.: РГ-Пресс, 2013. - 392 с.

10. Современные финансовые рынки: монография для магистрантов, обучающихся по программам направления «Финансы и кредит» / под ред. В.В. Иванова. - М.: Издательство Проспект, 2016. - 576 с.

11. Иванов В.В., Соколов Б.И., Покровская Н.В. Развитие институциональных основ кредитно-финансовых систем Российской Федерации и Республики Беларусь. - СПб., 2016. - 256 с.

12. Львова Н.А. Концепция сравнительной оценки финансовых систем // Актуальные проблемы экономики. – 2016. – № 6. – С. 308-316.

13. Романова М.Е. Налогообложение прибыли в налоговых системах развитых стран // Финансовый мир. Вып. 5. Под ред. В.В. Иванова и Е.А. Почиковской. - М.: Проспект, 2014. – С. 8-23.

14. Реформирование институтов финансово-кредитных систем стран с формирующимися рынками: монография / под ред. О.А. Золотаревой. - Пинск: ПолесГУ, 2017. - 140 с.

15. Лебедев Б.М., Колесникова Т.В. Реформирование налогообложения в Китайской Народной Республике // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 5. Экономика. - 2012. - №4. - С. 144-152.

16. Pokrovskaia N.V., Sokolov B.I., Ivanov V.V. Tax reforms for sustainable economic growth of the national economy: case of China // Innovation Management and Education Excellence Vision 2020: from Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. Proceedings of the 27th IBIMA conference. Milan, 2016. P. 429 – 439.

17. Соколов Б. И., Цзян С. Интернационализация юаня: плюсы, минусы, последствия // Проблемы современной экономики. - 2017. - № 3. - С. 56–60.

18. Финансовая система Китая: учебник / под ред. В. В. Иванова. - М.: Проспект, 2018. - 352 с.

УДК 378.1

А.Б. Новиков,
доктор юридических наук, профессор,
кафедра конституционного и административного права, СПбГЭУ,
В.К. Дмитриев,
кандидат юридических наук, доцент,
кафедра конституционного и административного права, СПбГЭУ

О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ СЕТЕВОГО ТАМОЖЕННОГО ИНСТИТУТА

Аннотация. В статье излагаются актуальные положения об образовательной деятельности сетевого типа в сфере таможенного дела. Представлена характеристика механизмов комплексной подготовки специалистов по экономике и праву в сфере таможенного дела, международных экономических связей на основе мирового и отечественного опыта.

Ключевые слова. Архитектура сетевого университета; сетевой таможенный институт; таможенное дело; профессиональные компетенции; распределенное обучение; информационное общество.

A.B. Novikov,
Dr.Sc. in Law, an Associate Professor,
Department of constitutional and administrative law, StPSUE,
V.K. Dmitriev,
PhD in Law, an Associate Professor,
Department of constitutional and administrative law, StPSUE

ABOUT THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE WITHIN THE FRAMEWORK OF NETWORK CUSTOMS INSTITUTE

Abstract. In the article the relevant statements concerning the educational activity of a network type in the sphere of the customs issues are described. Presented a characteristic of mechanisms of complex training of specialists in economics and law in the sphere of customs issues, international economic relations on the basis of international and local experiences.

Keywords. Architecture of network university, network customs institute, customs issues, professional competence, delegated education, informational society.

11 декабря 2018 года на VI-м Международном форуме «Евразийская экономическая перспектива» было подписано соглашение о создании на базе Евразийского сетевого университета Сетевого таможенного института. Сторонами соглашения выступили Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Российско-Армянский (Славянский) университет, Белорусский государственный университет, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына.

Предполагается, что реализация соглашения будет служить умножению интеллектуального капитала Евразийского экономического союза (ЕАЭС), укреплению конкурентоспособности и устойчивому развитию экономик государств-участников ЕАЭС, стимулированию профессионального и личностного роста молодых специалистов всего

евразийского сообщества как значимого фактора социально – экономического развития ЕАЭС, внедрению в студенческое общество евразийских ценностей, содействию разработке и внедрению новейших средств таможенного регулирования, обеспечивающих всемерное развитие мирохозяйственных связей, а также сетевого партнерства в сфере науки и образования.

Более того, соглашение призвано реализовать концепцию распределенного обучения, которая во многом отражает процесс интернационализации образования, формирования единого образовательного пространства наряду с единым экономическим и цифровым пространством в контексте общих принципов евразийской интеграции [1] и Болонского процесса [2].

Сетевой университет как форма пространственно-распределенной образовательной организации признается перспективной архитектурной конструкцией саморазвития. В бурно развивающейся цифровой среде «сетевой университет» стремится к особому статусу «виртуального университетского комплекса интеллектуальных услуг» или «электронного сетевого университета» (ЭСУ). Сетевой университет представляет собой специфическую образовательную организацию, объединяющую усилия преподавателей, ученых, практиков, менеджеров в целях подготовки и формирования команд профессионалов, ориентированных на решение новейших задач. В этой связи полагаем, что собственно традиционный университет не теряет свои позиции, а обретает новые синергетические качества. Представляется, что корпоративная структура, действующая в определенном секторе бизнеса, пока не способна обособленно мобилизовать необходимые ресурсы для подготовки нужной ей команды специалистов. В состав ЭСУ входит уже не только филиальная сеть университета, но и другие университеты, научно-исследовательские организации, инновационные предприятия, причем с иностранным участием на любой интеграционной основе. При этом характерно, что ЭСУ предполагает формирование особого качественного менеджмента (проектного управления) образовательными программами, научными исследованиями, использованием IT-продукции и инженерных достижений [3]. Нам представляется, что это уровень top-менеджмента, который не достигается в целом как на уровне традиционных университетов, так и на уровне министерского управления высшим образованием в государствах-участницах ЕАЭС.

Сетевой таможенный институт призван решать сложные современные задачи профессиональной подготовки специалистов особого профиля. Специалист в сфере таможенного дела, в сфере международных экономических связей – это уже не просто экономист,

менеджер, юрист. Уверены в том, что здесь требуется комплексная подготовка по новой экономико-правовой специальности, опирающейся и на системные знания публичного и коммерческого менеджмента [4, с.116-118]. Более того, высказанное соображение меняет, на наш взгляд, в целом представление о формировании профессиональных стандартов по направлению «Юриспруденция». Так, например, предлагаемая в настоящее время модная специализация «корпоративный юрист» не отражает необходимый профиль актора в сети международных экономических связей и «паутине» таможенных правоотношений.

Сетевой таможенный институт должен создать новую когорту специалистов, способных реализовать самые амбициозные интеграционные планы на пространстве Таможенного союза по осуществлению концепций «электронная таможня», «сервисная таможня», «умная таможня», и интегрировать накопленный большой опыт подготовки специалистов с высшим образованием по специальности «Таможенное дело» в странах-участницах ЕАЭС [5, с. 252-279].

Такая инновационная форма подготовки соответствующих специалистов с достаточной степенью эффективности позволяет наглядно продемонстрировать сущность, «механизм работы» таких институтов уже на стадии обучения. В таком случае само обучение становится этапом формирования профессиональных компетенций, которые впоследствии могут быть успешно реализованы выпускниками как в сфере таможенного администрирования, так и в сфере таможенного (околотаможенного) бизнеса.

Сетевой таможенный институт наиболее полно отвечает задаче формирования единого образовательного пространства, преодолевающего негативные национальные «барьеры». Механизм комплексной подготовки специалистов по экономике и праву в сфере таможенного дела, международных экономических связей, опирающийся на цифровые технологии в образовании, включает и развивает, прежде всего, полипрограммный подход, «разрушающий» в хорошем смысле слова устаревающие «периметры» чисто экономических или юридических специализаций.

Указанные преимущества сетевого таможенного института фактически обозначают его не как «экзотическую форму» практики или образования, а как насущную академическую, учебно-методическую и практическую форму образовательной деятельности в масштабах как России, так и ЕАЭС в целом.

Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астана

29.05.2014) URL: http://www.consultant.ru /(дата обращения: 21.09.18).

2. Зона Европейского высшего образования. URL: http://www.inf.tsu.ru/Webdesign/bpros.nsf/news/010920051 (дата обращения: 21.09.18).

3. Селянская Г.Н. Распределенный университет: от сети филиалов к электронному сетевому университету // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 5. URL: http:// science-education.ru/ru/article/view?id=14862 (дата обращения: 21.09.18).

4. Новиков А.Б., Дмитриев В.К. Обеспечение качества профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих в условиях реализации современных международных стандартов административной деятельности // Национальные концепции качества: интеграция образования, науки и бизнеса: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции / под ред. д.э.н., проф. Е.А. Горбашко. – СПб.: Изд-во Культ-информ-пресс, 2017. – 256 с.

5. Подготовка специалистов с высшим образованием по специальности «Таможенное дело»: российский и зарубежный опыт: монография / Д.Г. Коровяковский и др. - М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 342 с.

УДК 37.09

Н.А. Каморджанова,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой аудита и внутреннего контроля, СПбГЭУ,
Е.Б. Малей,
кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой учета и аудита, логистики и менеджмента,
ПГУ (республика Беларусь)

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ - МОЩНЫЙ РЕСУРС ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Организация сетевого взаимодействия является одним из инновационных направлений развития современного университета. В статье рассматриваются вопросы, связанные с сетевым взаимодействием вузов-партнеров: оригинальность целевых установок, научный потенциал партнеров, их материально-техническими возможности, современные обучающие технологии.

Ключевые слова. Сетевое взаимодействие, высшее образование, международное сотрудничество.

N.A. Kamordzhanova,
Doctor of Economics, Professor,
Head of audit and internal control Department, SPbSUE,
E.B. Maley,
Candidate of Economics, Associate professor,
Head of accounting and audit, logistics and management Department,
PSU (Republic of Belarus)

NETWORKING IS A POWERFUL RESOURCE FOR INNOVATIVE EDUCATION

Abstract. The organization of network interaction is one of the innovative directions for the modern university's development. The article deals with the issues related to the network interaction of partner universities: the originality of the target installations, the scientific potential of partners, their material and technical capabilities, and modern teaching technologies.

Keywords. Networking, higher education, international cooperation.

В современном мире повышение качества высшего образования является одной из приоритетных задач, в решении которой особое место принадлежит международному сотрудничеству. Сетевое взаимодействие является не просто одной из новых возможностей, но и необходимым принципиально новым инструментом эффективного и качественного построения образовательной деятельности, так как сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает кооперацию ресурсов нескольких организаций высшего образования.

Целью сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ является обеспечение высокого качества подготовки креативных и конкурентоспособных выпускников, способных к инновационной профессиональной деятельности и саморазвитию, за счет коллективного использования ресурсов участников сети, а также единого образовательного пространства.

Сетевое взаимодействие позволяет реализовать следующие возможности:

- распределять ресурсы при общей задаче деятельности;
- опираться на инициативу каждого конкретного участника;
- осуществлять прямой контакт участников друг с другом;
- выстраивать многообразные возможные пути движения при общности внешней цели;
- использовать общий ресурс сети для нужд каждого конкретного участника.

Несколько лет назад магистерской программой «Учет, анализ и аудит в отраслях экономики» (руководитель проф. Н.А. Каморджанова) института магистратуры СПбГЭУ было организовано сетевое сообщество для подготовки экономических кадров нового поколения в высшей школе, в котором в настоящее время эффективно сотрудничают 30 вузов России, Беларуси, Польши, Монголии, Армении, Венгрии, Португалии, Испании, Чехии, Франции, Италии и Великобритании. В рамках сетевого взаимодействия студенты, магистранты, а также профессорско-преподавательский состав из разных стран смогли стать

участниками большого числа совместных видеоконференций, вебинаров, ежегодных дистанционных конкурсов «Знаете ли Вы МСФО?», международных конференций, а также мероприятий по профессиональной ориентации и карьерному росту.

Рассмотрим взаимодействие в сетевом сообществе на примере кафедры учета и аудита, логистики и менеджмента Полоцкого государственного университета/

29 - 30 января 2018 г. Полоцкий государственный университет как сетевой партнер с огромным удовольствием принял участие во II Национальной межвузовской научно-методической конференции «Совершенствование учебно-методической работы в университете в условиях изменяющейся среды», проводимой в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете.

На секции «Проблемы и перспективы реализации образовательных программ в сетевой форме» сетевые партнеры: зав. кафедрой аудита и внутреннего контроля СПбГЭУ, д.э.н., профессор Каморджанова Н.А. и содокладчик зав. кафедрой учета и аудита, логистики и менеджмента Полоцкого государственного университета к.э.н., доцент Малей Е.Б. выступили с докладом на тему: «Концепция сетевого взаимодействия при подготовке экономических кадров нового поколения в высшей школе».

В ходе выступления Каморджанова Наталия Александровна доложила о достигнутых результатах, эффектах, получаемых вузами-участниками сетевой структуры, проведенных мероприятиях и достоинствах сетевого взаимодействия. Малей Еленой Борисовной были предложены пути дальнейшего развития сотрудничества в рамках договора о сетевом взаимодействии, которые включают:

- академическую мобильность студентов, магистрантов, преподавателей;
- совместное участие в подаче грандов;
- разработку совместных образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Также ею были представлены сильные стороны Полоцкого государственного университета как площадки сетевого взаимодействия, представляющие интерес для других участников сетевого сообщества:

В поддержку концепции сетевого взаимодействия при подготовке экономических кадров нового поколения в высшей школе выступили также партнеры из других вузов Республики Беларусь: заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа, аудита в отраслях народного хозяйства Белорусского государственного экономического университета д.э.н., профессор Панков Д.А. и заведующий кафедрой бухгалтерского

учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета к.э.н., доцент Черноокая Е.В.

После окончания конференции была проведена рабочая встреча сетевых партнеров из Беларуси и России. В результате были определены направлениях дальнейшего сотрудничества, в том числе в вопросах развития академической мобильности студентов и преподавателей, взаимного участия профессорско-преподавательского состава в проводимых конференциях, видеоконференциях, совместных научных исследованиях, изданиях совместных учебников.

Данное мероприятие широко освещалось в российских новостных лентах: Российском экономическом интернет журнале (http://www.e-rej.ru/about/news/detail/razvivaya_setevoe_sotrudnichestvo/index.php?), журнале «Финансовая жизнь» (http://www.flife-online.ru/about/news/?id=1750&clear_cache=Y), экономической газете (https://www.ideg.ru/news/?ID=1749).

По результатам проведенных переговоров было достигнуто соглашение о подписании дополнения к договору о сотрудничестве между Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом и Полоцким государственным университетом «Об организации студенческого обмена», согласно которому, начиная с 2018 учебного года обе стороны берут на себя обязательства принимать ежегодно до 2-х студентов на 1 семестр в учебном году без оплаты за обучение в принимающем вузе.

Кроме того уже в феврале 2018г. запланировано участие наших студентов в новых мероприятиях, проводимых сетевыми партнерами:

- Международный конкурс «Знаете ли Вы МСФО – 2018?»;
- Ежемесячный вебинар на тему «Новое в МСФО и МСА». Лектор – С.В. Модеров, специалист в области международного и отечественного учета и аудита, директор ООО «АйЭфЭрЭс Аудит», директор по Северо-Западу ООО "РСМ РУСЬ", к.э.н. FCCA, аудитор.;
- Серия мероприятий по профессиональной ориентации и карьерному росту «Логика успеха: от образования к карьере» – вебинар. Лектор – Вадим Шагалеев, директор по развитию бизнеса компании KINETIK (Лондон, Великобритания), выпускник 2009 года СПбГЭУ по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Современная технологическая база позволяет превратить совокупные знания, которыми располагают вузы, в виртуальный образовательный ресурс, доступный обучаемому в любое время, в любом месте.

Современное состояние процессов доставки и обработки информации позволил поднять на новый уровень взаимодействие вузов-партнеров и обеспечить синергетический эффект их взаимодействия.

Литература

1.Kamordzhanova N.A., Gulpenko K.V., Tumashik N.V., Smolnikova I.I., Ashirova S.A. Network Interaction in New Generation Economics Professional Training in Higher Education. – Espacios, Volume 38, Issue 40, 2017.

2. Каморджанова Н.А. Технология сетевого взаимодействия вузов в процессе подготовки бухгалтерских и аудиторских кадров: теория и практика// Аудиторские ведомости. – 2016. –№6. –С.77-87.

3. Панков Д.А, Каморджанова Н.А., Маханько Л.С. Актуальные проблемы сетевого сотрудничества вузов [Текст] / Д.А. Панков [и др.] // Бухгалтерский учет и анализ. – 2017. – № 5(245). – С.39-54.

УДК 65.01

И.В. Федосеев,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра государственного и муниципального управления, СПбГЭУ
А.С. Погорельцев,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента и инноваций, СПбГЭУ,
А.С. Бобова,
старший преподаватель,
кафедра экономики труда, СПбГЭУ

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СЕТЕВОЙ ФОРМЕ

Аннотация. Изложенный материал является обобщением исследований и выводов, проведённых подкомиссией СПбГЭУ по развитию сетевого образования. Авторы дают краткую характеристику проблематики, возможностей и рисков, с которыми может столкнуться учреждение высшего образования при планировании реализации образовательных программ в сетевой форме.

Ключевые слова. Сетевое образование, образовательные программы, высшее образования, бакалавриат, риски в образовании

I.V. Fedoseev,
doctor of economic science, professor,
department of state and municipal management, SPbSUE,
A.S. Pogoreltsev,
candidate of economic science, associate professor,
department of management and innovations, SPbSUE,
A.S. Bobova,
Senior lecturer, department of labor economics, SPbSUE

FEATURES OF PREPARATION OF ESTABLISHMENTS OF HIGHER EDUCATION TO IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS IN NETWORK FORM

Annotation. The material presented is a synthesis of the studies and conclusions carried out by the SPbSUE subcommittee on the development of networked education. The authors give a brief description of the problems, opportunities and risks that a higher education institution may face when planning the implementation of educational programs in a networked form.

Keywords. Network education, educational programs, higher education, bachelor's degree, risks in education

Развитие системы высшего образования в Российской Федерации предполагает различные возможности сетевой кооперации учреждений высшего образования с целью создания интегрированной образовательной среды, отвечающей требованиям и запросам национальной экономики и рынка труда [1]. Между тем, существующее общее правовое регулирование сетевого взаимодействия не предоставляет федеральным и региональным высшим образовательным учреждениям полноценных (в первую очередь административных) инструментов для решения общих и частных вопросов при подготовке к реализации образовательным программ в сетевой форме.

Предпосылками к созданию сетевых проектов между вузами могут являться следующие обстоятельства [2]:

– дисбаланс социально-экономического развития в регионах;
– низкая концентрация образовательных ресурсов;
– недостаточный уровень проникновения информационных образовательных технологий в региональную образовательную среду;
– отток молодого населения из регионов России в федеральные центры;
– уменьшение числа филиалов федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений в регионах.

В связи с этим, разработка образовательных программ представляет для многих федеральных вузов стратегический интерес, а также возможность расширения ресурсной базы за счёт сотрудничества с региональными образовательными и промышленными центрами.

Единственным документом, имеющим рекомендательный характер и дающим представление о механизмах создания образовательных программ в сетевой форме, являются методические рекомендации Минобрнауки России по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ (письмо Минобрнауки №АК 2563/05 от 28.08.2015 г.). Методическими

рекомендациями предлагается использовать одну из двух форм сетевого взаимодействия [3]. Первый вариант предполагает интеграцию образовательных программ, т.е., реализацию единой программы образовательных организаций с полностью синхронизированными учебными планами и календарными учебными графиками. Вторым вариантом предполагается создание образовательных программ с использованием ресурсов иных организаций, в том числе организаций осуществляющих образовательную деятельность.

По нашему мнению, для стратегического развития приоритетным является второй вариант, ввиду значительных возможностей по выходу на региональные рынки.

С 2018 года в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете в рамках учебно-методического совета действует подкомиссия по развитию сетевого взаимодействия. Членами комиссии было проведено исследование на предмет изучения проблематики, возможностей и угроз, с которыми можно столкнуться при создании образовательных программ в сетевой форме уровня бакалавриата с региональными партнёрами по модели «федеральный вуз – региональный вуз – предприятие». Основные источники информации: во-первых, значительных накопленный опыт управления сетью филиалов (до 2015 года филиальная сеть СПбГЭУ насчитывала 18 филиалов), во-вторых, опыт иных образовательных учреждений высшего образования, в-третьих, собственные расчёты по обоснованию экономической целесообразности подобных проектов.

При изучении вопроса, авторами была определена следующая общая проблематика:

1. Недостаточное локальное нормативное и методическое обеспечение дистанционного образования применительно к сетевой форме.
2. Ограничение на применение дистанционных образовательных технологий образовательными стандартами.
3. Значительная разница в подходах и стандартах качества в СПбГЭУ и региональных вузах.
4. Значительная разница в стоимости образования в федеральных и региональных центрах.
5. Низкая рентабельность проекта при малом количестве региональных вузов-партнёров.
6. Низкий образовательный уровень абитуриентов, особенно в области математики.

При этом можно отметить взаимосвязь некоторых проблем. Так, например, разница в стоимости образования в федеральных и

региональных центрах (при условии дальнейшего обучения по договору) значительно ограничивает конкурентоспособность образовательного продукта и возможность осуществления набора абитуриентов на очную форму обучения. При этом, так как, заочная форма обучения не является стратегическим приоритетом, остаётся возможность набора только на очно-заочную форму обучения. Возможным механизмом преодоления такого барьера может являться использование дистанционных образовательных технологий на всём процессе обучения при условии подключения в сетевой образовательный проект минимум 3-4 региональных вузов.

В тоже время, при соблюдении условий реализации образовательной программы в сетевой форме в очно-заочном формате, с применением дистанционных образовательных технологий, а также при наличии минимального количества вузов-партнёров в регионах, открываются следующие стратегические возможности:

1. Ориентированность на практическое применение компетенций. В случае, если в образовательном процессе задействуется предприятие-партнёр, для обучающегося создаются всесторонние условия по получению, накоплению и совершенствованию практических навыков, необходимых в дальнейшей трудовой деятельности. Взаимодействие обучающегося с предприятиями позволит ещё на первых стадиях обучения приступить к формированию индивидуального профессионального портфолио.

2. Таргетированный выбор компетенций. Подразумевается, что каждая образовательная программа будет обладать своими индивидуальными особенностями и компетентностными характеристиками за счёт того, что каждое предприятие-партнёр будет иметь возможность по согласованию с вузами-партнёрами формировать индивидуальные траектории и именно по тем компетенциям, которые удовлетворяют принципам стратегического развития предприятий.

3. Адаптивность модели под конъюнктуру региональных рынков. Каждый региональный рынок обладает своей уникальностью и особенностями. Предлагаемая модель наиболее полно учитывает подобные особенности и позволяет адаптировать образовательный процесс под динамику региональной бизнес-среды.

4. Повышение качественного образовательного уровня региональных организаций высшего образования. Тесное взаимодействие вузов-партнёров позволит сформировать единую межрегиональную научно-образовательную платформу с целью обмена опытом и обсуждения проблемных сторон профессиональной

деятельности. Также подобная кооперация позволит расширить возможности трансферта научных достижений вузов.

5. Соответствие профессиональным стандартам. Позволит наиболее полно соответствовать выпускникам регионов профессиональным стандартам, принятым в той или иной отрасли и регионе за счёт адаптации теоретических знаний к практическому курсу образовательной программы. Предприятия-партнёры не только получают доступ к профессиональной оценке образовательного процесса, но также несут совместную ответственность за уровень выпускников.

6. Удовлетворение региональных потребностей в кадрах за счёт межрегионального сотрудничества. Принятие решения о реализации тех или иных образовательных программ в сетевой форме возможно с учётом стратегических потребностей региона в кадрах. В основе данного принципы – проекто-ориентированный подход, основанный на реализации регионами стратегических проектов, требующих специфики в компетенциях специалистов младшего и среднего управленческого уровней.

7. Создание условий для академической мобильности внутри государства. Реализации модели «вуз-вуз-предприятие» позволяет гибко формировать модульные части образовательной программы и способствует получению научно-образовательного опыта на площадках вузов-партнёров, находящихся в разных регионах. Принцип указывает на широкие возможности подобной модели с точки зрения удовлетворения обучающимися и преподавателями потребностей в личностном и профессиональном развитии, в межкультурном и социальном обмене.

8. Инженерно-экономическая ориентированность. Понимание обучающимися особенностей технологических процессов, развития рынка инновационных технологий и взаимодействие с предприятиями занятыми в сфере производства высокотехнологической продукции, позволит выпускникам более полно применять полученные знания в области управления и экономики. Подобный междисциплинарный подход оправдан с точки зрения тенденций и трендов социально-экономического развития государства.

Между тем, несмотря на широкие возможности можно выделить следующие риски и угрозы:

1. Проблемы при прохождении процедуры государственной аккредитации.

2. Риск ответственности партнёров и репутационный статус СПбГЭУ.

3. Низкая рентабельность в среднесрочной перспективе.

По нашему мнению, указанные риски возможны в случае недостаточной административной и правовой проработки проекта, особенно в части создания локальных нормативных актов.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы». // https://минобрнауки.рф/документы/3409 (дата обращения: 13.02.2018)

2. Из доклада проректора по учебной и методической работе СПбГЭУ Шубаевой В.Г. в Общественной палате РФ 11.12.2017.

3. Методические рекомендации Минобрнауки России по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ (письмо Минобрнауки №АК 2563/05 от 28.08.2015 г.) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185451/ (дата обращения: 13.02.2018)

УДК 378.14

Е.Н. Ветрова,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономики и управления предприятиями
и производственными комплексами, СПбГЭУ,
О.С. Боброва,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и управления предприятиями
и производственными комплексами, СПбГЭУ,
Н.В. Салиенко,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра менеджмента ИБМ-4,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

СЕТЕВЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: МОДЕЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Сетевые образовательные программы вызывают заслуженный интерес в России. Формы и модели реализации таких программ рассмотрены в статье. Авторами обосновывается перспективность реализации сетевых образовательных программ, которые реализуются университетами и работодателями совместно. Приведен пример создания сетевой программы в СПбГЭУ.

Ключевые слова. Сетевые образовательные программы; образовательные модули; взаимодействие с работодателями.

E.N. Vetrova,
Doctor of Economics, Professor,
Chair of Economics and Management of Enterprises and Industrial Complexes, St. Petersburg State University of Economics,

O.S. Bobrova,
PhD, Associate Professor,
Chair of Economics and Management of Enterprises and Industrial Complexes,
St. Petersburg State University of Economics,
N.V. Salienko,
Doctor of Economics, Professor,
Chair of Management IBM-4,
Moscow State Technical University named by N.E. Bauman

THE NETWORK FORMS OF EDUCATIONAL PROGRAMS' IMPLEMENTATION: MODELS AND PERSPECTIVES

Abstract. The network based educational programs attract deserved interest in Russia. The forms and models of the programs are considered in the paper. Authors prove that implementation of the network educational programs which are commonly developed by the universities and employers is the most perspective. The example of f creation of the network program at St. Petersburg State University of Economics is given.

Keywords. Network educational programs; educational modules, universities and employers.

В России существует значительный интерес к реализации сетевых образовательных программ высшего образования - на словосочетание «сетевые образовательные программы» в РИНЦ было найдено 768 публикаций только за период 2016-2019 гг. Во всем мире университеты, компании, исследовательские институты и другие организации объединяют свои усилия, создают академические сети и реализуют востребованные сетевые образовательные программы [1]. В этой статье мы рассмотрим перспективы развития сетевых образовательных программ в нашей стране. Формы и модели реализации таких программ разнообразны по содержанию и составу участников. Правовое регулирование сетевых образовательных программ пока, к сожалению, не отвечает запросу вузов [2]. Вместе с тем, существующий единичный опыт (СПбГУ, УрФУ, НИУ ВШЭ, Ростелеком, Яндекс, Сбербанк, Московский технический университет связи и информатики и др.) показывает наличие возможностей для развития сетевых образовательных программ в рамках повышения качества образования.

Рассмотрим основы законодательного регулирования образовательных сетей. В соответствии со статьей 15 федерального «Закона об образовании», реализация образовательных программ с использованием сетевой формы может осуществляться [3]:

1) с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных.

2) с использованием ресурсов иных организаций.

Таким образом, перечень организаций, привлекаемых к реализации образовательных программ в сетевой форме, практически не ограничен.

Образовательная организация (например, университет) на этапе разработки основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) самостоятельно оценивает степень достаточности собственного ресурса и необходимость привлечения ресурса организации-партнера, выбирает партнеров. Организации в такой созданной сети «совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы» [3].

Ниже рассмотрим основные формы и модели реализации сетевых образовательных программ. Все возможные модели реализации совместных сетевых программ могут быть разделены на две группы по формам реализации:

1) Сетевая образовательная программа образовательных организаций - это единая учебная программа нескольких вузов с синхронизированными учебными планами и календарными учебными графиками.

2) Сетевая образовательная программа с участием иных (в т. ч. необразовательных) организаций.

Что касается первой формы, то наиболее простым в реализации является модель, в соответствии с которой образовательные организации выбирают имеющиеся в каждой из них близкие образовательные программы и на их основе проектируют новую ОПОП для совместной реализации. Это вариант интеграции образовательных программ.

Для таких программ рекомендуется установить модульную структуру, выполненную с использованием европейской методики расчета трудоемкости освоения (ECTS).

В рамках варианта использования ресурсов иных организаций можно выделить ряд моделей организации сетевой формы (перечислены в письме Минобрнауки [4]). Наиболее перспективными на наш взгляд являются:

1) Простейшая сетевая модель, которая подразумевает включение модулей образовательных программ других организаций, осуществляющих образовательную деятельность – их приобретение на определенных условиях.

2) Модель «индивидуальный выбор». Она подразумевает выбор индивидуальных траекторий за счет вариативной части ОПОП.

3) Модель «вуз-предприятие». К этой модели относятся образовательные программы, в реализации которых принимают участие коммерческие организации и другие работодатели (например, исследовательские институты и центры, промышленные партнеры). Эти

организации представляют свои ресурсы для осуществления, прежде всего, практической части образовательного процесса, в том числе для проведения учебной и производственной практики. Возможно открытие базовых кафедр. ОПОП разрабатывается и утверждается образовательной организацией совместно с организациеями-партнерами.

4) Модель «базовая организация – академический институт – предприятие». Модель эффективно работает там, где есть возможность подключить к образовательному процессу предприятия, в интересах которых, как правило, и проходит подготовка выпускников, научные организации. Привлечение научных сотрудников академических институтов и представителей бизнеса к образовательному процессу, который основан на решении задач реального производства через проектное обучение, существенно расширяет возможности подготовки. Имеющиеся фундаментальные разработки ученых активируются в процессе совместной работы над решением поставленных учебных задач. Такое взаимодействие перерастает в совместные исследования и внедрение их результатов в профессиональную деятельность. Участие в этом процессе обучающихся формирует качества, необходимые для востребованной профессиональной деятельности.

Приведенный перечень моделей не является исчерпывающим, но в России пока мало вузов решаются на внедрение сетевых программ из-за сложностей аккредитации образовательных организаций с такими ОПОП.

Например, в 2016 году на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами СПбГЭУ была разработана сетевая магистерская программа «Управление ресурсами промышленного предприятия». Любая ОПОП должна быть адаптирована к реальным условиям функционирования предприятий. За 2016-2017 гг. была сформирована сеть с участием 11 партнёров университета – промышленных предприятий, российских и зарубежных вузов и научных центров. Проект создания программы получил грантовую поддержку Благотворительного фонда В. Потанина. Необходимость учета опыта других университетов, в т.ч. и зарубежных, актуализировала сетевой подход. Основное преимущество новой программы состояло в большой роли практической подготовки, которую предполагалось проводить в подразделениях предприятий – партнеров.

К сожалению, на Ученом совете магистратуры СПбГЭУ было принято решение не включать разработанную программу в приемную компанию 2018-2019 учебного года. А партнеры программы и потенциальные слушатели-магистранты, наоборот, высказали большой интерес и готовность посылать работников предприятий на учебу на

нашу программу (когда она откроется) на коммерческой основе. В результате оказалось, что ООП востребована у будущих магистрантов и работодателей, а университет не готов брать на себя риски реализации сетевой программы в настоящее время.

Из всей программы лишь одна дисциплина была введена в учебный план направления «Менеджмент» магистратуры СПбГЭУ уже в текущем 2018-2019 учебном году – разработчик проф. Е.Н. Ветрова читает дисциплину «Стратегическое управление ресурсами промышленного предприятия» на всех действующих в магистратуре СПбГЭУ программах направления Менеджмент.

За 2017-2018 годы были проведены переговоры с первоначальными и новыми участниками сети: ПАО «Светлана» (подписано соглашение о сотрудничестве), МГТУ им. Н.Э. Баумана (подписано соглашение о сотрудничестве), АО «Звезда Энергетика», Ковровская государственная технологическая академия им. Дегтярева (подписано соглашение о сотрудничестве), Institute of Economic Research (KIER), Kyoto University, г. Киото, Япония, IABC Russian Международная ассоциация бизнес-коммуникаторов, Университет Северной Каролины, США (UNC at Chapel Hill) (подписано соглашение о сотрудничестве), Университет Восточной Финляндии, ПАО «Ижорские заводы» (подписано соглашение о сотрудничестве). Рабочий учебный план сетевой программы «Управление ресурсами промышленного предприятия» был переведен на английский язык для обсуждения с иностранными участниками сети.

Созданная сеть теперь задействована в других мероприятиях для студентов – например, в 2017 и в 2018 годах совместно с предприятиями в СПбГЭУ уже дважды был проведен конкурс студенческих научных работ «Каким я вижу предприятие». Уже сейчас ясно, что эта сеть будет служить не только реализации образовательных программ, но и многим другим важным совместным проектам, в т.ч. с зарубежными партнерами. В частности, заключение Бобровой О.С. договора с известным университетом в США – UNC at Chapel Hill – позволило развивать академический и студенческий обмен.

Несмотря на положительное решение ученого совета СПбГЭУ, в 2017 году не удалось открыть базовую кафедру университета на ПАО «Светлана», как было задумано - договор о базовой кафедре был подписан на предприятии, но не подписан со стороны университета. По мнению юриста СПбГЭУ, базовая кафедра предполагает большее финансовое участие со стороны предприятия. Кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами продолжит работу в этом направлении.

Важным методическим препятствием реализации сетевых программ выступает слабая проработанность государственных требований к сетевым программам, которые вызывают настороженность в образовательной среде. Выяснилось, что существуют явные опасения не пройти аккредитацию по сетевой программе из-за неясности требований к партнерам по сети. В ходе участия в конференции в г. Екатеринбурге «Российские регионы в фокусе перемен» в ноябре 2018 г. Боброва О.С. узнала, что практически все региональные вузы с сетевыми программами вынуждены «скрывать» их от Министерства науки и высшего образования и Рособрнадзора, поскольку они становятся препятствием в процессах аккредитации. Тем не менее горизонтальное сотрудничество между российскими вузами в рамках сетевого взаимодействия осуществляется очень активно и широко развито.

Развитие взаимодействия между работодателями и вузами находит поддержку государства, во всяком случае в проектах. Минэкономразвития в 2017 году был разработан законопроект, который предоставляет инвестирующим в вузы компаниям налоговые льготы [5], но он так и не был внесен в Госдуму.

Активное взаимодействие университетов с компаниями принесет непосредственную пользу бизнесу и будет способствовать подготовке высоко востребованных кадров. Для учебных заведений – это возможность повышения качества образования и рейтинга вуза на мировом образовательном пространстве. Для бизнеса – это реальный инструмент отбора перспективных кадров и получение инновационных идей для собственного развития.

Литература

1. NMC Horizon Report - 2016 Higher Education Edition. https://www.learntechlib.org/p/171478/

2. Шевелева, Н.А. Сетевая форма обучения: состояние правового регулирования и перспективы развития // Н.А. Шевелева, М.Ю. Лаврикова, И.А. Васильев // Закон. - 2016. - № 5.

3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "Об образовании в Российской Федерации". http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

4. Письмо Минобрнауки России от 28.08.2015 N АК-2563/05 "О методических рекомендациях" (вместе с "Методическими рекомендациями по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ") // https://www.herzen.spb.ru/img/files/potehinas/LAW185451_0_20150807_131246_54055.pdf

5. Бизнес заинтересуют в поддержке вузов// http://www.retailer.ru/item/id/154060/

УДК 37.072

А.С. Бобова,
старший преподаватель,
кафедра экономики труда, СПбГЭУ,
А.С. Погорельцев,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента и инноваций, СПбГЭУ

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК СПОСОБ ИНТЕГРАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы и условия развития сетевого взаимодействия организаций высшего образования и представителей рынка труда – работодателей. Авторы анализируют возможности и недостатки образования таких форм сотрудничества как ассоциации и союзы в призме действующих институциональных барьеров.

Ключевые слова. Сетевое образование, сетевое взаимодействие, менеджмент, образование, подготовка кадров, рынок труда.

A.S. Bobova,
Senior lecturer,
Department of labor economics, SPbSEU
A.S. Pogoreltsev,
Candidate of economic sciences, associate professor,
Department of management and innovations, SPbSEU

NETWORK INTERACTION AS THE WAY FOR INTEGRATION OF HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS AND EMPLOYERS

Annotation. The article presents the problems and conditions for the development of interaction between organizations of higher education and the labor market - employers. The authors analyze the opportunities and weakness of creating such forms of cooperation as associations and unions in the prism of existing institutional barriers.

Keywords. Network education, network interaction, management, education, training, labor market.

В настоящее время в Российской Федерации продолжают формироваться и развиваться условия для улучшения качества подготовки выпускников организаций среднего профессионального и высшего образования.

Во-первых, с ростом требований рынка к объёму, содержанию и уровню компетенций, получаемых студентом в процессе обучения, изменяются и требования к показателям оценки эффективности образовательного учреждения со стороны надзорных органов. К

обязательным государственным аккредитационным процедурам добавляется добровольная профессионально-общественная аккредитация, которая в тоже время согласно Федеральному закону может учитываться при проведении государственной аккредитации [1].

Во-вторых, существующие рыночные условия таковы, что подготовка студентов по гуманитарным направлениям и специальностям осуществляется в жёсткой конкурентной среде и особенно это касается региональных вузов, сталкивающихся с оттоком абитуриентов в федеральные центры. Для абитуриентов, в свою очередь является важным понимание будущей сферы занятости и возможностей образовательной организации в области трудоустройства и/или предоставления места практики/стажировки. Более того, экономика и управление, как профессиональная область, характеризуется как среда с самым высоким уровнем конкуренции среди претендентов на должность, например, именно так обстоит ситуация на Северо-Западе России [2].

В-третьих, в рамках существующих экономических трендов, особенно в области цифровой экономики, традиционная модель образования также претерпевает изменения, которые выражаются в увеличении спроса рынка на подготовку обучающихся по междисциплинарным областям и направлениям, например, таким как, финансовые технологии или инженерная экономика. Экономическая целесообразность подобных программ указывает на необходимость развития взаимодействия между образовательными организациями (в первую очередь высшего образования) и представителями рынка труда.

Перечисленные обстоятельства дают представления о тенденциях и векторах развития рынка образования и рынка труда в 2019 году и дальнейшую перспективу, изложенную в положениях Стратегии развития России до 2035 года [3].

Начиная с 2014 года в концептуальных документах, касающихся развития образования отмечается, необходимость совершенствования образовательной инфраструктуры и создание таких институтов, которые обеспечивали бы повышение качества образования, а также интеграцию научно-образовательной среды и реального сектора экономики [4]. И в данном случае, речь идёт о развитии сетевого взаимодействия, а также разработке совместных образовательных программ, реализуемых в сетевой форме. Остановимся на сетевом взаимодействии, как на форме интеграции, по мнению авторов, наиболее в настоящий момент удобной и доступной в силу нормативных причин. Под сетевым взаимодействием, авторы понимают форму сотрудничества образовательных организаций и иных юридических лиц, реализуемая на основе взаимовыгодного

обмена ресурсами организаций в рамках заключаемых соглашений или договоров[3].

Практика объединения и сотрудничества образовательных организаций не является сама по себе новой. Примером тому выступает «Великая Хартия Европейских Университетов», подписанная 18.09.1988 года, и Болонская декларация 1999 года, ознаменовавшая новую эпоху в системе европейского образования. Сама по себе образовательная организация вне зависимости от уровня подготовки не может обеспечивать подготовку специалистов, не ориентируясь на требования современного рынка труда или отдельных работодателей. Иная ситуация возникает, когда сетевое взаимодействие является ответом на неблагоприятное действие внешней среды и способом преодоления институциональных барьеров, когда возникают угрозы экзистенциального характера, например, высока вероятность непрохождения процедуры лицензирования или аккредитации и т.д.

Направления, по которым может развиваться сетевое взаимодействие обширны и определяются необходимостью решения тех или иных задач. В некоторых работах авторы приводят следующую классификацию: межрегиональное взаимодействие, подразумевающие освоение новых образовательных рынков и ниш; взаимодействие по рейтинговому принципу и иерархичности в научно-образовательной среде; по решаемым задачам, например, таким как инновационное развитие, формирование уникальных компетенций и т.д. [5]

Совместная деятельность в области координации усилий для обеспечения системного взаимодействия представителей государственных и муниципальных органов власти, структур, учреждений профессионального образования и представителей различных отраслей экономики, бизнеса, социальной сферы позволяет не только эффективнее решать текущие нормативные задачи в области аккредитации, лицензирования или стандартизации, но и результативнее разрабатывать стратегические вопросы в сферах повышения качества образовательных услуг и обеспечения связи образования с актуальными потребностями современного рынка труда, повышения эффективности научных исследований, развития социальной среды в университетах, с сохранением, в тоже время, традиций классического университетского образования.

В российской практике также существуют успешные проекты по сетевому взаимодействию. Например, создание межвузовского отраслевого центра «Открытая сеть образования в строительстве». [6] Это далеко не единственный случай, однако стоит признать, что

[3] Определение авторов.

российский опыт в этой области пока еще не столь многочислен и устойчив как, скажем, - европейский.

К основным причинам, ограничивающим развитие сетевого взаимодействия можно отнести: сложность перевода подобных коллабораций с внешнего финансирования со стороны государства на самофинансирование, отсутствие устойчивых контактов на всех структурных уровнях, а не только на уровне высшего руководства партнеров, неравномерная активность и вовлеченность партнеров, низкий уровень их мотивации.

Таким образом, в целях успешного развития программ сетевого взаимодействия необходимо на этапе планирования не только освещать краткосрочные планы сотрудничества, но и разрабатывать стратегические планы взаимодействия, учитывающие в развитии роль и интерес каждого из партнеров, кроме того необходимы инструменты оценки и закрепления результатов сетевого взаимодействия, дающие возможность расширять области совместной деятельности и способствовать синергетическому распространению положительных результатов.

Основой для такого взаимодействия может стать создание ассоциаций или союзов (далее ассоциаций), способных аккумулировать ресурсный и информационный потенциал организаций-партнеров и предоставлять им равные возможности и права в выдвижении личных инициатив, а также в присоединении к инициативным проектам других членов ассоциации. Преимуществом такого взаимодействия может стать системность его развития, через защиту профессиональных интересов каждого из членов, объединенных общими целями.

Обобщая международный и отечественный опыт сетевого взаимодействия в части образования таких сетевых структур как ассоциации, охарактеризуем некоторые возможности и проблемы, с которыми сталкиваются субъекты подобных отношений на современном этапе развития институциональной среды[4].

К основным проблемам можно отнести сложности нормативного, экономического и административного характера.

Во-первых, это отсутствие нормативно-правовой базы для совместной деятельности, а также различие в уровне качества образования в учреждениях партнёрах. Разработка единой системы стандартов приводит к повышению издержек субъектов сетевого взаимодействия. Таким образом, в случае, если организации-партнёры

---

[4] По результатам анализа опыта работы Американской ассоциации университетов (AAU), Европейской ассоциации университетов (EAU), Российской ассоциации «Глобальные университеты»

планируют реализовать в дальнейшем образовательную программу в сетевой форме, стандартизация может являться существенным барьером, приводящим к росту себестоимости образовательной программы.

Во-вторых, в случае, привлечения в ассоциацию или союз представителей работодателей также возникают проблемы нормативного характера, существенно ограничивающие возможности интеграции рынка труда в образовательный процесс. Например, анализ отечественного опыта показывает, что многие образовательные организации вынуждены ограничивать участие работодателей и привлекать последних только в качестве баз практики или стажировки, без активного включения в образовательный процесс.

В-третьих, существенной проблемой может являться недостаточно развитый уровень цифровой инфраструктуры образовательных учреждений, ограничивающий возможности сотрудничества, в области создания и реализации совместных дистанционных образовательных продуктов, что актуально в случае вхождения в ассоциацию региональных образовательных учреждений.

В тоже время, несмотря на существующие проблемы и барьеры, участники ассоциации получают дополнительные импульсы к стратегическому развитию, что выражается не только в улучшении качества образования, но также и в снижении, например, таких издержек, как – доступа к ресурсам, поиск и обработка информации, подготовка экспертиз, издержки в области рекрутинга, оценки и аттестации персонала, что особенно актуально для работодателей.

К указанному выше стоит добавить, что ассоциации сетевого взаимодействия открывают и иные возможности для своих участников как с точки зрения: повышения качества образования благодаря использованию современных образовательных технологий и совместному привлечению ведущих преподавателей; повышения качества методического обеспечения образовательного процесса за счет совместного использования результатов методической работы участников; повышения практико-ориентированности образовательных программ за счет включения в сеть предприятий-работодателей; повышения качества образования за счет создания дополнительных условий для прохождения общественно-профессиональной аккредитации основных профессиональных образовательных программ.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "Об образовании в Российской Федерации". Статья 96. П.8. // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/89df20a2a183c0a9662f34b1321f6bc7e7074cc6/ (дата обращения: 07.01.2019 г.).

2. По данным рекрутингового агентства HH.ru // https://spb.hh.ru/article/23366 (дата обращения: 07.01.2019 г.).
3. Стратегия развития Российской Федерации до 2035 года // http://gasu.gov.ru/ideas/78/new (дата обращения: 07.01.2019 г.).
4. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы // http://government.ru/docs/16479/ (дата обращения: 07.01.2019 г.).
5. Князев, Е., Драптусова Н. Сети в профессиональном образовании // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. - №5 (69). - С.24-31.
6. Межвузовский отраслевой центр // http://mgsu.ru/employees/otkrytaya-set/ (дата обращения: 07.01.2019 г.).

УДК 37.09

Е.Б. Капралова,
кандидат экономических наук, доцент,
кафедра статистики и эконометрики, СПбГЭУ

ИФРАСТРУКТУРА СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлены результаты анализа изменения системы взаимосвязанных инфраструктурных элементов, определяющих возможность реализации основных моделей и вариантов сетевого взаимодействия в процессе образовательной деятельности.

Ключевые слова. Инфраструктура, доступность услуг в сфере образования, варианты и модели сетевой формы реализации образовательных программ.

E.B. Kapralova,
PhD., associate Professor,
Department of Statistics and Econometrics, SPbSEU

INFRASTRUCTURE FOR NETWORKING IN THE FIELD OF EDUCATION

Annotation. The article presents the results of the analysis of changes in the system of interconnected infrastructure elements that determine the possibility of implementing the basic models and options of network interaction in the process of educational activities.

Keywords. Infrastructure, availability of services in the field of education, options and models of the network form of implementation of educational programs.

Сетевое взаимодействие предполагает наличие совокупности связанных между собой экономических, социальных, информационных и прочих объектов инфраструктуры, обеспечивающих совместную реализацию образовательного процесса в рамках имеющихся ресурсов и на взаимовыгодных для участников условиях.

Актуальность нового подхода к организации процесса обучения продиктована не только развитием цифровых образовательных технологий, но и изменением отношения населения к возможности реализации потребности получить образование.

По результатам социологического опроса жителей крупных и средних российских городов, проведенного Финансовым университетом при Правительстве РФ, выявлено, что в 2018 г. по сравнению с 2017 г. оценка доступности качественного и современного образования снизилась на 7 п.п.: доля тех, кто положительно ответил на данный вопрос в 2017г. и 2018 г. составила, соответственно, 82% и 75% [1, с.1].

Особенности инфраструктурных элементов сферы образования проявляются в рамках возможных моделей сетевой формы реализации образовательных программ (табл.1- [2, с.7-15]).

Таблица 1 – Модели организации сетевой формы реализации образовательных программ (партнеры – образовательные организации)

Модель	Формирование образователь-ной программы	Обучающийся	Организация и образовательные технологии
Модель включения модулей образова-тельных программ других организаций, осуществля ющих образова-тельную деятельность	Готовая дисциплина (модуль) образовательной организации партнера включается в программу базовой образовательной организации	Базовая организация на основе договора направляет своих студентов в организацию-партнера, а затем засчитывает результаты в счет своей программы	Виртуальная академическая мобильность: отдельные модули осваиваются в организации–партнере с применением исключительно электронного обучения, либо с использованием дистанционных образовательных технологий
Модель «индиви-дуальный выбор»	Расширение числа участников, а также траекторий и модулей за счет вариативной части программы	Обучающемуся предоставляетс я право самостоятельно выбрать необходимый модуль для освоения в другой, в том числе	Наличие виртуальных аналогов для модулей вариативной части образовательных программ и межвузовских каталогов курсов в онлайн формате

		зарубежной организации	

Представленные в таблице 1 модели имеют характеристики, которые охватывают различные аспекты доступности услуг в сфере образования, прежде всего – это «насыщенность» территорий образовательными учреждениями.

По данным Росстата, начиная с 2010/2011 учебного года, наметилась тенденция уменьшения количества организаций высшего образования: на начало 2016/2017 учебный год (включая научные организации, реализующие программы магистратуры) по сравнению с началом 2015/2016 учебного года это уменьшение составило 8,7%, причем более высокими темпами по сравнению с государственными и муниципальными организациями (5,3%) уменьшалось число частных организаций – 13,7% [3, с.33].

Институциональная насыщенность системы образования может быть проанализирована на нескольких уровнях: международный уровень, национальный уровень, уровень региона, города.

Важным фактором, влияющим на оценку институциональной доступности системы образования, является восприятие населением наличия разных категорий высших учебных заведений. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что только 5% жителей крупных и средних городов (где проводилось обследование) отметили дефицит технических вузов и столько же – дефицит медицинских вузов, в отношении гуманитарных и экономических вузов этот показатель выше и составляет 7% от числа определившихся с ответом [1, с.1].

Вариативный характер изменений на рынке труда и возможность трудоустроиться на стыке сфер деятельности предполагают расширение внедрения в образовательный процесс практико-ориентированных моделей сетевого взаимодействия (табл.2)

В таблице 2 выделены аспекты, которые не позволяют рассматривать сетевое взаимодействие как однонаправленный процесс. С одной стороны, необходимым условием развития этого процесса является доступность средств связи и коммуникационных технологий, с другой стороны, особую значимость приобретают личностные характеристики самого обучающегося и его готовность к академической мобильности.

Анализ данных об использовании в домашних хозяйствах и населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей позволяет установить основные факторы, которые могут сдерживать распространение сетевой формы реализации образовательных программ:

- замедление прироста за 2016-2017 гг. доли имеющих доступ к сети Интернет в общем числе домашних хозяйств по сравнению с приростом

этой доли за 2016-2015 гг., прирост равен, соответственно, 1,5 п.п. и 2,7 п.п. [4, с.332];

- сохраняется отставание от международной практики: частота использования сети Интернет населением в России 84% от общей численности населения в 2017 г. уступает величине этого показателя других стран членов Европейского союза: 50% стран имеют величину этого показателя от 86% до 98% [5, с.74];

- увеличивается в общей численности населения, не использовавшего сеть Интернет, доля населения, у которого нет интереса или отсутствует необходимость в использовании сети Интернет: величина этого показателя равна в 2015 г. 67,9%, в 2016 г.- 69,7%; в 2017 году –70,1% [5, с.60].

Таблица 2 – Модели организации сетевой формы реализации образовательных программ (партнеры – образовательные организации и организации, не осуществляющие образовательную деятельность)

Модель	Образовательный процесс	Обучающийся	Организация учебного процесса
Модель «вуз-предприятие»	Ориентирован на производственную или научно-технологическую деятельность. Предполагает элементы внедренческой деятельности,	Осваивают новые подходы к использованию методов проектирования и моделирования целью оптимизации технологических процессов	Привлечение несколько промышленных предприятий, обладающих передовыми технологиями.
Модель «базовая организация-академичес-кий институт-предприятие»	Основан на решении задач реального производства посредством проектного обучения.	Формируют в процессе совместных исследований качества, необходимые для инновационной профессиональной деятельности	Активизация имеющихся фундаментальных разработок ученых в процессе совместной работы над решением учебных задач

Источник: [2, с.7-15].

В совокупности условий мотивированного поведения обучающегося важен критерий коммуникации, информированности об объектах сетевого взаимодействия и о способах использования возможностей данного формата обучения. Между тем в 2017 г. основной целью использования сети Интернет остается участие в социальных сетях –78,1% от общей численности населения, использовавшего сеть Интернет; существенно отличается величина показателей, непосредственно связанных с системой обучения: поиск информации об образовании, курсах обучения, тренингах и т.п. – 11,7%; дистанционное обучение – 3,6% [5, с. 54].

В контексте сетевой формы организации обучения мониторинг развития информационной инфраструктуры и ее использования населением становиться необходимой предпосылкой повышения востребованности и конкурентоспособности образовательных программ.

Литература

1. Оценка доступности современного образования в 2018. Финансовый университет при Правительстве РФ. [Электронный ресурс] URL: http://www.fa.ru/Documents/68_Education_2018.pdf; (дата обращения: 28.12.2018).
2. Методические рекомендации по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ. Приложение к письму Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015г. № АК-2563/05 [Электронный ресурс] URL: https://www.herzen.spb.ru/img/files/potehinas/LAW185451_0_20150807_131246_54055.pdf; (дата обращения: 28.12.2018).
3. Образование в цифрах: 2018: краткий стат. сборник / Л.М. Гохберг, Г.Г. Ковалева, Н.В. Ковалева и др.– М.: НИУ ВШЭ, 2018.
4. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./ Росстат - М., 2018.
5. Информационное общество в Российской Федерации. 2018: статистический сборник / М.А. Сабельникова, Г.И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг, О.Ю. Дудорова и др.; – [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/info-ob2018.pdf (дата обращения: 28.12.2018).